

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2023

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ

(Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις)

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλες τις υπο-ερωτήσεις. Η πρώτη υπο-ερώτηση φέρει 4 βαθμούς και κάθε μια από τις λοιπές υπο-ερωτήσεις φέρει 3 βαθμούς.)

1. Σ
ε ποια από τις ακόλουθες περιπτώσεις το εταιρικό πέπλο άρθηκε από Κυπριακό Δικαστήριο;
- α) Για πληρωμή αποζημίωσης για πλεονασμό, όπου υπάλληλος μιας οικογενειακής εταιρείας μεταφέρθηκε σε άλλη εταιρεία, που είχε τους ίδιους μετόχους και τους ίδιους διευθυντές με την πρώτη εταιρεία. Το δικαστήριο έκρινε ότι η εργοδότηση από την πρώτη εταιρεία θεωρείται ότι έχει διακοπεί και ότι στην περίπτωση αυτή δεν μπορούσε να αρθεί ο πέπλος της νομικής προσωπικότητας της πρώτης εταιρείας, ώστε να λεχθεί ότι συνεχίστηκε η εργοδότηση από την πρώτη εταιρεία.
- β) Για την αποφυγή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών δωρεάς ακίνητης ιδιοκτησίας σε εταιρεία περιορισμένης ευθύνης της οποίας οι μέτοχοι είναι μέλη και εξακολουθούν για μια πενταετία να είναι μέλη της οικογένειας του διαθέτη.
- γ) Για την επιβολή φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών για κέρδη από πώληση μετοχών θυγατρικής εταιρείας.
- δ) Όπου εταιρεία συστήθηκε, ανέλαβε περιουσιακά στοιχεία και εργασίες άλλης εταιρείας με τους ίδιους μετόχους με πρόθεση να αποφύγει να εξοφλήσει τους εξ αποφάσεως πιστωτές της.
- ε) Όπου εταιρεία άνηκε σε ένα και μόνο μέτοχο είχε απόλυτο έλεγχο στις δραστηριότητες της.
2. Ε
ταιρεία λογίζεται ότι είναι ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της αν πιστωτής, με εκχώρηση ή διαφορετικά, που του χρωστεί η εταιρεία ποσό που υπερβαίνει [Α], επέδωσε στην εταιρεία [Β] απαίτηση υπογραμμένη από αυτόν η οποία απαιτεί από την εταιρεία να καταβάλει το ποσό που οφείλεται με τον τρόπο αυτό, και η εταιρεία για [Γ] αμέλησε να καταβάλει το ποσό ή να εξασφαλίσει ή να το διευθετήσει προς εύλογη ικανοποίηση του πιστωτή. Η πιο πάνω αναφορά είναι ορθή αντικαθιστώντας τα γράμματα Α, Β, και Γ με ποια από τις ακόλουθες επιλογές:
- α) Α: τα €855, Β: παραδίνοντας στο γραμματέα της, Γ: τις επόμενες τρεις εβδομάδες
β) Α: τα €855, Β: παραδίνοντας στο εγγεγραμμένο γραφείο της, Γ: ένα μήνα
γ) Α: τις €5.000, Β: παραδίνοντας στο εγγεγραμμένο γραφείο της, Γ: τις επόμενες τρεις εβδομάδες
δ) Α: τις €5.000, Β: παραδίνοντας στο εγγεγραμμένο γραφείο της, Γ: ένα μήνα
ε) Α: τις €50.000, Β: παραδίνοντας στο εγγεγραμμένο γραφείο της, Γ: ένα μήνα .
3. Π
οια από τις πιο κάτω δηλώσεις σε σχέση με το δόγμα υπέρβασης εξουσιοδότησης (ultra vires) είναι λανθασμένη:

α) Μια εταιρεία έχει δικαίωμα και εξουσία να εκτελεί μόνο εκείνες τις πράξεις που καλύπτονται από τις εξουσίες που της παρέχει το ιδρυτικό της έγγραφο ή που είναι παρεμφερείς ή προκύπτουν από την ενάσκηση των ρητώς προνοουμένων εξουσιών της.

β) Σύμφωνα με το άρθρο 33Α του περί Εταιρειών Νόμου, όπως έχει τροποποιηθεί, κάθε εταιρεία δεσμεύεται έναντι τρίτων από πράξεις ή συναλλαγές των αξιωματούχων της, έστω και εάν τέτοιες πράξεις ή συναλλαγές δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της εταιρείας εκτός όπου αποδεικνύεται ότι το τρίτο πρόσωπο γνώριζε ότι οι πράξεις ή συναλλαγές δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της εταιρείας ή δεν ήταν δυνατό λαμβανομένων υπόψη των περιστάσεων, να το αγνοεί.

γ) Όπου πράξη ή συναλλαγή υπερβαίνει τις εξουσίες που επιτρέπει ο νόμος να παρέχονται στους αξιωματούχους της Εταιρείας, τότε η πράξη θεωρείται άκυρη.

δ) Ο Νόμος δεν παρέχει δικαιοπρακτική ικανότητα σε εταιρεία εκεί που δεν έχει σύμφωνα με το ιδρυτικό της έγγραφο, παρά μόνο προστατεύει απλά καλόπιστους τρίτους από πράξεις που γίνονται για λογαριασμό της εταιρείας με το να δεσμεύει συμβατικά την εταιρεία έστω και αν οι πράξεις αυτές γίνονται καθ' υπέρβαση των σκοπών της.

ε) Τα Κυπριακά Δικαστήρια ουδέποτε εφάρμοσαν το δόγμα του *ultra vires* καθότι αναγνώρισαν ότι η αυστηρή εφαρμογή του δόγματος, μπορούσε να οδηγήσει συχνά σε αδικία, ιδιαίτερα σε σχέση με πρόσωπα που συναλλάσσονταν με την εταιρεία χωρίς γνώση οποιουδήποτε περιορισμού στους σκοπούς της.

4.

A

ναφορικά με την διοίκηση εταιρείας, ποια από τις πιο κάτω αναφορές είναι **λανθασμένη**;

α) Ο διαχωρισμός εξουσιών μεταξύ του διοικητικού συμβουλίου και της γενικής συνέλευσης εταιρείας εξαρτάται από την ερμηνεία του καταστατικού της.

β) Όπου εξουσίες δίδονται με το καταστατικό στο διοικητικό συμβούλιο, η γενική συνέλευση δεν μπορεί να επέμβει στην άσκηση τους.

γ) Όπου ο περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 καθορίζει έγκριση ψηφισμάτων με συγκεκριμένη πλειοψηφία, το καταστατικό εταιρείας δεν δύναται να προβλέπει για μικρότερη πλειοψηφία.

δ) Εταιρεία σε γενική συνέλευση μπορεί, με σύνηθες ψήφισμα, να παύσει σύμβουλο πριν την λήξη της θητείας του, εκτός αν το καταστατικό της εταιρείας προβλέπει για μεγαλύτερη πλειοψηφία.

ε) Κάθε εταιρεία πρέπει να έχει γραμματέα. .

5.

Π

οια από τις πιο κάτω δηλώσεις αναφορικά με το θέμα της πληρεξουσιότητας είναι **λανθασμένη**:

α) Η πραγματική πληρεξουσιότητα αντιπροσώπου δύναται να είναι ρητή ή σιωπηρή.

β) Η πληρεξουσιότητα θεωρείται σιωπηρή όταν αυτή συνάγεται από τα περιστατικά της υπόθεσης. γ) Φαινόμενη πληρεξουσιότητα είναι η εξουσία κάποιου προσώπου όπως αυτή φαίνεται σε τρίτους.

δ) Φαινόμενη πληρεξουσιότητα δεν προϋποθέτει ρητή παράσταση. Αρκεί και συμπεριφορά με την οποία κάποιος παρίστα ή επιτρέπει να παρίσταται πως κάποιος είναι αντιπρόσωπος του.

ε) Η πληρεξουσιότητα θεωρείται ρητή, μόνο όταν αυτή παρέχεται γραπτώς.

6.

E

ταιρεία δύναται να παραλείψει τη λέξη "Λίμιτεδ" από το όνομα της εφόσον αποδείξει, μεταξύ άλλων, ότι:

α) έχει ως σκοπό της την προαγωγή της τέχνης. β) προτίθεται να διαθέτει τα κέρδη της ή άλλο εισόδημα στη Δημοκρατία.

- γ) επιτρέπεται η πληρωμή μερίσματος στα μέλη της μόνο μετά από ειδικό ψήφισμα.
- δ) το καταστατικό της δεν επιτρέπει την μείωση του μετοχικού κεφαλαίου.
- ε) είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με εγγύηση.

7.

N

α επιλεγεί αυτό που ΔΕΝ ισχύει: Τηρουμένων των προνοιών του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, εταιρεία δύναται να αλλάξει τις διατάξεις του ιδρυτικού εγγράφου που αφορούν τους σκοπούς της, στην έκταση που κρίνεται απαραίτητο για να δυνηθεί (μεταξύ άλλων):

- α) να διεξάγει τις εργασίες της οικονομικότερα ή περισσότερο αποτελεσματικά.
- β) να επιτύχει τον κύριο σκοπό της με νέες ή βελτιωμένες μεθόδους.
- γ) να καθορίσει απαρτία σε γενικές συνελεύσεις της.
- δ) να πωλήσει ή διαθέσει ολόκληρη ή οποιοδήποτε μέρος της επιχείρησης της εταιρείας.
- ε) να συγχωνευθεί με οποιαδήποτε άλλη εταιρεία ή οργανισμό προσώπων.

8.

Π

οια από τις πιο κάτω δηλώσεις αναφορικά με την εγκυρότητα συναλλαγών που συνάπτονται εκ μέρους εταιρείας είναι ορθή;

- α) Οι εκ του ιδρυτικού εγγράφου και καταστατικού, περιορισμοί στις εξουσίες των αξιωματούχων της Εταιρείας, δύναται να αντισταχθούν έναντι τρίτων προσώπων εάν έχουν δημοσιευτεί.
- β) Η εταιρεία δεσμεύεται έναντι τρίτων από πράξεις των αξιωματούχων της σε περίπτωση που τέτοιες πράξεις δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της εταιρείας, έστω και αν το τρίτο πρόσωπο γνώριζε ότι οι πράξεις δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της εταιρείας.
- γ) Η δημοσίευση του ιδρυτικού εγγράφου και καταστατικού της εταιρείας αποτελεί, από μόνη της, επαρκή απόδειξη γνώσης από μέρους τρίτου προσώπου ότι συγκεκριμένες πράξεις δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της εταιρείας
- δ) Η εταιρεία δεσμεύεται έναντι τρίτων από πράξεις των αξιωματούχων της, έστω και εάν τέτοιες πράξεις ή συναλλαγές δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της εταιρείας, εκτός εάν τέτοιες πράξεις ή συναλλαγές τελούνται καθ' υπέρβαση των εξουσιών, που ο νόμος παρέχει ή επιτρέπει να παρέχονται στους συγκεκριμένους αξιωματούχους.
- ε) Καμία από τις πιο πάνω δηλώσεις δεν είναι ορθή.

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλες τις υπο-ερωτήσεις. Η πρώτη υπο-ερώτηση φέρει 4 βαθμούς και κάθε μια από τις λοιπές υπό-ερωτήσεις φέρει 3 βαθμούς.)

9.

Π

οιες από τις πιο κάτω εγκρίσεις απαιτούνται για να αλλάξουν οι διατάξεις του ιδρυτικού εγγράφου εταιρείας που αφορούν τους σκοπούς της;

- (α) Ειδικό ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου.
- (β) Έκτακτο ψήφισμα και άδεια του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.
- (γ) Ειδικό ψήφισμα και άδεια του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
- (δ) Έκτακτο ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου.
- (ε) Σύνηθες ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

10. Σ
 ε σχέση με το τί πρέπει να αναφέρει και με ποιες προϋποθέσεις πρέπει να συμμορφώνεται το ιδρυτικό έγγραφο εταιρείας, ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή;
 (α) Πρέπει να αναφέρει το όνομα της εταιρείας.
 (β) Πρέπει να αναφέρει τους σκοπούς της εταιρείας.
 (γ) Πρέπει να αναφέρει ότι η ευθύνη των μελών της είναι περιορισμένη.
 (δ) Πρέπει να αναφέρει το εγγεγραμμένο γραφείο της εταιρείας.
 (ε) Κάθε πρόσωπο που υπέγραψε ως μέλος το ιδρυτικό έγγραφο πρέπει να γράψει απέναντι από το όνομα του τον αριθμό των μετοχών που λαμβάνει.
11. Π
 οιο από τα πιο κάτω ΔΕΝ εμπίπτει εντός των **καθηκόντων πίστωσης** (fiduciary duties) που οφείλει διοικητικός σύμβουλος σε εταιρεία:
 (α) Το καθήκον να ενεργεί με καλή πίστη (bona fides) για τα συμφέροντα της εταιρείας.
 (β) Το καθήκον να ασκεί τις εξουσίες του για το σκοπό που του παραχωρήθηκαν.
 (γ) Το καθήκον να μην βάζει τον εαυτό του σε θέση όπου το προσωπικό του συμφέρον συγκρούεται με το συμφέρον της εταιρείας.
 (δ) Το καθήκον να επιβλέπει εργασίες που ανατέθηκαν σε υφισταμένους.
 (ε) Το καθήκον να μην αποκομίζει μυστικά κέρδη λόγω της θέσης του.
12. Π
 οιο από τα πιο κάτω διατάγματα δύναται να εκδώσει, μεταξύ άλλων, το Δικαστήριο για το σκοπό επίλυσης των θεμάτων αναφορικά με τα οποία υποβλήθηκε αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 202 του περί Εταιρειών Νόμου;
 (α) Διάταγμα για αγορά μετοχών οποιωνδήποτε μελών της εταιρείας από άλλα μέλη της εταιρείας. (β) Διάταγμα για την εκκαθάριση της εταιρείας από το Δικαστήριο.
 (γ) Διάταγμα για παύση διοικητικών συμβούλων της εταιρείας.
 (δ) Διάταγμα για αλλαγή ονόματος της εταιρείας.
 (ε) Διάταγμα για αύξηση κεφαλαίου της εταιρείας.
13.
 Ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή σε σχέση με εμπορική εταιρεία γενικών σκοπών:
 (α) Εμπορική εταιρεία γενικών σκοπών δύναται να διεξάγει οποιαδήποτε εργασία, επιχείρηση ή επάγγελμα.
 (β) Εμπορική εταιρεία γενικών σκοπών δύναται να συνάπτει οποιαδήποτε σύμβαση, να αναλαμβάνει οποιαδήποτε υποχρέωση και να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια και πράξη την οποία μπορεί να συνάπτει, να αναλαμβάνει ή να προβαίνει, αντίστοιχα, οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο, το οποίο σύμφωνα με τους νόμους της Δημοκρατίας έχει το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι.
 (γ) Εμπορική εταιρεία γενικών σκοπών μπορεί να είναι είτε ιδιωτική είτε δημόσια εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με μετοχές.
 (δ) Το ιδρυτικό έγγραφο εμπορικής εταιρείας γενικών σκοπών θα πρέπει, αντί να αναφέρει οποιουσδήποτε συγκεκριμένους σκοπούς εργασιών, να αναφέρει ότι ο σκοπός της εταιρείας είναι η διεξαγωγή εργασιών ως εμπορική εταιρείας γενικών σκοπών.
 (ε) Το ιδρυτικό έγγραφο εμπορικής εταιρείας γενικών σκοπών δύναται επιπρόσθετα να περιέχει οποιουσδήποτε περιορισμούς ή δεσμεύσεις
14.
 Ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή;
 (α) Εταιρεία δεν δύναται να δώσει μέρος στους μετόχους της παρά μόνο από κέρδη.

- (β) Αποτελεί κανόνα ότι δημόσια εταιρεία πρέπει να πληρώνεται για τις μετοχές που εκδίδει με ποσό τουλάχιστον ίσο με την ονομαστική αξία των μετοχών.
- (γ) Ιδιωτική εταιρεία δύναται, υπό προϋποθέσεις, να εξαγοράζει δικές τις μετοχές.
- (δ) Αποτελεί προϋπόθεση για έκδοση μετοχών υπό το άρθρο η έγκριση με ψήφισμα της γενικής συνέλευσης το οποίο να έχει επικυρωθεί από το Δικαστήριο.
- (ε) Η μείωση κεφαλαίου εταιρείας έχει ισχύ από την καταχώρηση του σχετικού διατάγματος του Δικαστηρίου από τον έφορο εταιρειών.

15. Π
 οια από τις παρακάτω περιπτώσεις αποτελεί αυθεντική εξαίρεση στον κανόνα της υπόθεσης Foss v. Harbottle και επιτρέπει την έγερση παράγωγης αγωγής;

- (α) Πράξεις που υπερβαίνουν της εξουσίες της εταιρείας (ultra vires) ή είναι παράνομες.
- (β) Πράξεις οι οποίες μπορούν να γίνουν μόνο με έγκριση ειδικής πλειοψηφίας της γενικής συνέλευσης της εταιρείας.
- (γ) Πράξεις που παραβιάζουν τα προσωπικά δικαιώματα μετόχου ή μετόχων.
- (δ) Πράξεις που παραβιάζουν το καταστατικό της εταιρείας.
- (ε) Πράξεις που αποτελούν καταδολίευση της εταιρείας όπου οι αδικοπραγούντες ελέγχουν την εταιρεία.

16. Π
 οια πλειοψηφία χρειάζεται για να εγκριθεί πρόταση για παύση διοικητικού συμβούλου εταιρείας;

- (α) Πέραν των μισών των μελών που ψηφίζουν.
- (β) Όχι μικρότερη των τριών τετάρτων των μελών που ψηφίζουν.
- (γ) Όχι μικρότερη των τριών τετάρτων του συνόλου των μελών της εταιρείας αν έτσι καθορίζει το καταστατικό της εταιρείας σύμφωνα με το άρθρο 136Α του περί Εταιρειών Νόμου (Ψηφίσματα για τα οποία απαιτείται μεγαλύτερη πλειοψηφία στο καταστατικό).
- (δ) Όχι μικρότερη του 90% του συνόλου των μελών της εταιρείας.
- (ε) Ομόφωνη απόφαση των μελών που ψηφίζουν.

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλες τις υπο-ερωτήσεις. Η πρώτη υπο-ερώτηση φέρει 4 βαθμούς και κάθε μια από τις λοιπές υπό-ερωτήσεις φέρει 3 βαθμούς.)

17. Π
 οια από τις κάτω περιπτώσεις ΔΕΝ δικαιολογεί την εκκαθάριση εταιρείας από το Δικαστήριο;

- (α) Η εταιρεία έχει αποφασίσει με ειδικό ψήφισμα όπως εκκαθαριστεί από το Δικαστήριο.
- (β) Η εταιρεία αναστέλλει τις εργασίες της για έξι μήνες.
- (γ) Ο αριθμός των μελών μειώνεται κάτω από επτά στην περίπτωση δημόσιας εταιρείας.
- (δ) Η εταιρεία είναι ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της.
- (ε) Το Δικαστήριο έχει τη γνώμη ότι είναι δίκαιο και σύμφωνο με το δίκαιο της επιείκειας να διαλυθεί η εταιρεία.

18. Π
 οια από τις πιο κάτω δηλώσεις που αφορούν συμβάσεις πριν την σύσταση εταιρείας είναι ορθή;
 (α) Σύμβαση που συνάφθηκε πριν την σύσταση εταιρείας έχει ισχύ μόνο αν φέρει την κοινή σφραγίδα της εταιρείας.

(β) Εταιρεία θεωρείται ότι ιδρύεται από την υπογραφή του ιδρυτικού της εγγράφου και την κατάθεση του στον Έφορο Εταιρειών και όχι από την έκδοση του πιστοποιητικού σύστασης.

(γ) Εταιρεία μετά τη σύσταση της δεν είναι υπεύθυνη για οποιαδήποτε σύμβαση που συνάφθηκε εκ μέρους της πριν την σύσταση της.

(δ) Συμφωνία, η οποία συνάπτεται πριν από την σύσταση εταιρείας από τα πρόσωπα που υπέγραψαν το ιδρυτικό έγγραφο, επ' ονόματι ή για λογαριασμό της υπό σύσταση εταιρείας, καθίσταται δεσμευτική για τα πρόσωπα αυτά από την ημερομηνία της συστάσεως της.

(ε) Σε περίπτωση που συναφθεί σύμβαση πριν την σύσταση εταιρείας και τελικά η εταιρεία δεν συσταθεί, οι υποχρεώσεις που ανελήφθησαν από οποιοδήποτε πρόσωπο επ' ονόματι ή για λογαριασμό της, είναι ισχυρές μόνον ως υποχρεώσεις των προσώπων αυτών εκτός σε περίπτωση που οι υποχρεώσεις ρητώς ανελήφθησαν υπό την αίρεση της συστάσεως της εταιρείας.

19. Π

οια από τις πιο κάτω δηλώσεις που αφορούν την αρχή της *Salomon v. Salomon* (1897) A.C. 22 είναι ακριβής:

(α) Ως αποτέλεσμα της απόφασης στην υπόθεση *Michaelides v. Gavrielides* (1980) 1 CLR 244, τα Κυπριακά Δικαστήρια δεν αναγνωρίζουν οποιαδήποτε εξαίρεση στην αρχή της ανεξάρτητης νομικής οντότητας.

(β) Το εταιρικό πέπλο αίρεται στην περίπτωση που ο αριθμός των μελών δημόσιας εταιρείας μειώνεται κάτω από πενήντα.

(γ) Το εταιρικό πέπλο δύναται να αρθεί όταν εταιρεία έχει συσταθεί για παράνομο σκοπό ή χρησιμοποιείται σαν μέσο καταδολίευσης.

(δ) Το Ανώτατο Δικαστήριο έχει άρει το εταιρικό πέπλο σε περιπτώσεις όπου ετύγχαναν εφαρμογής οι περί Ενοικιοστασίου Νόμοι.

(ε) Η απόφαση στην *Salomon v. Salomon* δεν έχει αναγνωριστεί από τα Κυπριακά Δικαστήρια.

20. Π

οια από τις πιο κάτω ρυθμίσεις αποσκοπεί στην συντήρηση μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας περιορισμένης ευθύνης;

(α) Η απαγόρευση πρόσκλησης προς το κοινό για εγγραφή για μετοχές της.

(β) Η υποχρέωση για καταρτισμό ετησίων οικονομικών καταστάσεων.

(γ) Η υποχρέωση για πληρωμή μερισμάτων μόνο από τα κέρδη της εταιρείας.

(δ) Η υποχρέωση δημόσιας εταιρείας να έχει τουλάχιστον 7 μέλη.

(ε) Η ανάγκη έγκρισης από το Δικαστήριο οποιασδήποτε τροποποίησης στους σκοπούς που αναφέρονται στο ιδρυτικό της έγγραφο.

21. Π

όση είναι η ελάχιστη ειδοποίηση που θα πρέπει να δοθεί στα μέλη για την σύγκληση της έκτακτης γενικής συνέλευσης στην οποία θα προταθεί τροποποίηση των σκοπών του ιδρυτικού εγγράφου εταιρείας;

(α) 7 ημέρες.

(β) 14 ημέρες.

(γ) 21 ημέρες.

(δ) 28 ημέρες.

(ε) 42 ημέρες.

22. Ποια από τις πιο κάτω δηλώσεις αναφορικά με τα καθήκοντα και υποχρεώσεις των διοικητικών συμβούλων εταιρείας είναι ορθή;

- (α) Το καθήκον επιμέλειας και επιδεξιότητας που οφείλουν οι διοικητικού σύμβουλοι σε εταιρεία καθορίζεται από τον περί Εταιρειών Νόμο.
- (β) Το καθήκον επιμέλειας που οφείλεται από ένα σύμβουλο στην εταιρεία είναι το ακόλουθο: Η συμπεριφορά ενός λογικά επιμελούς προσώπου το οποίο έχει τις γενικές γνώσεις, ικανότητα και εμπειρία που λογικά αναμένεται από πρόσωπο που ασκεί τις ίδιες αρμοδιότητες όπως ο συγκεκριμένος διοικητικός σύμβουλος προς την εταιρεία, και τις γενικές γνώσεις, ικανότητα και εμπειρία που έχει ο συγκεκριμένος διοικητικός σύμβουλος.
- (γ) Διοικητικός σύμβουλος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, δεν αναμένεται να επιδείξει μεγαλύτερο βαθμό επιδεξιότητας από εκείνον που εύλογα αναμένεται από πρόσωπο με τη δική του (του συμβούλου) γνώση και εμπειρία.
- (δ) Οι διοικητικοί σύμβουλοι έχουν δικαίωμα (τηρουμένων των προνοιών του Καταστατικού της εταιρείας) να αναθέτουν συγκεκριμένες εργασίες σε υφιστάμενους τους, και να εμπιστεύονται την ικανότητα και ακεραιότητα τους σε λογικό βαθμό, και τέτοια ανάθεση σε υφιστάμενους απαλλάσσει τους συμβούλους από το καθήκον που έχουν να επιθεωρούν την εκτέλεση των ανατιθέμενων εργασιών.
- (ε) Όλες οι πιο πάνω δηλώσεις είναι ορθές.

23. οιος από τους πιο κάτω παράγοντες ΔΕΝ διαφέρει μεταξύ ιδιωτικών και δημοσίων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης, σύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113; Π

- (α) Το μέγιστο μετοχικό κεφάλαιο.
- (β) Το ελάχιστο μετοχικό κεφάλαιο.
- (γ) Ο ελάχιστος αριθμός μελών.
- (δ) Ο μέγιστος αριθμών μελών.
- (ε) Ο ελάχιστος αριθμός διοικητικών συμβούλων.

24. κανόνας του κοινοδικαίου ότι πρόσωπο που συναλλάσσεται με εταιρεία με καλή πίστη μπορεί να βασιστεί στον κανόνα ότι όλα έγιναν σωστά και νομότυπα και δεν έχει υποχρέωση να εξετάσει κατά πόσο οι κανόνες εσωτερικής διοίκησης της εταιρείας έχουν ακολουθηθεί κανονικά είναι γνωστός και ως ο κανόνας της υπόθεσης: Ο

- α) Foss v Harbottle
- β) Norwich Pharmacal Co. v Customs and Excise Commissioners
- γ) Donoghue v Stevenson
- δ) Salomon v Salomon
- ε) Royal British Bank v Turquand

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλες τις υπο-ερωτήσεις. Η πρώτη υπο-ερώτηση φέρει 4 βαθμούς και κάθε μια από τις λοιπές υπό-ερωτήσεις φέρει 3 βαθμούς.)

25. οια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή σε σχέση με τη φαινόμενη πληρεξουσιότητα; Π

- (α) Είναι η εξουσία προσώπου όπως φαίνεται σε τρίτους.

- (β) Συνάγεται από ρητή παράσταση ή συμπεριφορά με την οποία η εταιρεία παριστά ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο είναι αντιπρόσωπος της.
- (γ) Μπορεί να επεκτείνει την ρητή πληρεξουσιότητα κάποιου προσώπου.
- (δ) Αποτελεί παράδειγμα πραγματικής σιωπηρής πληρεξουσιότητας.
- (ε) Μπορεί σε ορισμένες περιπτώσεις να ξεπερνά σε έκταση την πραγματική πληρεξουσιότητα.

26. Σ

ύμφωνα με τον Πίνακα Α του Πρώτου Παραρτήματος του περί Εταιρειών Νόμου, ποια από τις πιο κάτω εργασίες ετήσιας γενικής συνέλευσης εταιρείας θεωρείται ειδική;

- (α) Εξέταση των λογαριασμών, του ισολογισμού και των εκθέσεων των συμβούλων και ελεγκτών της εταιρείας.
- (β) Εκλογή συμβούλων σε αντικατάσταση αυτών που αποχωρούν.
- (γ) Διορισμός ελεγκτών της εταιρείας και καθορισμός της αμοιβής τους.
- (δ) Κήρυξη μερίσματος.
- (ε) Καμία από τις πιο πάνω εργασίες δεν θεωρείται ειδική.

27. Ποια πλειοψηφία χρειάζεται για να εγκριθεί πρόταση για παύση διοικητικού συμβούλου εταιρείας;

- (α) Πέραν των μισών των μελών που ψηφίζουν.
- (β) Όχι λιγότερη των τριών τετάρτων των μελών που ψηφίζουν.
- (γ) Όχι λιγότερη των τριών τετάρτων του συνόλου των μελών της εταιρείας.
- (δ) Όχι λιγότερη του 90% του συνόλου των μελών της εταιρείας.
- (ε) Ομόφωνη απόφαση των μελών που ψηφίζουν.

28. Ο
περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113 είναι βασισμένος:

- α) στο κοινό δίκαιο (common law) και τις αρχές της επιεικείας (equity).
- β) στο Ινδικό Companies Act του 1956.
- γ) στο Αγγλικό Companies Act του 1948.
- δ) στους Νόμους του Ηνωμένου Βασιλείου που είχαν εφαρμογή στην Κύπρο την αμέσως προηγούμενη ημέρα της ημέρας ανεξαρτησίας.
- ε) στο Ιρλανδικό Companies Act του 1963. .

29. Π
οιος είναι ο ελάχιστος αριθμός μελών δημόσιας εταιρείας;

- α) 1
- β) 2
- γ) 7
- δ) 50
- ε) Δεν υπάρχει ελάχιστος αριθμός

30. Π
οια από τις πιο κάτω δηλώσεις αναφορικά με την παροχή οικονομικής βοήθειας από εταιρεία για απόκτηση δικών της μετοχών είναι λανθασμένη;

- α) Εκτός όπως προνοείται διαφορετικά στον περί Εταιρειών Νόμο, δεν είναι νόμιμο για εταιρεία να παρέχει, αμέσως είτε εμμέσως, και είτε υπό τύπο δανείου, εγγύησης, πρόνοιας για ασφάλεια ή διαφορετικά, οικονομική βοήθεια για το σκοπό ή σε σχέση με την αγορά ή εγγραφή μετοχών της εταιρείας που γίνεται ή θα γίνει από οποιοδήποτε πρόσωπο ή όταν η εταιρεία είναι θυγατρική εταιρεία της μητρικής της εταιρείας.

β) Ο περί Εταιρειών Νόμος επιτρέπει ρητά το δανεισμό χρημάτων από την εταιρεία κατά τη συνηθισμένη πορεία της εργασίας της, όταν ο δανεισμός χρημάτων αποτελεί μέρος της συνηθισμένης εργασίας της εταιρείας.

γ) Ο περί Εταιρειών Νόμος επιτρέπει ρητά την παροχή χρημάτων από εταιρεία, σύμφωνα με το σχέδιο αγοράς μετοχών προς όφελος προσώπων που βρίσκονται στην υπηρεσία της εταιρείας ή οποιασδήποτε συνδεδεμένης εταιρείας, και την παροχή χρημάτων από εταιρεία, σύμφωνα με το σχέδιο αγοράς μετοχών προς όφελος προσώπων που βρίσκονται στην υπηρεσία της εταιρείας ή οποιασδήποτε συνδεδεμένης εταιρείας, και την παροχή χρημάτων από εταιρεία, σύμφωνα με το σχέδιο αγοράς μετοχών προς όφελος προσώπων που βρίσκονται στην υπηρεσία της εταιρείας ή οποιασδήποτε συνδεδεμένης εταιρείας.

δ) Ο περί Εταιρειών Νόμος επιτρέπει ρητά την παροχή από εταιρεία δανείων σε συμβούλους της με σκοπό να καταστήσει τα πρόσωπα αυτά ικανά να αγοράσουν ή να εγγραφούν για πλήρως πληρωμένες μετοχές της εταιρείας εφόσον τέτοια απόφαση εγκριθεί από το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας.

ε) Ο περί Εταιρειών Νόμος προνοεί ότι σε περίπτωση ιδιωτικής εταιρείας (που δεν είναι θυγατρική δημόσιας εταιρείας) η απαγόρευση παροχής οικονομικής βοήθειας για απόκτηση μετοχών δεν ισχύει εφόσον η σχετική ενέργεια έχει εγκριθεί σε οποιοδήποτε χρόνο, με απόφαση της γενικής συνέλευσης εταιρείας με πλειοψηφία πέραν του 90% των ψήφων όλων των εκδομένων μετοχών της εταιρείας.

31. Σ

ύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113, εταιρεία περιορισμένης ευθύνης αποκτά νομική προσωπικότητα:

- α) Με την υπογραφή του ιδρυτικού της εγγράφου.
- β) Με την καταχώριση του ιδρυτικού εγγράφου στον Έφορο Εταιρειών.
- γ) Με την έκδοση των πιστοποιητικών μετοχών από την εταιρεία.
- δ) Μετά την λήξη της θέσμιας γενικής συνέλευσης.
- ε) Με την έκδοση του πιστοποιητικού σύστασης από τον Έφορο Εταιρειών.

32. Ποιες από τις πιο κάτω νομικές μορφές δεν αναγνωρίζονται από τον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113

- α) Δημόσια εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με μετοχές.
- β) Ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με μετοχές.
- γ) Δημόσια εταιρεία απεριόριστης ευθύνης με μετοχές.
- δ) Εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με εγγύηση, χωρίς μετοχικό κεφάλαιο.
- ε) Εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με εγγύηση, που έχει μετοχικό κεφάλαιο.

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλες τις υπο-ερωτήσεις. Η πρώτη υπο-ερώτηση φέρει 4 βαθμούς και κάθε μια από τις λοιπές υπο-ερωτήσεις φέρει 3 βαθμούς.)

33. Η

λέξη "εταιρεία" στον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113, ορίζεται ως:

- α) "νομικό πρόσωπο με έδρα την Κύπρο".
- β) "εταιρεία που συστάθηκε και γράφτηκε βάσει του παρόντος Νόμου ή υφιστάμενη Εταιρεία".

- γ) "ημεδαπή ή αλλοδαπή εταιρεία που είναι εγγεγραμμένη στο μητρώο του Εφόρου Εταιρειών".
- δ) "εταιρεία κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ)".
- ε) Το Κεφ. 113 δεν περιέχει ορισμό της λέξης "εταιρεία".

34.

Προϋπόθεση για την εγγραφή μίας εταιρείας είναι η επιλογή κατάλληλου ονόματος το οποίο πληροί τα κριτήρια του Εφόρου Εταιρειών (δεν θεωρείται ανεπιθύμητο) και η εξασφάλιση της σχετικής έγκρισης του. Ποιος από τους πιο κάτω παράγοντες δεν είναι παράγοντας που οδηγεί τον Έφορο Εταιρειών σε απόρριψη προτεινόμενου ονόματος:

- α) Το προτεινόμενο όνομα προσομοιάζει με ονόματα εγγεγραμμένων οργανισμών στο Μητρώο του Εφόρου Εταιρειών.
- β) Το προτεινόμενο όνομα προσομοιάζει με εγγεγραμμένα εμπορικά σήματα χωρίς την εξασφάλιση σχετικής συγκατάθεσης.
- γ) Το προτεινόμενο όνομα είναι παραπλανητικό ή ανεπιθύμητο.
- δ) Το προτεινόμενο όνομα δεν περιλαμβάνει τα αρχικά των προτιθέμενων μετόχων της υπό σύσταση εταιρείας.
- ε) Το προτεινόμενο όνομα περιέχει περιοριστικές λέξεις ή εκφράσεις χωρίς την εξασφάλιση σχετικής συγκατάθεσης από την αρμόδια κυβερνητική αρχή ή το αρμόδιο σώμα .

35.

Π

οιο από τα ακόλουθα δεν αποτελεί βασικό δικαίωμα που παρέχει μετοχή στον κάτοχο της, τηρουμένων των προνοιών του καταστατικού;

- α) Το δικαίωμα συμμετοχής σε μέρισμα.
- β) Το δικαίωμα στην περίπτωση διάλυσης της εταιρείας, μετά την πληρωμή των χρεών, συμμετοχής στη διανομή των περιουσιακών της στοιχείων.
- γ) Το δικαίωμα ιδιοκτησίας και ελέγχου στα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας.
- δ) Το δικαίωμα λήψης ειδοποίησης για γενική συνέλευση.
- ε) Το δικαίωμα ψήφου σε γενική συνέλευση.

36.

Π

οιος από τους πιο κάτω περιορισμούς ΔΕΝ πρέπει υποχρεωτικά να περιλαμβάνεται στο καταστατικό εταιρείας ώστε η εταιρεία να μπορεί να θεωρείται ιδιωτική:

- (α) να απαγορεύει την πρόσκληση προς το κοινό για εγγραφή για οποιεσδήποτε μετοχές της εταιρείας.
- (β) να απαγορεύει την πρόσκληση προς το κοινό για εγγραφή για οποιαδήποτε χρεωστικά ομόλογα της εταιρείας.
- (γ) να απαγορεύει την μείωση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας
- (δ) να περιορίζει τον αριθμό μελών της σε πενήντα (εξαιρουμένων των υπαλλήλων– νων και πρώην).
- (ε) να περιορίζει το δικαίωμα μεταβίβασης των μετοχών της.

37.

Η

εταιρεία «Chelsea football club ltd» έχει ονομαστικό και εκδομένο κεφάλαιο €1.000.000 διαιρεμένο σε 1.000.000 συνήθεις μετοχές ονομαστικής αξίας €1 η κάθε μια. Οι εγγεγραμμένοι της μέτοχοι της είναι οι James Bond και η Money Penny με 50% μερίδιο ο κάθε ένας. Ενεργείτε ως γραμματέας της εταιρείας. Κατά την ετήσια γενική συνέλευση, εμφανίζεται ο γνωστός ολιγάρχης Αμπραμοπριτς ο οποίος ισχυρίζεται ότι είναι ο πραγματικός δικαιούχος όλων των μετοχών δυνάμει εμπιστεύματος και σας ζητά να καταχωρήσετε το εμπιστευμα και να ψηφίσει αυτός ως μέλος κατά τη γενική συνέλευση. Πληροφορείτε τον κ. Αμπραμοπριτς ότι:

- (α) καταχωρείτε το εμπίστευμα στο μητρώο της εταιρείας και μπορεί να ψηφίσει γιατί αυτός είναι ο πραγματικός δικαιούχος.
 (β) καταχωρείτε το εμπίστευμα στο μητρώο της εταιρείας αλλά θα μπορεί να ψηφίσει μόνο όταν έχετε και τις συγκαταθέσεις από τους James Bond και η Money Penny.
 (γ) απαγορεύεται να καταχωρήσετε ειδοποίηση του εμπιστεύματος στο μητρώο ή να το στείλετε στον Έφορο Εταιρειών.
 (δ) πρέπει πρώτα να καταχωρήσετε την ειδοποίηση του εμπιστεύματος στον Έφορο Εταιρειών και μετά θα μπορείτε να το καταχωρήσετε στο μητρώο
 (ε) είναι κοινώς γνωστό ότι είναι ο πραγματικός ιδιοκτήτης και είναι υποχρέωση σας να προχωρήσετε σε διόρθωση του μητρώου.

38. A

ναφορικά με δημόσιες εταιρείες, μετοχές που εκδόθηκαν μετά από αύξηση κεφαλαίου έναντι μετρητών πρέπει να εξοφληθούν τουλάχιστον κατά ποσοστό (A) ___ % της ονομαστικής τους αξίας και (B) ___ % του ποσού που τυχόν να συμφωνήθηκε υπέρ το άρτιο.

- α) A: 100%, B: 100%
 β) A: 25%, B: 100%
 γ) A: 10%, B, 25%
 δ) A: 100%, B: 50%
 ε) A: 100%, B: 25% .

39. X

ρησιμοποιώντας την μέθοδο ενοποίησης και διαίρεσης κεφαλαίου, εταιρεία δύναται να μετατρέψει το μετοχικό της κεφάλαιο από €1.710 διαιρούμενο σε 1.000 μετοχές ονομαστικής αξίας €1,71 έκαστη, σε:

- α) €1.000 διαιρούμενο σε 1.000 μετοχές ονομαστικής αξίας €1 έκαστη
 β) €1.710 διαιρούμενο σε 1.710 μετοχές ονομαστικής αξίας €1 έκαστη
 γ) €1.710 διαιρούμενο σε 1.000 μετοχές ονομαστικής αξίας €1,71 έκαστη
 δ) €171.000 διαιρούμενο σε 1.710 μετοχές ονομαστικής αξίας €1 έκαστη
 ε) €1.000 διαιρούμενο σε 1.000 μετοχές ονομαστικής αξίας €1 έκαστη .

40. Τηρουμένων των προνοιών του καταστατικού της, εταιρεία δύναται να υποδιαιρέσει τις μετοχές της σε μετοχές μικρότερου ποσού με:

- α) Σύνηθες ψήφισμα
 β) Ειδικό ψήφισμα
 γ) Έκτακτο ψήφισμα
 δ) Ομόφωνο ψήφισμα
 ε) Γραπτό ψήφισμα

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

(Να δοθούν λόγοι και νομική ανάλυση για την απάντηση. Η ερώτηση φέρει 25 βαθμούς.)

(Ο κ. Γαβριήλ με τον κ. Λάκης διατηρούσαν στα πλαίσια άτυπου συνεταιρισμού και σε ισότιμη βάση, την επιχείρηση πιτσαρίας με το την εμπορική επωνυμία “Pizzeria Gabrielle” στην Παλιά Λευκωσία και λειτουργούσε το βράδυ. Πριν ένα περίπου χρόνο ο κ. Γαβριήλ πρότεινε στον κ. Λάκη να θέσουν τη συνεργασία τους σε οργανωμένη βάση, με την ίδρυση εταιρείας η οποία θα αναλάμβανε τις μέχρι τότε δραστηριότητές τους, αυτοί θα έπαιρναν σε αντάλλαγμα ανάλογο αριθμό μετοχών. Ο κ. Λάκης δέχθηκε την εισήγηση και, έτσι, προχώρησαν με την ίδρυση της εταιρείας με όνομα “G.L.Pizzeria Gabrielle Limited” με ονομαστικό κεφάλαιο 1,000 ευρώ, διερεμένο σε 1000 μετοχές ονομαστικής αξίας €1 έκαστη. Εκχώρησαν και μεταβίβασαν τα περιουσιακά τους στοιχεία στην επιχείρηση έναντι 500 μετοχών ο καθένας. Αποφάσισαν όπως διοριστούν και οι δύο ως Διευθυντές της εταιρείας μιας και ήταν και οι δύο μέτοχοι. Μερικούς μήνες μετά την ίδρυση της εταιρείας, ο κ. Γαβριήλ άρχισε να δημιουργεί προβλήματα στις σχέσεις του με τον κ. Λάκη, συμπεριφερόμενος αυταρχικά και προσβάλλοντάς τον ως άσχετο, συμπεριφορά η οποία προκαλούσε προβλήματα στο χώρο εργασίας της εταιρείας. Οι εντάσεις ήταν τόσο μεγάλες που ο Λάκης δεν άντεχε άλλο και προσπάθησε επανηλειμμένα να πείσει τον κ. Γαβριήλ να του πωλήσει το του μερίδιο ή να εξαγοράσει το μερίδιο του τελευταίου. Ο κ. Γαβριήλ αρνείτο. Η συμπεριφορά του κ. Γαβριήλ έδειχνε ότι πρόθεση του ήταν να εκδιώξει τον κ. Λάκης από την επιχείρηση. Καθ’ όλη την περίοδο της όξυνσης των σχέσεων η σύγκλιση του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας ήταν αδύνατη αφού οι δυο δεν μιλούσαν καν μεταξύ τους, πόσο μάλλον να συμφωνήσουν. Επίσης, ο κ. Λάκης αντιλήφθηκε ότι ο κ. Γαβριήλ άρχισε να κατασκευάζει και να πωλεί κατεψυγμένες πίτσες μόνος του, οικειοποιούμενος τον εξοπλισμό, την εμπορική εύνοια και το ενεργητικό της εταιρείας, χωρίς όμως τα έσοδα να μπαίνουν στην εταιρεία. Ο κ. Λάκης σας ζητά να τον αντιπροσωπεύσετε δικαστικώς.

(α) Συμβουλέψτε τον κ. Λάκη αναφορικά με τη δικαστική διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθηθεί, δίδοντας ιδιαίτερη σημασία στο δικονομικό μέτρο που θα πρέπει να ληφθεί και στο νομικό πλαίσιο που θα διέπει τη διαδικασία.

(20 βαθμοί)

(β) Αν ο κ. Λάκης και ο κ. Γαβριήλ έρχονταν σε εσάς ως δικηγόρο με σκοπό να τους συμβουλευσετε για την ίδρυση της εταιρείας “G.L.Pizzeria Gabrielle Limited,” ποιες συμβουλές θα τους δίνατε για να αποφύγουν τα μέρη να βρεθούν στη πιο πάνω θέση;

(5 βαθμοί)

ΤΕΛΟΣ