

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası 5. Maddesi uyarınca sınav)

HAZİRAN 2023

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ - CEZA MUHAKEME USULÜ

(Altı sorudan dördü cevaplanmalı.)

(Tüm cevaplar GEREKÇELENĐİRİLMELĐDİR.)

SORU 1

K. Atahtulis adlı kişi, üç ay içinde 8 farklı durumda reşit olmayan kişileri (8 çocuğu) cinsel olarak istismar etmek suçu ile ağır ceza mahkemesinde yargılanmaya havale edilmesi için Kaza Mahkemesi Yargıcı önüne götürülüyor. Kıbrıs vatandaşı, daimî olarak Lefkoşa'da ikamet ediyor, tek ebeveynli ailenin babası ve üç çocuk babasıdır.

Usulü, şartları, mahkemenin karar vermek için dikkate alacağı hususları ve görüşünüze göre göz altına alınmasına yönelik talebe hangi karar verileceğini anlatınız. Karar, muhakeme usulüne göre temyiz edilebilir mi? Edilebilirse hangi hukuki dayanak temelinde edilebilir? Yasa ve İctihada dayanarak tam olarak analiz ediniz.

(25 puan)

SORU 2

(A) G. Kapnulis adlı kişi aleyhine tasarrufunda 5 gram kenevir (uyuşturucu madde) bulunma suçu ile Larnaka Kaza Mahkemesinde devam eden davanın iddianamesinde altı iddia şahidinin isimleri vardır. Davanın, İddia Makamı için kapanmasından önceki aşamada ve altı şahitten sadece üçü çağrılmışken, Cumhuriyet Savcısı, davasını tamamladığını ve geriye kalan şahitleri ne çağırma ne de çapraz sorguya sunma niyetinde olduğunu açıkladı. Savunma, geriye kalan şahitlerin de çağrılması için itiraz etti.

Savunmanın argümanları hangileri ve İddia Makamının temsilcisinin cevabı nedir? Görüşünüze göre, Mahkemenin kararı ne olacak? Tam olarak gerekçelendiriniz.

(15 puan)

(B) İlk bakışta dava: Yasaya ve İctihada dayanarak tam olarak analiz ediniz.

(10 puan)

SORU 3

(A) Tutuklama emri hakkında, çıkarılması ile ilgili süreç ve uygulanmasının şekli hakkında neler biliyorsunuz? Tutuklanan kişinin hakları nelerdir? Analiz ediniz.

(15 puan)

(B) Zanlının belgelere erişim ile ilgili hakları ve sanığın belgelere erişim ile ilgili hakları nelerdir?

(10 puan)

SORU 4

(A) Sanık, belgede sahtecilik suçundan suçluluğunu kabul etmedi ve duruşma yapıldı. Sanığın yeminli ifadesinden sonra, İddia Makamı, bir grafoloğu tanık olarak sunma talebinde bulunmak istedi. Savunma itiraz ediyor.

İddia Makamının temsilcisi olarak argümanlarla tartışınız. Sanığın Savunmasının pozisyonunu ne olacak ve Mahkemenin kararının ne olacağına inanıyorsunuz?

(15 puan)

(B) Sanığa ceza vermeden, başka davalar dikkate alınabilir mi? Açıklayınız.

(10 puan)

SORU 5

(A) Sanık, başka kişilere tedarik etmek amacıyla tasarrufunda 1 kilo B sınıfı uyuşturucu madde bulunma suçunu itiraf etti. Kendisine verilecek cezanın hafifletilmesi için yapılan savunma sırasında, Savunma avukatı şunu söyledi: "Sanık, önünüzde pişmanlık duyarak duruyor, ancak içeriğini bilmediği paketi alıp teslim etmek için diğer bir kişi tarafından tehdit edilmesi, cezanın hafifletilmesi için dikkate alınmalıdır. Anladığınız gibi, bu kişinin adını veremiyor, çünkü hayatı tehlikeye girecek".

Davaya bakan Mahkeme olarak davranınız.

(15 puan)

(B) Mahkemenin sözü geçen sanığa yukarıda kaydedilenler temelinde ceza verdiğini düşünürsek, hangi kanun yolu vardır ve nasıl uygulanır?

(10 puan)

SORU 6

(A) Yiannis Pseftopulos adlı ruh doktoru, ciddi bir trafik kazasından sonra ciddi biçimde depresyon geçiren Andreas Psihakias'ın sağlık durumunu takip ediyor. İddia Makamı, ruh doktorunu Sn. Psihakias ile ilgili trafik kazasını ilgilendiren ve Sn. Acamulis'in ihmalkâr biçimde araba sürmekle suçlandığı ceza davasında ifade vermek için çağırma niyetindedir. Tanıklık, trafik kazasından sonra sağlık durumunun gelişmesi ile ilgili olacak.

Sn. Psihakias, doktorunun gerçek sağlık durumu ile ilgili gerçeği ifade etmeyeceğini anlıyor. Pseftopulos bilmeden, Sn. Psihakias aralarındaki ruh durumu ile ilgili soru ve cevapları kasete kaydediyor ve bu kaydın bir kopyasını Polise veriyor. Sn. Psihakias'ın yaşadığı sorunlar ile ilgili gerçeği ifade etmeyen Doktor Pseftopulos, ceza davasına iddia makamı şahidi olarak davet ediliyor. İddia makamının temsilcisi, onu muhasım tanık olarak ilan etmeye ve ondan sonra Sn. Pseftopulos ile kayıtlı konuşmasını delil olarak sunmaya çalışıyor.

(i) Muhasım tanık olarak ilan edilmesinin ön şartları ve süreci nedir? Bu tanığın şahitliği için sonuçlar var mı?

(10 puan)

(ii) Sanığın kasete kaydolmuş konuşmanın delil olarak sunmaya çalışan Savunma avukatı olarak davranınız. (Avukat) Hangi süreci izleyecek ve görüşünüze göre mahkemenin kararı ne olacak? Gerekçelendiriniz.

(15 puan)

BAŞARILAR!