

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2022

### ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

Να απαντηθούν τέσσερις (4) από τις έξι ερωτήσεις.  
Να αιτιολογείται ΠΛΗΡΩΣ η κάθε απάντηση.

#### Ερώτηση 1

(A) Ποιες είναι οι εξουσίες του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά την εκδίκαση έφεσης; Επεξηγήστε με αναφορά στον Νόμο και την Νομολογία.

(15 μονάδες)

(B) Τι γνωρίζετε για την έφεση μετά από ομολογία ενοχής; Επεξηγήστε με αναφορά στον Νόμο και την Νομολογία.

(10 μονάδες)

#### Ερώτηση 2

Ο Γιώργος Ληστρούλης, Κύπριος πολίτης, διώκεται για εισαγωγή και κατοχή με σκοπό την προμήθεια τριών κιλών ηρωίνης, αδίκημα για το οποίο προβλέπεται ποινή ισόβιας φυλάκισης. Η διαδικασία για την παραπομπή του σε απευθείας δίκη ενώπιον του Κακουργιοδικείου ξεκινά και έχετε σαφείς εντολές από τον πελάτη σας να κάμετε «τα πάντα για να μην μείνει μέσα, γιατί η οικογένεια του τον χρειάζεται».

Ποιες οι προϋποθέσεις για την κράτηση του, σύμφωνα με τον Νόμο και την Νομολογία και τι εξετάζει το Δικαστήριο; Αναλύστε πλήρως.

(15 μονάδες)

Ποια η πιθανή υπό τα συγκεκριμένα δεδομένα επιχειρηματολογία σας;

(10 μονάδες)

### Ερώτηση 3

**(Α)** Η κα Φωτεινή τηλεφώνησε η ώρα 07.00 το πρωί της 15/8/21 στο ΤΑΕ Λάρνακας και κατήγγειλε ότι, ενώ αυτή επέστρεφε στο σπίτι της είδε να εξέρχεται άγνωστος από την πίσω πόρτα της κατοικίας της και να κρατά μια τσάντα που της φάνηκε δική της. Μπαίνοντας στο σπίτι διαπίστωσε ότι ο άγνωστος έκλεψε την τσάντα της και έλειπαν χρήματα και όλα τα χρυσαφικά της. Περιέγραψε τον δράστη ως πολύ ψηλό και λεπτό άτομο. Ο Λοχίας Σαΐνης υποπτεύθηκε τον κατηγορούμενο, ο οποίος στο παρελθόν συνελήφθηκε για διαρρήξεις και κλοπές και ο οποίος ανταποκρίνεται στην περιγραφή του δράστη. Του τηλεφώνησε και διευθετήθηκε συνάντηση σε χώρο στάθμευσης υπεραγοράς. Στη συνάντηση ο Λοχίας του εξήγησε για τις υποψίες του, του επέστησε την προσοχή του στο νόμο και ο κατηγορούμενος είπε «εγώ το έκαμα, συγνώμη». Στη συνέχεια ο Λοχίας σε έντυπο κατάθεσης που είχε μαζί του κατέγραψε κατάθεση του κατηγορούμενου, στην οποία περιέγραψε τα γεγονότα που περιέβαλλαν τα αδικήματα. Στο τέλος ο Λοχίας την διάβασε μεγαλοφώνως και ο κατηγορούμενος την υπόγραψε ως ορθή. Στην συνέχεια ο κατηγορούμενος συναίνεσε και οδηγήθηκε με το περιπολικό στο ΤΑΕ, όπου συνελήφθηκε με δικαστικό ένταλμα και απάντησε «παραδέχομαι, εγώ τα έκαμα».

Στα πλαίσια της δίκης, ο εκπρόσωπος της Κατηγορούσας Αρχής, προσπαθεί να εισάγει ως μαρτυρία τις προφορικές δηλώσεις και την γραπτή κατάθεση του κατηγορούμενου. Ο κατηγορούμενος ισχυρίζεται ότι οι δηλώσεις και καταθέσεις δεν ελήφθησαν νομότυπα.

**Ενεργήστε ως ο δικηγόρος του κατηγορούμενου. Τι θα κάμετε, ποια τα πιθανά επιχειρήματα, ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί, ποιος φέρει το βάρος απόδειξης; Υπάρχει διαφοροποίηση αν ο ισχυρισμός είναι ότι ουδέποτε έκαμε τις δηλώσεις και ουδέποτε είπε τα όσα παρουσιάζονται στην γραπτή κατάθεση. Πλήρης ανάλυση με βάση το Σύνταγμα, τους Νόμους και την νομολογία.**

**(25 μονάδες)**

### Ερώτηση 4

**(Α)** Πως πρέπει να ενεργεί η Κατηγορούσα Αρχή σε σχέση με την κλήτευση και την παρουσία μαρτύρων στο Δικαστήριο; Οι υποχρεώσεις είναι διαφορετικές σε συνοπτική και σε δίκη ενώπιον του Κακουργιοδικείου; Ποιος είναι ο ορθός χειρισμός μάρτυρα του οποίου το όνομα οπισθογραφείται στο κατηγορητήριο;

**Αναλύστε με αναφορά στον Νόμο και την Νομολογία.**

**(8 μονάδες)**

**(B)** Ο Αντρέας Χασισούλης διώκεται στο Επαρχιακό Δικαστήριο ότι τον Δεκέμβριο του 2021 είχε στην κατοχή του με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα, 500γρ κάνναβης. Παραδέχεται ενοχή και τίθεται υπό κράτηση αλλά πριν του επιβληθεί ποινή, θυμάται ότι για την υπόθεση είχε ξανακαταδικαστεί πριν 1 χρόνο και του είχε επιβληθεί ποινή φυλάκισης με αναστολή, για τρία χρόνια. Σας τηλεφωνά και σας ζητά την συμβουλή σας.

**Πως θα τον συμβουλευσετε; Επιχειρηματολογήστε πλήρως για να υποστηρίξετε την θέση σας ενώπιον του Δικαστηρίου με αναφορά στο Σύνταγμα και τους Νόμους. Ποια θα είναι η κατάληξη;**

**Αλλάζουν τα δεδομένα αν σας πει ότι η προηγούμενη υπόθεση αναστάλθηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα και γιατί;**

**(17 μονάδες)**

#### **Ερώτηση 5**

Ο Κώστας Κλεφτούλης συνελήφθηκε την 22/8/18 ώρα 13.00 π.μ. για το αυτόφωρο αδίκημα της διάρρηξης της κατοικίας στην οδό Ανέμων 1 και κλοπής από αυτήν χρυσαφικών και ηλεκτρονικών υπολογιστών. Προσήχθηκε ως ύποπτος ενώπιον δικαστηρίου την 23/8/18 αμέσως μόλις άνοιξαν τα δικαστήρια, η ώρα 8.00 το πρωί, για σωρεία διαρρήξεων και κλοπών που διενεργήθηκαν στην Λευκωσία μεταξύ των ετών 2017 και 2018. Την αίτηση προσωποκράτησης υπέγραψε ο λοχίας Αετομάτης, ο οποίος και έδωσε ένορκη μαρτυρία ενώπιον του Δικαστηρίου, ζητώντας την οκταήμερη κράτηση του υπόπτου.

Η οικογένεια του Κ. Κλεφτούλη, σας αναθέτει να τον εκπροσωπήσετε στο Δικαστήριο.

**Ποιες είναι οι προϋποθέσεις για την έκδοση του συγκεκριμένου διατάγματος προσωποκράτησης; Αναλύστε την κάθε μία με αναφορά και στην Νομολογία.**

**Πως θα δράσετε ως δικηγόρος του κου Κλεφτούλη ενώπιον του Δικαστηρίου που εξετάζει την αίτηση και ποια τα επιχειρήματα σας; Ποιο πιστεύετε θα είναι το αποτέλεσμα;**

**(25 μονάδες)**

### **Ερώτηση 6**

**(A)** «Εκ πρώτης όψεως υπόθεση». Πότε προκύπτει το θέμα και ποια κριτήρια διέπουν την απόφαση του Δικαστηρίου; Μπορεί να ασκηθεί έφεση; Αιτιολογείστε πλήρως.

**(12 1/2 μονάδες)**

**(B)** Τι γνωρίζετε για την προδικαστική αποκάλυψη, ποια τα δικαιώματα υπόπτου προσώπου ως προς έγγραφα που βρίσκονται στην κατοχή της Αστυνομίας και ποια του κατηγορουμένου;

**(12 1/2 μονάδες)**

**ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ!**