

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ
Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου

ΙΟΥΝΙΟΣ 2022

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ

Να απαντηθούν υποχρεωτικά τέσσερεις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται ισόποσα και με άριστα τον βαθμό 25.

Όλες οι απαντήσεις σας να είναι τεκμηριωμένες με αναφορά σε νομολογία.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο, «τα πράγματα μιλούν από μόνα τους» (Res ipsa loquitur) και ποιες οι προϋποθέσεις για εφαρμογή του δόγματος. Παραπέμποντας σε νομολογία δώστε παραδείγματα εφαρμογής του δόγματος.

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

α) Τι αντιλαμβάνεσθε με τους όρους «ενισχυτική μαρτυρία» και «υποστηρικτική μαρτυρία» και πως αυτές οι δύο κατηγορίες μαρτυρίας διακρίνονται μεταξύ τους; B. 12.5

β) ποιες οι συνέπειες καταδίκης χωρίς ενισχυτική μαρτυρία για αδίκημα στο οποίο για σκοπούς καταδίκης απαιτείται ενισχυτική μαρτυρία:

i) δυνάμει νόμου; B. 6.25

ii) δυνάμει κοινοδικαίου; B. 6.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Η Άννα, η οποία πρόσφατα εργοδοτήθηκε στην συγκεκριμένη εταιρεία, δέχεται άσεμνη επίθεση από τον εργοδότη της εν ώρα εργασίας, στο γραφείο του τελευταίου, όπου αυτός την είχε καλέσει δήθεν για να της υπαγορεύσει μια επιστολή.

Η Άννα αντιδρώντας, φεύγει σχεδόν τρέχοντας από το γραφείο του εργοδότη της και αφού διασχίζει βιαστικά τον διάδρομο που οδηγεί στην έξοδο των γραφείων, χωρίς να πει οτιδήποτε στους συναδέλφους της, οι οποίοι κατά τον εν λόγω χρόνο ήταν στα γραφεία τους και εργάζονταν, βγαίνει στο δρόμο και παίρνει ταξί. Χωρίς να πει οτιδήποτε σχετικό με το συμβάν στον άγνωστο της οδηγό του ταξί, δίνει στον τελευταίο τη διεύθυνση του προορισμού της που είναι το σπίτι των γονιών της.

Στο σπίτι των γονιών της, σε κατάσταση σύγχυσης, η Άννα, η οποία δεν μπορεί να πιστέψει ότι της συνέβη κάτι τέτοιο, αφού ενημερώνει στους γονείς της για τη συμπεριφορά του εργοδότη της, τους ανακοινώνει την απόφασή της να υποβάλει παραίτηση από τη δουλειά της.

Ακολούθως και με τη σύμφωνη γνώμη των γονιών της, η Άννα καταγγέλλει τον εργοδότη της στην αστυνομία, με αποτέλεσμα να ασκηθεί ποινική δίωξη εναντίον του τελευταίου, για τα αδικήματα της άσεμνης επίθεσης και της σεξουαλικής παρενόχλησης.

Ο δικηγόρος του κατηγορούμενου εργοδότη της Άννας, ζητά τη γνώμη σας ως εμπειρογνώμονα του Δικαίου της Απόδειξης να τον συμβουλευσετε:

- α) κατά πόσο είναι δυνατό να υπάρξει καταδίκη του εργοδότη με βάση αποκλειστικά τη μαρτυρία της Άννας,
- β) κατά πόσο η μαρτυρία των γονιών της Άννα αποτελεί ενισχυτική μαρτυρία και συνεπώς θα μπορεί σε περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει ότι η μαρτυρία της Άννας απαιτεί ενίσχυση, να προσεγγιστεί από το Δικαστήριο ως τέτοια.

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

α) Ο Αντώνης, δικηγόρος, γνωρίζει για πρώτη φορά τον Ηλία, στο σπίτι του Γιάννη κοινού φίλου τους. Στα πλαίσια φιλικής συνομιλίας που οι Αντώνης και Ηλίας είχαν, ενώ απολάμβαναν το ποτό τους στον κήπο, ο Ηλίας, αφού αποκαλύπτει στον Αντώνη, ότι εδώ και δύο χρόνια, δωροδοκώντας δύο συγκεκριμένους φοροθέτες, «καταφέρνει και γλυτώνει», όπως χαρακτηριστικά του ανέφερε, αρκετές χιλιάδες ευρώ τις οποίες και φυγαδεύει στο εξωτερικό, ζητά την γνώμη του, για τις συνέπειες που αυτό συνεπάγεται και ο Αντώνης τον ενημερώνει σχετικά. Στα πλαίσια ποινικής δίωξης του Ηλία, μεταξύ άλλων, για αδικήματα που έχουν σχέση με δωροδοκία δημόσιου υπαλλήλου και φοροδιαφυγή, ο Αντώνης καλείται να καταθέσει ως μάρτυρας κατηγορίας σχετικά με το τι του είχε αποκαλύψει ο Ηλίας το συγκεκριμένο βράδυ. Σε όχι περισσότερες από 5 γραμμές, συμβουλευστε τον Αντώνη, ο οποίος, επειδή δεν επιθυμεί να δυσανεστήσει τον Γιάννη, φίλο και πελάτη του με το να καταθέσει εναντίον του Ηλία, προσανατολίζεται να επικαλεσθεί το «επαγγελματικό απόρρητο».

B.12.5

β) Ο πελάτης σας Ανδρέας, σας πληροφορεί ότι ο Κώστας, ο οποίος απεβίωσε πριν 3 μήνες, του οφείλει, ως υπόλοιπο συμφωνηθείσας προφορικά αμοιβής του για υπηρεσίες που του πρόσφερε ως οικοδόμος, το ποσό των 3000 ευρώ. Θέλει να κινηθεί δικαστικά εναντίον της περιουσίας του Κώστα, διστάζει όμως, γιατί όταν συμφωνούσε την αμοιβή του με τον Κώστα δεν είχε άλλα πρόσωπα παρόντα και η συμφωνία ήταν προφορική. Παράλληλα όμως σας πληροφορεί ότι στα λογιστικά βιβλία του Κώστα υπάρχει καταχώρηση σύμφωνα με την οποία οφείλεται στο πελάτη σας ως υπόλοιπο για υπηρεσίες που πρόσφερε, υπό την ιδιότητά του ως οικοδόμος, το ποσό των 3000 ευρώ.

Τι θα συμβουλευάτε τον Ανδρέα, να εγείρει αγωγή εναντίον της περιουσίας του Κώστα ή όχι και γιατί;

B.12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

Επιλέξτε την ορθή απάντηση Σωστό/Λάθος:

- α) Τα ιατρικά ευρήματα σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο προκλήθηκαν τα τραύματα του θύματος, συνιστούν υποστηρικτική και όχι ενισχυτική μαρτυρία. B.2.5
- β) Το κίνητρο (motive) για τη διάπραξη ενός αδικήματος αποτελεί άμεση και όχι περιστατική μαρτυρία. B.3
- γ) Τα δακτυλικά αποτυπώματα στο φονικό όπλο αποτελούν μορφή ενισχυτικής μαρτυρίας B.2.5
- δ) Το κατά πόσο μαρτυρία που λήφθηκε κατά παράβαση νομοθετικών προνοιών είναι ή όχι αποδεκτή, συνιστά θέμα που ανάγεται στη διακριτική εξουσία του Δικαστηρίου. B.3
- ε) Για σκοπούς αξιολόγησης μαρτυρίας που γίνεται αποδεκτή ως επιθανάτια δήλωση, τυγχάνουν εφαρμογής οι πρόνοιες του άρθρου 27 του Νόμου 32(1)/2004. B.3
- στ) Τυχόν ασάφειες στη μαρτυρία που προέκυψαν στην κύρια εξέταση, μπορεί να διευκρινιστούν στην επανεξέταση. B.2.5
- ζ) Η αναστολή ποινικής δίωξης επενεργεί ως κώλυμα σε περίπτωση νέας ποινικής δίωξης του κατηγορούμενου για το ίδιο αδίκημα. B.3
- η) Το επίπεδο του βάρους απόδειξης της θεληματικότητας ομολογίας το οποίο φέρει η κατηγορούσα αρχή είναι στο ισοζύγιο των πιθανοτήτων. B.3

θ) Γενικά μπορεί να λεχθεί ότι ο/η σύζυγος είναι ικανός/ή αλλά όχι εξαναγκάσιμος/η μάρτυρας εναντίον του άλλου και εξαναγκάσιμος/η εναντίον συγκατηγορούμενου. B.2.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

α) Εξηγείστε τι εννοούμε με τους όρους, «επίπεδο απόδειξης στο ισοζύγιο των πιθανοτήτων» στις αστικές υποθέσεις και «επίπεδο απόδειξης πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας» στις ποινικές υποθέσεις.

B.12.5

β) Μπορεί ένας κατηγορούμενος να καταδικασθεί στη βάση αποκλειστικά περιστατικής μαρτυρίας και αν ναι, κάτω από ποιες προϋποθέσεις μπορεί αυτό να γίνει;

B.12.5
