

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου

ΙΟΥΝΙΟΣ 2022

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις.
Να ΑΙΤΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΠΛΗΡΩΣ οι απαντήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Πως μπορεί να επιτευχθεί η σύλληψη ενός προσώπου ώστε να είναι συνταγματικά και δικονομικά σύννομη;

Αναλύστε πλήρως με αναφορά στο Σύνταγμα, στους νόμους και στην νομολογία.

(25 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Ο Γιώργος Μακρυχέρης, κύπριος πολίτης με δύο ανήλικα παιδιά, συλλαμβάνεται για το αδίκημα της επίθεσης με πρόκληση βαριάς σωματικής βλάβης εναντίον της συζύγου του, την 20/2/21 και ώρα 10.30 π.μ. Ο ξυλοδαρμός έγινε στην παρουσία των ανηλίκων τα οποία έκλαιγαν ασταμάτητα κατά την άφιξη της Αστυνομίας, ενώ η σύζυγος βρισκόταν αιμόφυρτη στο πάτωμα με πολλαπλά κατάγματα. Οι ανακρίσεις συνεχίζονταν όλη την μέρα και ολοκληρώθηκαν το ίδιο βράδυ και την 23/2/21 η ώρα 9.30 π.μ. ο Μακρυχέρης διώκεται ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου για διάφορα σοβαρά αδικήματα που αφορούν στον περί Βίας στην Οικογένεια Νόμο (και Αδικήματα του Ποινικού Κώδικα).

Είστε εκπρόσωπος της Κατηγορούσας Αρχής και έχετε οδηγίες να ζητήσετε την κράτησή του.

Ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί, ποια η πιθανή επιχειρηματολογία σας, ποια τα κριτήρια για την κράτηση του, τα οποία θα συνυπολογίσει το Δικαστήριο για να αποφασίσει και ποια θεωρείτε ότι θα είναι η απόφαση του Δικαστηρίου. Εάν διαταχθεί η κράτηση του δύναται ο Μακρυχέρης να εφεσιβάλει την απόφαση και σε περίπτωση που η απάντηση είναι θετική, ποια είναι η νομική βάση και τί θα λάβει υπόψη το Εφετείο για να αποφασίσει;

Αναλύστε πλήρως με αναφορά στο Σύνταγμα, στους νόμους και στην νομολογία.

(25 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

- (A) Τι γνωρίζετε για το στάδιο της εκ πρώτης όψεως υπόθεσης; Υπάρχει δυνατότητα άσκησης έφεσης επί της απόφασης αυτής; Ποια τα δικαιώματα του Κατηγορουμένου μετά το εκ πρώτης όψεως στάδιο;

Αναλύστε πλήρως με αναφορά στο Σύνταγμα, στους νόμους και στην νομολογία.

(12 ½ μονάδες)

- (B) Ο Κατηγορούμενος έκαμε παραδοχή σε κατηγορία κατοχής 1/5 κιλού κοκαΐνης, με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα. Αφού εκτέθηκαν τα γεγονότα από την Κατηγορούσα Αρχή, ξεκίνησε να αγορεύει ο συνήγορος υπεράσπισης για μετριασμό της ποινής που θα του επιβαλλόταν.

Η αγόρευση ξεκίνησε ως εξής:

«Εντιμότητα, βλέπετε τον πελάτη μου. Είναι ένας τλαιπωρημένος άνθρωπος, χρήστης ναρκωτικών εδώ και χρόνια. Δεν πρόκειται για έμπορο ναρκωτικών. Ουδέποτε σκέφτηκε να προμηθεύσει ναρκωτικά άλλους. Την συγκεκριμένη μέρα, κάποιος εξανάγκασε τον πελάτη μου, να παραλάβει από την Λεμεσό και να παραδώσει στην Λευκωσία ένα πακέτο, που ο πελάτης μου δεν γνώριζε τι περιείχε. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορεί να κατονομάσει αυτό το πρόσωπο γιατί αμέσως θα κινδυνεύσει η ζωή του. Ζητούμε την επιείκειά σας».

Ενεργήστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο με αναφορά στο νόμο και την νομολογία.

(12 ½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Απαντήστε Σωστό ή Λάθος και Αιτιολογήστε.

[ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΧΩΡΙΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΕΙΤΑΙ ΜΕ «0»]

- (A) Η ανάγκη για τροποποίηση κατηγορητηρίου μπορεί να προκύψει για διάφορους λόγους, μεταξύ των οποίων και ένεκα της ανάγκης να δοθούν πιο ακριβείς λεπτομέρειες ώστε να μπορέσει ο κατηγορούμενος να ετοιμάσει την υπεράσπιση με βεβαιότητα.

(5 μονάδες)

- (B) Στις περιπτώσεις που το κατηγορητήριο τροποποιείται μετά την έναρξη της δίκης, η μαρτυρία που έχει δοθεί δεν είναι ανάγκη να ξανακουστεί γι αυτό και τα μέρη δεν δύνανται να ζητήσουν να επανακαλέσουν μάρτυρα που έχει ήδη δώσει μαρτυρία για να ξανά εξεταστεί ή να αντεξετασθεί, στη βάση του τροποποιημένου κατηγορητηρίου.

(5 μονάδες)

- (Γ) Σύμφωνα με τις πρόνοιες των Άρθρων 85(1) ή (2) ή (3) αν στο τέλος της δίκης το Δικαστήριο είναι της γνώμης ότι με την μαρτυρία έχει αποδειχθεί ότι ο κατηγορούμενος διέπραξε ποινικό αδίκημα ή αδικήματα που δεν περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο και για τα οποία δεν μπορεί να καταδικασθεί χωρίς τροποποίηση του κατηγορητηρίου, τότε μπορεί να διατάξει την προσθήκη στο κατηγορητήριο κατηγορίας ή κατηγοριών για το ποινικό αυτό αδίκημα ή αδικήματα και να αποφασίσει πάνω σε αυτά ως εάν η κατηγορία ή οι κατηγορίες αυτές αποτελούσαν μέρος του αρχικού κατηγορητηρίου.
(5 μονάδες)
- (Δ) Όταν ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 85(4), ο Κατηγορούμενος επανακατηγορείται έτσι του δίνεται η δυνατότητα να κάμει άμεση παραδοχή και να επωφεληθεί κατά την επιμέτρηση της ποινής.
(5 μονάδες)
- (Ε) Σύμφωνα με το Άρθρο 145 (1) του ΚΕΦ. 155 το Ανώτατο Δικαστήριο κατά την εκδίκαση έφεσης κατά καταδίκης δύναται να επικυρώσει την καταδικαστική απόφαση και παράλληλα να καταδικάσει το εφεσείοντα για οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα για το οποίο θα μπορούσε να καταδικαστεί από το Ανώτατο Δικαστήριο που εκδίκασε βάσει της απόδειξης που προσάχθηκε και να επιβάλλει σε αυτό ποινή ανάλογα.
(5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

- (Α) Σε υπό εκδίκαση υπόθεση ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας για αριθμό διαρρήξεων και κλοπών εναντίον του Γ. Χρυσοχέρη, στο κατηγορητήριο αναγράφονται οχτώ ονόματα μαρτύρων κατηγορίας. Στο στάδιο πριν το κλείσιμο της υπόθεσης για την Κατηγορούσα Αρχή, και ενώ είχαν κλητευθεί και καταθέσει μόνο τέσσερις από τους οχτώ μάρτυρες, ο Δημόσιος Κατήγορος δήλωσε πως ολοκλήρωσε την υπόθεση του και δεν προτίθετο ούτε να καλέσει τους υπόλοιπους μάρτυρες αλλά ούτε και να τους προσφέρει για αντεξέταση. Η Υπεράσπιση έφερε ένσταση.

Ενεργήστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο και αποφασίστε επί του ζητήματος. Αναλύστε πλήρως με αναφορά στο Σύνταγμα, στους νόμους και στην νομολογία.

(15 μονάδες)

- (Β) Πότε και υπό ποιές προϋποθέσεις μπορεί το Δικαστήριο κατά την επιβολή ποινής να λάβει υπόψη του άλλες υποθέσεις που αφορούν τον κατηγορούμενο.

(10 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

- (A) Ο ψυχίατρος Γιάννης Ψυχάκιας παρακολουθεί ιατρικά τον Αντρέα Ψευτόπουλο, ο οποίος πάσχει από χρόνια κατάθλιψη μετά από σοβαρό τροχαίο δυστύχημα. Στα πλαίσια ποινικής δίκης για την ευθύνη του προσώπου που προκάλεσε το τροχαίο ατύχημα (κο Ατζαμίδη), η Κατηγορούσα Αρχή προτίθεται να καλέσει τον ψυχίατρο για να καταθέσει ως προς την κατάσταση της ψυχικής υγείας του Ψευτόπουλου. Ο κος Ψευτόπουλος έχει αμφιβολίες κατά πόσο ο γιατρός του θα καταθέσει την πραγματική ψυχιατρική του κατάσταση και αποφασίζει να τον μαγνητοφωνήσει, στα πλαίσια μιας επίσκεψής του. Έτσι υποβάλλει ερωτήσεις στον κο Ψυχάκια για την ψυχιατρική του κατάσταση και μαγνητοφωνεί τις απαντήσεις του, εν αγνοία του γιατρού.

Στην ποινική δίκη όντως ο γιατρός δεν καταθέτει την αλήθεια σε σχέση με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κος Ψευτόπουλος και η εκπρόσωπος της Κατηγορούσας Αρχής σκέφτεται να τον κηρύξει ως εχθρικό μάρτυρα. Περαιτέρω, προβληματίζεται κατά πόσο θα παρουσιάσει ως τεκμήριο την μαγνητοσκοπημένη συνομιλία με τον κο Ψευτόπουλο.

- (i) **Ποια η διαδικασία κήρυξης εχθρικού μάρτυρα και ποιες οι συνέπειες στη μαρτυρία του συγκεκριμένου μάρτυρα;**
(10 μονάδες)
- (ii) **Ενεργήστε ως ο συνήγορος Υπεράσπισης του κατηγορούμενου στην προσπάθεια παρουσίασης της μαγνητοσκοπημένης συνομιλίας ως τεκμήριο. Ποια διαδικασία θα ακολουθήσει και ποια πιστεύετε θα είναι η απόφαση του δικαστηρίου.**

Αναλύστε πλήρως με αναφορά στο Σύνταγμα, στους νόμους και στην νομολογία.

(15 μονάδες)

ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ