

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası'nın 6. Maddesine göre Sınav)

HAZİRAN 2022

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

İSPAT HUKUKU

Aşağıdaki altı (6) sorudan dördüne (4) cevap verilmelidir

Her cevaba yirmi beş (25) puan verilir

Cevaplarınızı İçtihadada istinaden ispatlamalısınız

SORU 1

“Durum kendisini anlatır” (Res ipsa loquitur) teriminden neler anlıyorsunuz ve bu doktrinin uygulanması için hangi şartlar mevcut olmalıdır? İstinada istinaden doktrinin uygulanması için bazı örnekler veriniz.

25 puan

SORU 2

a) “Teyit edici şahadet” ve “destekleyici şahadet” terimlerinden neler anlıyorsunuz? Bu iki kategori birbirinden nasıl ayırt edilebilir?

12.5 puan

b) Bir sanığın mahkûm edilmesi için teyit edici şahadet gerektiren bir suç hakkında teyit edici şahadet olmadan mahkûm edilmenin sonuçları nelerdir?

(i) Yasa'ya göre

6.25 puan

(ii) Umumi Hukuk'a göre

6.25 puan

SORU 3

Bir şirkette kısa süre önce istihdam edilen Anna, iş saatleri sırasında işverenin ofisinde işvereni tarafından ırza tecavüz ediliyor. İşveren, Anna'ya güya bir mektup dikte etmek için kendisini ofisine çağırmişti.

Anna, tepki göstererek, işverenin ofisinden koşarak kaçıyor. Ofislerin çıkışına giden koridordan acele ile geçerek, sözü geçen süre içinde kendi odalarında çalışan meslektaşlarına bir şey söylemeden, yola çıkıp bir taksiye biniyor. Tanımadığı taksi şoförüne olay ile ilgili olarak bir şey söylemeden, kendisine ebeveynlerinin evi olan gideceği yerin adresini veriyor.

Ebeveynlerinin evinde, kafa karışıklığı içinde olan ve kendisine böyle bir olayın olduğuna inanamayan Anna, ebeveynlerine işverenin davranışı hakkında bilgi verdikten sonra, işinden istifa etmeyi kararlaştırdığını duyuruyor.

Bundan sonra Anna, ebeveynlerinin rızasıyla, işvereni polise şikâyet ediyor. Bunun sonucu olarak, işverene karşı ırza tecavüz ve cinsel taciz suçları için cezai kovuşturma süreci başlatılıyor.

Anna'nın suçlanan işverenin avukatı, sizden, İspat Hukuku uzmanı olarak, aşağıdaki konularda tavsiyenizi istiyor:

a) Sadece Anna'nın şahadeti temelinde işverenin mahkûm edilmesinin mümkün olup olmadığı konusunda.

b) Anna'nın ebeveynlerinin şahadetinin teyit edici şahadet olup olmadığı ve dolayısıyla Mahkeme Anna'nın şahadetine teyit gerektiğini takdir ederse ebeveynlerinin şahadetine Mahkeme tarafından teyit edici şahadet olarak yaklaşıp yaklaşılmadığı konusunda.

25 puan

SORU 4

a) Antonis adlı bir avukat, İlyas adlı bir kişi ile ilk defa olarak ortak arkadaşları olan Yiannis'in evinde tanışıyor. Bahçede içkilerini içerek konuştuklarında, İlyas, Antonis'e iki

yıldan beri belirli iki vergi memuruna rüşvet vererek ülke dışına kaçırdığı binlerce avroyu “kurtarabildiğini” açıklayıp bunun sonuçları ile ilgili olarak görüşünü istiyor. Antonis, kendisine bununla ilgili bilgiyi veriyor. İlyas'ın, diğer suçları arasında, kamu görevlisine rüşvet verme ve vergi kaçakçılığı suçları için cezai kovuşturulmasının çerçevesinde, Antonis, İlyas'ın o akşam kendisine anlattıklarına ilişkin aleyhine tanık (amme şahidi) olarak ifade vermek için çağrılıyor. Beş satırı aşmadan, İlyas'ın aleyhine ifade vererek dostu ve müvekkili olan Yiannis'i kırmak istemediği için “meslek sırrına” başvurma niyetinde olan Antonis'e tavsiye veriniz.

12.5 puan

b) Müvekkiliniz olan Andreas, size üç ay önce vefat eden Kostas'ın, kendisine verdiği inşaat hizmetleri için önceden yaptıkları sözlü bir anlaşmadan geriye kalan 3000 avroluk bir borcu olduğunu bildiriyor. Kostas'ın malı aleyhine mahkeme yoluna gitmek istiyor, ancak tereddüt ediyor. Çünkü Kostas'la ücreti hakkında anlaşmaya vardığında orada başka bir kimse yoktu ve anlaşma sözlü oldu. Fakat, aynı zamanda, size Kostas'ın muhasebe defterlerinde müvekkilinize inşaatçı olarak verdiği hizmetler için bir borcun 3000 avroluk bakiyesinin kayıtlı olduğunu bildiriyor.

Andreas'a tavsiyeniz ne olur? Kostas'ın malının aleyhine dava açsın mı, açmasın mı? Niçin?

12.5 puan

SORU 5

Doğru cevabı seçerek Doğru/Yanlış yazınız.

a) Mağdurun yaralarının nasıl meydana geldiği ile ilgili tıbbi bulgular, teyit edici şahadet değil, destekleyici şahadet teşkil eder.

2.5 puan

b) Bir suçun işlenmesinin sebebi (motive), ikinci derecede delil değil, kesin delil teşkil eder.

3 puan

c) Cinayetin işlendiği silahtaki parmak izleri, bir teyit edici şahadet şeklidir.

2.5 puan

d) Yasal hükümlerin ihlali ile alınan bir şahadetin kabul edilir olup olmadığı, Mahkeme'nin takdir yetkisine ait bir konudur.

3 puan

e) Ölüm eşiğindeki ifade olarak kabul edilen bir şahadetin değerlendirilmesi amacıyla, 32(1) / 2004 Yasa'nın 27. maddesinin hükümleri uygulanır.

3 puan

f) Esas sorguda tanıklıkta ortaya çıkan olası belirsizlikler, tekrar sorguya çekmede açıklığa kavuşturulabilir.

2.5 puan

g) Cezai kovuşturmanın ertelenmesi, sanığın aynı suç için yeni bir cezai kovuşturmasına engel teşkil eder.

3 puan

h) İddia makamının taşıdığı itirafın gönüllüğünü ispat etme yükünün düzeyi, olasılıklar dengesindedir.

3 puan

i) Genellikle, bir kocanın/karının, eşinin aleyhine zorunlu tanık değil, ehil tanık olduğu ve aynı davada bir sanığın aleyhine zorunlu tanık olduğu söylenebilir.

2.5 puan

SORU 6

a) Sivil davalarda "olasılıklar dengesinde ispat düzeyi" ve ceza davalarında "makul şüphenin ötesinde ispat düzeyi" terimleri ile neyi kastettiğimizi açıklayınız.

12.5 puan

b) Sırf bir ikinci derecede kanıta (circumstantial evidence) dayanarak sanık, suçlu bulunabilir mi? Eğer bulunabilirse, bu hangi şartlar altında olabilir?

12.5 puan
