

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Kanunu'nun 5. maddesine göre yapılan sınavlar)

Haziran 2022'deki sınavlar

SINAV VERİLEN DERSİN ADI:

ANAYASA'NIN 146. MADDESİ UYARINCA YAPILAN İTIRAZ - Η
ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Altı sorudan dördü cevaplanmalı)

Soru 1

C.C., ileri sürdüğü gibi, Çalışma Bakanlığı'nın başvurduğu garantili asgari geliri sağlamama kararına karşı bir temyiz başvurusunda bulunur. Başvurusu yetkili birim tarafından reddedilen C.C., Kanun hükümlerine uygun olarak Çalışma Bakanı'na itirazda bulunmuştur.

Üç ay sonra, itirazı beklerken, ret kararına karşı temyiz başvurusunda bulundu. İtirazın kaydedilmesinden iki ay sonra, Başvuranın İtirazı reddedilmiştir.

Aşağıdakileri cevaplayın:

- (a) Başvuranın temyizinde belirttiği gibi, bakanlığın bir ihmali mi söz konusu?
- (b) İtiraz kabul edilebilir miydi?
- (c) Devam eden mahkeme işlemlerinde itirazın reddedilmesinin sonuçları nelerdir?

(25 Puan)

Soru 2

- (a) "İkametgah" nedir ve yasal çıkarı içtihat tarafından nasıl belirlenir?
- (b) İtirazın kayıt tarihi ne zaman sayılmaya başlar? Uzatılması mümkün mü?

(25 Puan)

Soru 3

Z.K., Kıbrıs Diş Hekimliği Kurulu'nun kendisine verilen ağız cerrahı unvanını kullanma hakkını iptal etme kararına karşı bir temyiz başvurusunda bulunur. Kurul, C/M tarafından, mesleğinin niteliklerini karşılamadığından, Başvuru Sahibine söz konusu unvanı kullanma hakkı veren kararı iptal eden bir temyiz başvurusunda Mahkemenin kararını dikkate alarak kullanım hakkını iptal etti. Size göre, tartışmalı başlığı iptal etme kararının niteliği neydi? Karara karşı temyiz hakkı var mıydı?

(25 Puan)

Soru 4

Satrakis -v- Kıbrıs Elektrik Kurumu davasında No 2/2019, 9.12.21 sayılı Kararda, Davalı Başvurunun avukatı, İdare Mahkemesi tarafından aleyhine verilen iptal kararının uygulanmasının, yapılan temyiz duruşmasına kadar ertelenmesi için başvuruda bulunmuştur.

Başvurucu-Davalı'nın Avukatı, iptal kararının verilmesiyle birlikte itiraz edilen fiilin ortadan kalktığını ve aslında Mahkeme'nin daha önce iptali ilan edilmiş olan hukuka aykırı bir idari işlemin yeniden canlandırılması veya yeniden ortaya çıkmasına karar vermesinin istendiğini ileri sürmüştür.

Lütfen yukarıdaki konudaki tutumunuzu ilgili Kıbrıs içtihatlarının ışığında ifade edin.

(25 Puan)

Soru 5

- (a) Şu anki haliyle içtihatlarla uygun olarak, idarenin uygunluğunu ve uyumsuzluk için cezaların uygulanmasını kontrol etmek mümkün müdür?
- (b) İdari işlemlerde izlenen Soruşturma veya İnceleme sisteminin özellikleri nelerdir?

(25 Puan)

Soru 6

L.L. Kamu Hizmeti Komisyonu'nun (EDY) C/M'nin Arazi ve Etüt Dairesi'nde Teknik Müfettiş pozisyonuna terfi ettirilmesine ilişkin kararına karşı temyiz başvurusunda bulunur. Mahkemeye başvurusunda L.L., EDY nezdindeki beyanına rağmen, İçişleri Bakanlığı Genel Müdürünün başvuranın amirine danışmadığını göstermek için ifade vermesine izin verilmesini talep eder.

Başvuranın açıklığa kavuşturduğu gibi, tanıklık, başvuranın amiri tarafından bir yeminli ifade şeklinde verilecektir.

Başvuru Müdürün sorunlu tavsiyesi iddiasını da içermektedir.

Mahkeme tanıklığı hangi kriterlere göre değerlendirecek?

Size göre, bu özel durumda izin verilmesi için koşullar mevcut mu?

Yanıtınızı gerekçelendirin.

(25 Puan)