

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί Δικηγόρων Νόμου)

ΦΕΒΡΑΡΗΣ 2022

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

Να απαντηθούν τέσσερεις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται με είκοσι πέντε (25) μονάδες.

Τεκμηριώστε τις απαντήσεις σας με αναφορά στη Νομολογία.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Σχολιάστε την πιο κάτω ενδιάμεση απόφαση του Δικαστηρίου που δόθηκε στο πλαίσιο Δίκης εντός Δίκης με αντικείμενο την θεληματικότητα κατάθεσης/ομολογίας κατηγορούμενου, στην οποία, Δίκη εντός Δίκης, κατέθεσε και ο κατηγορούμενος με την άδεια του Δικαστηρίου.

« Διεξήλθα προσεκτικά τις αντίστοιχες εκδοχές. Ούτε οι αστυνομικοί μάρτυρες αλλά ούτε και ο κατηγορούμενος μου έδωσαν την εντύπωση μαρτύρων που λέγουν την αλήθεια. Ήταν φανερό σε όλους η προσπάθεια απόκρυψης των πραγματικών γεγονότων. Εφόσον όμως το βάρος απόδειξης του ισχυρισμού της κακοποίησης βρίσκεται στους ώμους του κατηγορούμενου, ως το πρόσωπο που πρόβαλε τον σχετικό ισχυρισμό, αυτός έχει και το βάρος να με ικανοποιήσει ότι η ομολογία του είναι, ως αυτός ισχυρίζεται, προϊόν, όχι της ελεύθερης βούλησης του, αλλά κακοποίησης του. Και δεν με έχει ικανοποιήσει. Συνεπώς η ένσταση σχετικά με την δεκτότητα απορρίπτεται.»

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο, εχθρικός μάρτυρας και ποιες οι επιπτώσεις στη μαρτυρία εχθρικού μάρτυρα στην ποινική αλλά και στην πολιτική δίκη;

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Σε όχι περισσότερες από 5 γραμμές για την απάντησή σας στην κάθε μια από τις πιο κάτω ερωτήσεις, εξηγήστε:

α) Ποιες οι προϋποθέσεις για να γίνει αποδεκτή ως μαρτυρία, επιθανάτια δήλωση,

B.12.5

β) Για σκοπούς αξιολόγησης επιθανάτιας δήλωσης που γίνεται αποδεκτή από το Δικαστήριο ως μαρτυρία, τυγχάνουν εφαρμογής οι πρόνοιες του άρθρου 27 του Νόμου 32(1)/2004.

Συμφωνείτε ή Διαφωνείτε και γιατί;

B 12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Ο Α κατηγορούμενος σε υπόθεση βιασμού, επιλέγει να προβεί σε ανώμοτη δήλωση, από το εδώλιο. Ο Δικαστής στην απόφασή του, σχολιάζει τη συγκεκριμένη επιλογή του κατηγορούμενου αλλά και το περιεχόμενο της δήλωσής του ως εξής:

«Ο κατηγορούμενος δεν μου έδωσε την εντύπωση προσώπου που λέγει την αλήθεια. Η προσπάθεια του να αποκρύψει τα πραγματικά γεγονότα και έτσι να αποφύγει την ευθύνη που τον βαραίνει, βρίσκει έρεισμα στην επιλογή του να κάμει ανώμοτη δήλωση από τη θέση του, επιλογή η οποία αποσκοπούσε στο να πάρει καταφύγιο στο εδώλιο για να μην εκτεθεί στα πυρά της αντεξέτασης. Αλλά και από το περιεχόμενο της δήλωσης του, κάθε άλλο παρά αναδύεται η αληθής εικόνα του τι ακριβώς έχει συμβεί. Είναι ηλίου φαινότερο ότι ψεύδεται».

Σχολιάστε.

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

α) Ποια τα τρία στάδια εξέτασης ενός μάρτυρα και ποιους σκοπούς εξυπηρετεί το κάθε στάδιο;

B. 10

β) Ποιες οι συνέπειες παράλειψης αντεξέτασης μάρτυρα επί συγκεκριμένης πτυχής της μαρτυρίας του και/ή επί συγκεκριμένου ισχυρισμού του με τον οποίο ισχυρισμό, η πλευρά που αντεξετάζει, διαφωνεί;

B. 10

γ) Τυχόν ασάφειες στη μαρτυρία που προέκυψαν στην κύρια εξέταση, μπορεί να διευκρινιστούν στην επανεξέταση. Σωστό/ Λάθος

B. 5

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

1. Αναφερθείτε επιγραμματικά στις προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιηθούν:

α) για να γίνει δεκτό ως ενισχυτική μαρτυρία δυνάμει του άρθρου 10 του Κεφ. 9 το πρώτο/άμεσο παράπονο του θύματος

B.6.5

β) για να θεωρηθεί μια μαρτυρία, πέραν από υποστηρικτική και ενισχυτική

B.6.5

γ) για να γίνει αποδεκτή ως μαρτυρία, μαρτυρία που λήφθηκε κατά παράβαση νομοθετικών, άλλων από το Σύνταγμα, προνοιών.

B.5.5

2. Σε όχι περισσότερες από 10 γραμμές, σχολιάστε:

Με ενδιάμεση απόφαση του, το Δικαστήριο χωρίς να προβεί σε ευρήματα αξιοπιστίας, περιοριζόμενο αυστηρά σε μια γενική θεώρηση της μαρτυρίας, κρίνει την ομολογία θεληματική και ως τέτοια την αποδέχεται. Ακολουθώντας με ενδιάμεση απόφαση του, απαγορεύει στην υπεράσπιση να συνεχίσει να αμφισβητεί την θεληματικότητα της ομολογίας, εφόσον αυτή, δηλ. η θεληματικότητα, έχει, σύμφωνα με την ενδιάμεση απόφαση του, κριθεί στο πλαίσιο της δίκης εντός δίκης

B.6.5