

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Εξετάσεις Φεβρουαρίου 2022

ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ:

Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

Ερώτηση 1

Η Α.Κ. καταχωρεί προσφυγή κατά του Δήμου Παραλιμνίου με την οποία ζητά από το Δικαστήριο να κηρύξει άκυρη και/ή παράνομη τη συνεχιζόμενη, όπως αναφέρεται, παράλειψη του Δήμου να επιστρέψει στην αιτήτρια το αχρησιμοποίητο και/ή ανεκμετάλλευτο μέρος ακίνητης περιουσίας της που είχε απαλλοτριωθεί .

Η Αιτήτρια είχε ζητήσει με επιστολή του δικηγόρου της την επιστροφή της περιουσίας, η οποία παρέμεινε αναπάντητη, και η προσφυγή καταχωρήθηκε μετά την παρέλευση 9 μηνών από την επιστολή.

Οι Καθ'ων η αίτηση εγείρουν προδικαστική ένσταση ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη επειδή έχουν παρέλθει οι 75 ημέρες από την μη απάντηση στην επιστολή της αιτήτριας. Συμφωνείτε με την ένσταση;

Δικαιολογήστε την απάντησή σας

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 2

Ο Χ.Σ. υποβάλλει στο Υπουργείο Εσωτερικών αίτημα για μετακίνηση μη εγγεγραμμένου δρόμου που υφίσταται σε τουρκοκυπριακό ακίνητο. Ειδικότερα ο αιτητής στην επιστολή του ζητά όπως προωθηθεί σχετική εισήγηση που είχε υποβάλει ο κηδεμόνας τουρκοκυπριακών περιουσιών αναφορικά με την μετακίνηση του δρόμου, που όπως αναφέρει, είναι η μόνη

που μπορεί να προστάτευσε το δημόσιο συμφέρον Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Επιπλέον ο αιτητής ισχυρίζεται ότι η μη μετακίνηση του δρόμου θα αποβεί καταστροφική για το τουρκοκυπριακό τεμάχιο.

Το αίτημα απορρίπτεται και ο Χ.Σ. καταχωρεί προσφυγή κατά της απορριπτικής απόφασης.

Οι Καθ'ων η Αίτηση εγείρουν ένσταση ότι ο αιτητής δεν θεμελιώνει έννομο συμφέρον και η Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Διατυπώστε τη θέση σας για την ένσταση και δικαιολογήστε την απάντησή σας.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 3

Ο Μ.Μ. καταχωρεί Προσφυγή κατά της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου να απορρίψει το αίτημά του για εκμίσθωση μέρους κρατικής γης με σκοπό την εγκατάσταση μηχανημάτων που θα χρησιμοποιούσε για το λατομείο του στην περιοχή.

Στην Γραπτή της Αγόρευση η δικηγόρος των Καθ'ων η Αίτηση εγείρει ένσταση ότι η προσβαλλόμενη πράξη εκφεύγει της δικαιοδοσίας του Διοικητικού Δικαστηρίου γιατί δεν εμπίπτει στη σφαίρα του Δημόσιου Δικαίου και αφορά Ιδιωτικό Δίκαιο.

Συμφωνείτε με την Ένσταση; Υπάρχει πρόβλημα από το γεγονός ότι η ένσταση εγέρθηκε κατά πρώτο στη γραπτή αγόρευση;

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 4

Η Μ.Χ. καταχωρεί Προσφυγή κατά της απόφασης του Κοινοτικού Συμβουλίου Φ. να τεθεί σε διαθεσιμότητα μέχρι την ολοκλήρωση της πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον της. Κατά τη διάρκεια της διαθεσιμότητας η Αιτήτρια θα ελάμβανε μόνο το 50% των απολαβών της.

Η Μ.Χ. ισχυρίζεται ότι η απόφαση είναι παράνομη επειδή δεν κλήθηκε να ακουστεί πριν την απόφαση για διαθεσιμότητα.

Ο Δικηγόρος των Καθ'ων η Αίτηση ισχυρίζεται ότι η Μ.Χ. δεν είχε δικαίωμα ακρόασης επειδή τούτο δεν προβλέπεται στους Κανονισμούς του Κοινοτικού Συμβουλίου.

Συμφωνείτε; Διατυπώστε τη θέση σας υπό το φως της σχετικής νομολογίας.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 5

(α) Τι είναι το δόγμα της επιδοκίμασας και αποδοκίμασας;

(β) Τι είναι το Ενδιαφερόμενο Μέρος και τι ο «Παρεμβαίνων» στην διοικητική δίκη;

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 6

(α) Ποιες οι συνέπειες ανάκλησης διοικητικής πράξης κατά της οποίας έχει ασκηθεί και εκκρεμεί προσφυγή;

(β) Τι είναι η αναστολή εκτέλεσης πρωτόδικης δικαστικής απόφασης; Αρχές και προϋποθέσεις.

(25 Μονάδες)