

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Φεβρουάριος 2021

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

Να απαντηθούν τέσσερις (4) από τις έξι ερωτήσεις.

Να αιτιολογείται ΠΛΗΡΩΣ η κάθε απάντηση.

Ερώτηση 1.

Ο Αντρέας Νευρικούλης επιτέθηκε σε θαμώνα καφετέριας, τον χτύπησε με αλλεπάλληλες γροθιές και αφήνοντάς τον αιμόφυρτο τράπηκε σε φυγή. Εκδόθηκε ένταλμα σύλληψης εναντίον του για το αδίκημα της πρόκλησης βαρείας σωματικής βλάβης και συνελήφθηκε την 22/8/19 ώρα 03.00 π.μ. για το συγκεκριμένο αδίκημα. Προσήχθηκε ως ύποπτος ενώπιον δικαστηρίου την 23/8/19 η ώρα 7.30 το πρωί, αμέσως μόλις άνοιξαν τα δικαστήρια, με αίτηση προσωποκράτησης που υπέγραψε ο λοχίας Σαϊνης, ο οποίος και έδωσε ένορκη μαρτυρία ενώπιον του Δικαστηρίου, ζητώντας την οκταήμερη κράτηση του υπόπτου.

Η οικογένεια του Νευρικούλη σας αναθέτει να εκπροσωπήσετε τον ύποπτο στο Δικαστήριο.

(α) Ποιες είναι οι προϋποθέσεις για την έκδοση διατάγματος προσωποκράτησης; Αναλύστε την κάθε μία.

(15 μονάδες)

(β) Τι πρέπει να πράξετε ενώπιον του Δικαστηρίου που εξετάζει την αίτηση και ποια τα επιχειρήματά σας;

(10 μονάδες)

Ερώτηση 2.

(Α) Η Μαρία Ήσυχου προσήλθε η ώρα 05.20 το πρωί της 16/8/20 στο ΤΑΕ Λεμεσού και κατήγγειλε ότι κάποιος πρόσωπο που ονομάζεται Αντρέας, (τον οποίο περιέγραψε), τον οποίο είχε γνωρίσει το ίδιο βράδυ σε εστιατόριο, προθυμοποιήθηκε να την πάρει με το αυτοκίνητό του στο σπίτι της και την οδήγησε σε απόμερο τόπο, όπου παρά την άρνηση, τα κλάματα και τις εκκλήσεις της, την βίασε και στη συνέχεια την άφησε στην Λεωφ. Μακαρίου

του Γ', στη Λεμεσό, απειλώντας την να μην πει οτιδήποτε γιατί θα την έβρισκε και θα τη σκότωνε. Η ίδια ζήτησε βοήθεια από διερχόμενο οδηγό, ο οποίος και την οδήγησε στο ΤΑΕ. Η κοπέλα κατάφερε να συγκρατήσει τον αριθμό στις πινακίδες εγγραφής του αυτοκινήτου του, τον οποίο και παρέδωσε στην αστυνομία.

Από έρευνα στο ηλ. Σύστημα διαπιστώθηκε ότι το όχημα ανήκει στον Γ. Άγριο, ο οποίος στο παρελθόν συνελήφθηκε για άσεμνες επιθέσεις εναντίον νεαρών κοπέλων αλλά δεν διώχτηκε ποτέ, και ο οποίος ανταποκρίνεται στην περιγραφή του δράστη. Ο Λοχίας Σαΐνης, ορίστηκε ανακριτής της υπόθεσης. Του τηλεφώνησε και διευθετήθηκε συνάντηση σε χώρο στάθμευσης υπεραγοράς. Στη συνάντηση ο Λοχίας του εξήγησε για τις υποψίες του, του επέστησε την προσοχή του στο νόμο και αυτός απάντησε «εγώ το έκαμα, συγγνώμη». Στη συνέχεια ο Λοχίας σε έντυπο κατάθεσης που είχε μαζί του κατέγραψε κατάθεσή του, στην οποία περιέγραψε τα γεγονότα που περιέβαλλαν τα αδικήματα. Στο τέλος ο Λοχίας την διάβασε μεγαλοφώνως και ο Άγριος την υπέγραψε ως ορθή. Συναίνεσε και οδηγήθηκε με το περιπολικό στο ΤΑΕ, όπου συνελήφθηκε με δικαστικό ένταλμα και απάντησε «παραδέχομαι, εγώ τα έκαμα».

Στα πλαίσια της δίκης, μετά από μη παραδοχή του Άγριου, ο εκπρόσωπος της Κατηγορούσας Αρχής, προσπαθεί να εισάγει ως μαρτυρία τις προφορικές δηλώσεις και τη γραπτή κατάθεση του κατηγορούμενου. Ο κατηγορούμενος ισχυρίζεται ότι οι δηλώσεις και καταθέσεις δεν ελήφθησαν νομότυπα.

(α) Ενεργήστε ως ο δικηγόρος του κατηγορούμενου. Τι θα κάμετε, ποια τα πιθανά επιχειρήματα, ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί, ποιος φέρει το βάρος απόδειξης.

(18 μονάδες)

(β) Υπάρχει διαφοροποίηση στον χειρισμό από το Δικαστήριο, αν ο ισχυρισμός είναι ότι ουδέποτε έκαμε τις προφορικές δηλώσεις και ουδέποτε είπε τα όσα παρουσιάζονται στη γραπτή κατάθεση;

(7 μονάδες)

Ερώτηση 3.

Η ΥΚΑΝ εξασφάλισε πληροφορία από δύο πρόσωπα ότι θα εισάγονταν ναρκωτικά μέσα σε καρέκλες που θα έρχονταν στη Δημοκρατία από τον Λίβανο. Σύμφωνα με τη μαρτυρία, δράστης ήταν ο Γ. Χασισούλης. Όντως σε έρευνα του Τελωνείου σε φορτίο με καρέκλες που εισήχθησαν από τον Λίβανο εντοπίστηκαν 22 κιλά κάνναβης. Από τα στοιχεία που παρέδωσαν οι Αρχές του Λιβάνου δεν φαίνεται να συνδέεται ο Χασισούλης, πλην όμως από

τα τηλεπικοινωνιακά δεδομένα που εξασφαλίστηκαν μέσω δικαστικού διατάγματος, προκύπτει ότι ο Χασιπούλης είχε συνεχείς τηλεφωνικές επικοινωνίες με το πρόσωπο που απέστειλε το φορτίο από τον Λίβανο.

Ανατίθεται σε Αστυνομικό να εκδώσει ένταλμα σύλληψης εναντίον του Χασιπούλη.

(α) Ποιες οι προϋποθέσεις έγκρισης και έκδοσης εντάλματος σύλληψης;

(7 μονάδες)

(β) Τι διαδικασία πρέπει να ακολουθήσει για την έκδοσή του και πως θα το εκτελέσει; Ποια τα δικαιώματα του υπόπτου με βάση την εξειδικευμένη νομοθεσία;

(10 μονάδες)

(γ) Σε περίπτωση που ο δικαστής δεν εγκρίνει το αίτημα έκδοσης εντάλματος και το απορρίπτει, ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί αν η Γενική Εισαγγελία θεωρεί ότι το ένταλμα θα έπρεπε να είχε εκδοθεί;

(8 μονάδες)

Ερώτηση 4.

(Α) Ο κατηγορούμενος Δ. Κλεφτρονάκης, διώκεται για το αδίκημα της κλοπής από γραμματέα κατά παράβαση του αρθ. 268 Κεφ. 154¹, ποσού 100.000,00 ΕΥΡΩ μεταξύ 12/1/19 και 18/8/20. Παραδέχεται την κατηγορία και η Κατηγορούσα Αρχή εκθέτει γεγονότα. Στα πλαίσια αγόρευσης για μετρίασμό της ποινής που θα επιβληθεί, ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου αναφέρει: «Ο κατηγορούμενος παραδέχεται την κατηγορία, αλλά κύριε Πρόεδρε δεν ήταν γραμματέας της Εταιρείας για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που διώκεται αφού είχε απολυθεί την 10/8/20».

Ενεργήστε ως το δικάζων δικαστήριο, με πλήρη αναφορά στο νόμο και τη νομολογία.

(10 μονάδες)

¹ **Κλοπή από γραμματείς και υπηρέτες**

Αρθ. 268. Αν ο υπαίτιος κλοπής είναι γραμματέας ή υπηρέτης, αυτό που κλάπηκε είναι περιουσία του εργοδότη του ή πράγμα που περιήλθε στην κατοχή του υπαίτιου για λογαριασμό του εργοδότη του, αυτός υπόκειται σε φυλάκιση δεκατεσσάρων χρόνων.

(B) Ο Κ. Αντιδραστικούλης διώκεται ως κατηγορούμενος ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού για υπόθεση επίθεσης εναντίον αστυνομικού, που επεσυνέβηκε, σύμφωνα με τις λεπτομέρειες της κατηγορίας, στις 20/5/18 στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Λευκωσίας όταν τον σταμάτησε για έλεγχο στοιχείων.

Ο κατηγορούμενος έρχεται στο δικηγορικό σας γραφείο για να αναλάβετε την Υπεράσπισή του και σας λέει ότι για το ίδιο περιστατικό έχει ξαναδιωχτεί και αθώωθηκε τον Ιούλιο του 2019.

Πως θα τον συμβουλευσετε; Επιχειρηματολογήστε πλήρως για να υποστηρίξετε τη θέση σας ενώπιον του Δικαστηρίου, με αναφορά στο Νόμο και τη Νομολογία. Αλλάζουν τα δεδομένα αν σας πει ότι η προηγούμενη υπόθεση αναστάληκε από το Γενικό Εισαγγελέα και γιατί;

(15 μονάδες)

Ερώτηση 5.

Απαντήστε Σωστό ή Λάθος και Αιτιολογήστε.

[ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΧΩΡΙΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΕΙΤΑΙ ΜΕ «0»]

(A) «Εχθρικός μάρτυρας» είναι ο μη ευνοϊκός μάρτυρας προς την πλευρά που τον κάλεσε να μαρτυρήσει.

(5 μονάδες)

(B) Όταν ο συνήγορος που κάλεσε τον μάρτυρα αντιληφθεί ότι δεν του δίδονται ικανοποιητικές απαντήσεις πριν την κήρυξή του ως εχθρικό, επιτρέπεται να του υποβάλει και καθοδηγητικές ερωτήσεις για να εξακριβώσει αν πρόκειται για λάθος.

(5 μονάδες)

(Γ) Για να κατατεθεί η προηγούμενη κατάθεση του μάρτυρα, όταν ο ίδιος ο μάρτυρας παραδέχεται την αντίφαση στην μαρτυρία του, δεν χρειάζεται η άδεια του Δικαστηρίου.

(5 μονάδες)

(Δ) Το δικαστήριο δύναται, αν το θεωρεί ορθό, να δώσει βαρύτητα σε μαρτυρία εχθρικού εάν στηρίζεται και από άλλη μαρτυρία ενώπιον του.

(5 μονάδες)

(E) Ο λόγος που δικαιούται να αντεξετάσει τον μάρτυρα η πλευρά που τον καλεί είναι διότι γίνεται κατ' ουσία μάρτυρας της αντίπαλης πλευράς.

(5 μονάδες)

Ερώτηση 6.

(Α) Τι είναι Ελαττωματικό κατηγορητήριο και πότε μπορεί να χαρακτηριστεί ως τέτοιο; Ποιες οι εξουσίες του Δικαστηρίου για τη μεταβολή του και ποια η ακολουθητέα διαδικασία μετά τη μεταβολή; Κάμετε αναφορά στα άρθρα του Νόμου και στον σκοπό τους.

(9 μονάδες)

(Β) Ποια στοιχεία πρέπει να περιλαμβάνει το κατηγορητήριο, τι προνοεί ο Νόμος; Το όνομα του θύματος αποτελεί συστατικό στοιχείο του κατηγορητηρίου; Αναφέρετε σχετική νομολογία.

(8 μονάδες)

(Γ) Ποιες οι Εξουσίες του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε σχέση με την Ακύρωση καταδίκης και αντικατάστασή της με καταδίκη για άλλο ποινικό αδίκημα για το οποίο ο κατηγορούμενος θα μπορούσε να είχε καταδικασθεί από το πρωτόδικο Δικαστήριο με βάση την προσαχθείσα μαρτυρία; Επεξηγήστε με αναφορά στο Νόμο και τη Νομολογία.

(8 μονάδες)

ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ!