

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2020

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

(Να απαντηθούν **τέσσερις (4)** από τις έξι (6) ερωτήσεις)

Να δίδεται πλήρης ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ για τις ΟΛΕΣ απαντήσεις

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Παρέα πέντε αντρών ηλικίας 40 περίπου χρονών περιφέρεται στον παραλιακό δρόμο στην Λεμεσό και σε κάποια στιγμή ένας από τους πέντε διαπληκτίζεται με άγνωστο άντρα. Ο άγνωστος ανασύρει μαχαίρι και τον τραυματίζει ενώ τρέπεται σε φυγή. Οι φίλοι του τραυματισθέντα καταδιώκουν τον άγνωστο και τον βλέπουν να επιβιβάζεται σε μαύρο αυτοκίνητο, παλαιού τύπου και καταφέρνουν να φωτογραφίσουν τις πινακίδες εγγραφής. Στο μεταξύ καλείται Ασθενοφόρο και η Αστυνομία. Η περιγραφή του δράστη καθώς και του αυτοκινήτου στο οποίο επιβιβάστηκε και οι αριθμοί εγγραφής αυτού, δίδονται στην Αστυνομία.

Ο Υπεύθυνος του ΤΑΕ δίνει οδηγίες στον Αστ. 0001 Α. Σαϊνη να συλλάβει τον δράστη αμέσως και να τον ανακρίνει.

(1) Τι ενέργειες πρέπει να κάμει ο Αστ. 0001 ώστε να μπορέσει να συλλάβει τον δράστη; Που θα αποταθεί και πως; Εξηγήστε πλήρως.

(15 μονάδες)

(2) Ποια τα δικαιώματα του συλληφθέντα και ποιες οι υποχρεώσεις του Αστυνομικού;

(10 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2:

Ο κος Βαποράκας, Κύπριος πολίτης, 42 ετών, διώκεται για εισαγωγή και κατοχή με σκοπό την προμήθεια σε άλλο/α πρόσωπο/α 3 κιλών ναρκωτικών Τάξεως Α΄

(ηρωίνης). Η υπόθεση του είναι στο στάδιο παραπομπής για απευθείας εκδίκαση από το Μόνιμο Κακουργιοδικείο Λάρνακας. Ο Δημόσιος Κατήγορος που εκπροσωπεί την Κατηγορούσα Αρχή σας ενημερώνει ότι θα αιτηθεί την κράτηση του.

Τόσο η οικογένεια του όσο και ο ίδιος ο κος Βαποράκας σας αναφέρουν ότι θα πρέπει να πράξετε τα πάντα ώστε να αφεθεί ελεύθερος αφού τα παιδιά του, ηλικίας 12 και 8 χρονών νομίζουν ότι απουσιάζει σε επαγγελματικό ταξίδι και τον αναζητούν. Σύμφωνα με αυτούς η ψυχική τους υγεία τίθεται σε μεγάλο κίνδυνο.

Ενεργήστε ως ο συνήγορος Υπεράσπισης. Επεξηγήστε πλήρως την διαδικασία, τις αρχές και κριτήρια που διέπουν το ζήτημα, αναλύστε τον νόμο και την νομολογία. Ποια πιστεύετε θα είναι η απόφαση του Δικαστηρίου;

(25 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

(A) Θεληματικότητα κατάθεσης κατηγορουμένου. Τι σημαίνει; Πότε εγείρεται; Ποια η διαδικασία, το βάρος απόδειξης και η αποδεικτική αξία ομολογίας; Ποιες οι συνέπειες σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης Νόμου και ποιες αν παραβιάζεται Συνταγματικό δικαίωμα;

(15 μονάδες)

(B) Ποιος ο ρόλος της Κατηγορούσας Αρχής σε σχέση με την κλήτευση και παρουσία μαρτύρων στο Δικαστήριο;

(10 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

(A) Ο κος Κλεφτόπουλος κατηγορείται για αδικήματα κλοπής διαφόρων αγαθών από διάφορα καταστήματα κατά παράβαση του άρθρου 255 του Κεφ. 154. Στις λεπτομέρειες της 2^{ης} κατηγορίας καταγράφεται ότι ο κατηγορούμενος την 21/8/2018 ενώ επισκέφτηκε ως πελάτης το κατάστημα παιδικών ρούχων ιδιοκτησίας του κου Ανδροκλή Ανδροκλέους, στην οδό Κλεομένη 5 στην Λευκωσία, έκλεψε 4 παιδικά μπλουζάκια και τέσσερα ζευγάρια παπουτσάκια, συνολικής αξίας 120 Ευρώ.

Ο κατηγορούμενος αρνήθηκε ενοχή και ακολούθησε ακροαματική διαδικασία. Κατά την δίκη μεταξύ άλλων μαρτύρων κλήθηκε και κατέθεσε ένορκα ο κος Ανδροκλής, ιδιοκτήτης του καταστήματος από το οποίο κλάπηκαν αγαθά σύμφωνα με την 2^η κατηγορία. Σύμφωνα με την μαρτυρία του κου Ανδροκλή, ο κατηγορούμενος, τον οποίο αναγνώρισε, την 21/8/2018 παρουσιάστηκε ως πελάτης και διαφεύγοντας της προσοχής του κατάφερε και έκλεψε δύο (2) μπλουζάκια, δύο (2) παιδικά παντελονάκια και 5 ζευγάρια παπουτσάκια συνολικής αξίας 150 ευρώ.

Η Κατηγορούσα Αρχή άφησε την υπόθεση να εξελιχθεί ως το αρχικό κατηγορητήριο, ο κατηγορούμενος κλήθηκε σε απολογία και με το πέρας της υπόθεσης, το Δικαστήριο επεφύλαξε την απόφασή του. Ο δικαστής έχει αποφασίσει να κάμει πλήρως αποδεκτή την μαρτυρία της Κ.Α και ειδικά τα όσα κατέθεσε ο κος Ανδροκλής και έχει πειστεί για την ενοχή του Κλεφτόπουλου.

Ποιες οι επιλογές του Δικαστηρίου; Τεκμηριώστε επεξηγώντας πλήρως τη θεωρία, τη διαδικασία, τις Αρχές, το Νόμο και τη Νομολογία.

(25 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

(Α) Αναλύστε την εξουσία του Δικαστηρίου να καλεί και να επανακαλεί μάρτυρα.

(12.5 μονάδες)

(Β) Τι γνωρίζεται για το εκ πρώτης όψεως στάδιο; Υπόκειται σε Έφεση η απόφαση του Δικαστηρίου να κληθεί ή να μην κληθεί ο Κατηγορούμενος να προβάλει την υπεράσπισή του; Επεξηγήστε πλήρως με αναφορά στο Νόμο και τη Νομολογία.

(12.5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

(Α) Σε υπόθεση απόσπασης χρημάτων με ψευδείς παραστάσεις, η κατηγορούμενη Μαρία Απατεωνάκη, κλήθηκε σε απολογία και επέλεξε να κάμει ανώμοτη δήλωση.

Στην απόφαση του το Δικαστήριο προέβηκε σε σχολιασμό ως κατωτέρω:

«Η κατηγορούμενη κατέθεσε από το εδύλιο του κατηγορούμενου, ως ήταν δικαίωμα της, φυσικά, και δεν έκαμε καλή εντύπωση στο Δικαστήριο αλλά ήταν ξεκάθαρη η προσπάθεια της να κρύψει τα πραγματικά γεγονότα της υπόθεσης ώστε να αποφύγει των ευθυνών της.»

Σχολιάστε τον τρόπο αξιολόγησης από το πρωτόδικο Δικαστήριο και εξηγήστε ποια η βαρύτητα της ανώμοτης δήλωσης;

(15 μονάδες)

(B) Τι πρέπει να περιλαμβάνει η τελική Απόφαση του Δικαστηρίου;

(10 μονάδες)

ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ!