

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Εξετάσεις Οκτωβρίου 2020

ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ :

Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

Ερώτηση 1.

Ο Ν.Χ. είναι εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης τεμαχίου που βρίσκεται στο χωριό Έμπα της επαρχίας Πάφου. Το τεμάχιο κατόπιν άδειας διαχωρίστηκε σε οικόπεδα. Στην άδεια διαχωρισμού είχε τεθεί όρος για την παραχώρηση μέρους της ως άνω ιδιοκτησίας του Ν.Χ. για να χρησιμοποιηθεί ως χώρος πρασίνου.

Το Κοινοτικό Συμβούλιο Έμπας υποβάλλει αίτηση για να του παραχωρηθεί ο χώρος πρασίνου για σκοπούς επέκτασης του Κοιμητηρίου που συνορεύει με το εν λόγω ακίνητο. Η αίτηση εγκρίνεται και ο Ν.Χ. καταχωρεί προσφυγή κατά της απόφασης αυτής.

Ο δικηγόρος του Συμβουλίου, εγείρει προδικαστική ένσταση ότι ο Ν.Χ. στερείται εννόμου συμφέροντος, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση δεν τον αφορά αλλά απευθύνεται στο Κοινοτικό Συμβούλιο Έμπας.

Διατυπώστε τις θέσεις σας για την ένσταση και δικαιολογήστε την απάντησή σας.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 2.

Ο Π.Γ. καταχωρεί προσφυγή κατά της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας με αίτημα ακύρωση απόφασης της Επιτροπής με την οποία είχε προαχθεί στην θέση Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης το ενδιαφερόμενο μέρος αντί του ίδιου. Στο στάδιο της ακρόασης της υπόθεσης διαπιστώθηκε ότι για την ίδια διοικητική πράξη είχε ήδη εκδοθεί ακυρωτική απόφαση σε άλλη προσφυγή.

Ποιες είναι κατά τη γνώμη σας οι συνέπειες αυτής της εξέλιξης στην προσφυγή του Π.Γ.;

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 3.

Ο Η.Γ. διαχειριστής της περιουσίας της αποβιωσάσης τουρκοκυπρίας Σ.Ι. με επιστολή του στον Υπουργό Εσωτερικών ζήτησε να καταβληθούν οι αποζημιώσεις από την απαλλοτρίωση ακινήτου του οποίου νόμιμη ιδιοκτήτρια ήταν η αποβιώσασα στον ίδιο για λογαριασμό του πελάτη του, κληρονόμο της αποβιωσάσης.

Ο Υπουργός απέρριψε το αίτημα και κατά της απόφασης αυτής ο Η.Γ. καταχώρησε προσφυγή για την απόρριψη του αιτήματος του να καταβληθούν στον ίδιο οι αποζημιώσεις που δικαιούτο η αποβιώσασα από την απαλλοτρίωση του ακινήτου. Διατυπώστε τις θέσεις σας ως προς τη φύση της προσβαλλόμενης πράξης και κατά πόσο εμπίπτει στις πρόνοιες του άρθρου 146(Ι) του Συντάγματος ώστε να προσβληθεί με προσφυγή. Δικαιολογήστε την απάντησή σας.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 4.

(α) Η Εταιρεία Γ.Δ. Λτδ καταχωρεί προσφυγή κατά της απόφασης του Υφυπουργείου Τουρισμού για την κατάταξη κτιρίου διαμερισμάτων στο Παραλίμνι.

Στην γραπτή αγόρευση της Εταιρείας που υποβάλλεται έπειτα από οδηγίες του Δικαστηρίου, επισυνάπτεται ως στοιχείο μαρτυρίας ένορκη δήλωση ενός από τους Διευθυντές της Εταιρείας. Κατά την άποψή σας μπορεί να γίνει αποδεκτή ως μαρτυρία η εν λόγω ένορκη δήλωση; Τι προκύπτει από τη νομολογία;

(β) Ποια θέματα που δεν αναφέρονται στα δικογραφα, μπορούν να εξεταστούν αυτεπάγγελα από το Διοικητικό Δικαστήριο;

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 5.

(α) «Αρχή δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη προς το κράτος». Δώστε την έννοια. Που αποσκοπεί και τι προστατεύει η εν λόγω αρχή;

(β) Πότε η αιτιολογία μιας διοικητικής πράξης θεωρείται «αόριστη» και ποιες οι συνέπειές της;

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 6.

(α) Πράξεις διακριτικής ευχέρειας – πράξεις δέσμιας αρμοδιότητας. Εξηγήστε τις διαφορές μεταξύ τους. Προσβάλλονται με Προσφυγή ;

(β) Πότε εκλείπει το έννομο συμφέρον για προσβολή διοικητικής πράξης; Αναφέρατε ένα αντικειμενικό και ένα υποκειμενικό λόγο έκλειψης του εννόμου συμφέροντος.

(25 Μονάδες)