

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası'nın 5. Maddesine göre Sınav)

Haziran 2020

ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

CEZA HUKUKU

Aşağıdaki altı (6) sorudan dördüne (4) cevap verilmelidir

İÇTİHADA ATIFTA BULUNARAK CEVAPLARINIZIN GEREKÇELERİNİ VERMELİSİNİZ

SORU 1:

İçtihadada istinaden örnekler vererek, "illiyet rabıtası" (causation) teriminden neler anladığınızı ve bu terimin tıbbi ihmal durumlarında ne ölçüde uygulandığını açıklayınız.

25 puan

SORU 2, 3 ve 4:

Aşağıdaki olaylar, her üç soru 2, 3 ve 4 için ortaktır.

Sözü geçen sorulardan hiçbiri zorunlu değildir. Aşağıdaki olayları esas alarak, herhangi birini veya hepsini seçebilirsiniz.

OLAYLAR:

Taammütten ve tüm verileri iyice inceledikten sonra, Anna ve sevgilisi olan Spiros, boşanmaya rıza göstermeyen Anna'nın eşi Nikos'u öldürmeye karar veriyorlar. Anna ile hazırladıkları plana uygun olarak hareket eden Spiros, Anna'ya ertesi gün kahvaltılık ile beraber eşine sunacağı kahveye koyması amacıyla zehir veriyor. Ertesi günün sabahında Anna, zehri kahveye koyduktan sonra, kahveyi eşine sundu. Ancak eşi, acil bir telefondan sonra kahveyi içmeden bürosuna acilen hareket etmeye mecbur kaldı.

Birkaç suç için aleyhlerine ceza davası açılan Anna ve Spiros, savunmalarını yapmanız için sizi görevlendiriyor ve tavsiyenizi istiyor. Durumlar şöyle:

SORU 2:

Anna ve Spiros, ağır suç işlemek amacıyla komplo kurmak, yani taammüden cinayet işlemek suçlamasıyla karşı karşıya bulunuyorlar. Nikolas'ın kahveyi içmediğine ve dolayısıyla ölmediğine göre, komplo suçu ile aleyhlerine dava açılması yanlış olduğunu iddia ediyorlar.

Tavsiyeniz nedir? Cevabınızı içtihadada istinaden gerekçelendiriniz.

25 puan

SORU 3:

Anna ve Spiros, Nikolas'ı taammüden öldürmeye teşebbüs etme suçlaması ile karşı karşıya bulunuyorlar. Olayların cinayete teşebbüs suçunun unsurlarını kanıtlamadığını iddia ediyorlar.

Bu görüşle hemfikir olup olmadığınızı açıklayın. İçtihadada atıfta bulunmayı unutmayınız.

25 puan

SORU 4:

Spiros, zehri kahveye koyan kendisinin olmadığına ve bunu yapan Anna'nın olduğuna göre, cinayete teşebbüs suçunun cezai sorumluluğunun sadece Anna'da olduğunu iddia ediyor.

Bu görüşle hemfikir olup olmadığınızı açıklayın. İçtihadada atıfta bulunmayı unutmayınız.

25 puan

SORU 5:

Görüşlerinizi içtihatla gerekçelendirerek, Maria ile ilk defa Noel yortusunun arifesinde bir dostun evinde tanışan Mihalis'in aşağıdaki durumlardaki olası cezai sorumluluğunu anlatınız:

a) Mihalis, Maria'yı yalnızlaştırmak ve kendisiyle cinsel ilişkiye girmek amacıyla, onu güya evine götürmeyi teklif ediyor. Bunun yerine, Maria'nın itirazları ve protestolarına rağmen, kendisini ıssız bir yere götürüp arabasını park ediyor. Maria'nın ağlamaya başladığı için, Mihalis fikrini değiştirip onu evine götürüyor.

5 puan

b) Maria ağlamaya başlamadan önce, Mihalis, Maria'nın protestolarına rağmen, onu kendisine doğru çekerek öpmeye çalışıyor. O zaman Maria ağlamaya başlıyor. Bunun sonucu olarak, Mihalis çabasından vazgeçip onu evine götürüyor.

10 puan

c) Maria'nın protestoları ve ağlamalarına rağmen, Mihalis, onun iç çamaşırını çıkarıp vajinasının içine giriyor. Ancak, bir noktada, yaptığı eylemin sonuçlarını fark ederek boşalmadan duruyor.

10 puan

SORU 6:

Nikolas, Georgia adlı bir kadın ile beraber yaşıyor. Aynı evde, Nikolas'ın önceki evliliğinden reşit olmayan çocuğu da yaşıyor. Çocuğun bakımından gerek Nikolas gerekse kendisiyle yaşayan Georgia sorumluydu. Nikolas ve Georgia uyuşturucu bağımlıydılar. Gelirlerinin en büyük kısmını uyuşturucu satın almak için harcıyorlar. Nikolas'ın reşit olmayan çocuğuna koronavirüs (Covid-19) bulaşıyor

ve bunun sonucu olarak ölüyor. Çünkü Nikolas ve Georgia, uyuşturucu satın almak için para tasarruf etmek amacıyla, çocuğu doktora götürmeyi ihmal ettiler.

Nikolas ve Georgia aleyhine çocuğun ölümü hakkında ceza davası açılıyor. Sizden, Ceza Hukuku uzmanı olarak, Nikolas'ın veya Georgia'nın veya ikisinin de cezai sorumluluğu olup olmadığı konusunda görüş bildirmeniz isteniyor.

Cevabınızı içtihadatı atıfta bulunarak gerekçelendiriniz.

25 puan
