

**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ**

**Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου**

**ΦΕΒΡΑΡΗΣ 2020**

**ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ**

**Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις.**

**Όλες οι απαντήσεις να τεκμηριώνονται με αναφορά στη Νομολογία.**

**ΕΡΩΤΗΣΗ 1**

α) Τι αντιλαμβάνεστε με τους όρους:

- i) ενισχυτική μαρτυρία B.5
- ii) υποστηρικτική μαρτυρία B.5
- iii) αντικρουστική μαρτυρία B.5

β) κάτω από ποιες προϋποθέσεις επιτρέπεται η προσαγωγή αντικρουστικής μαρτυρίας; B.10

**ΕΡΩΤΗΣΗ 2**

Σε όχι περισσότερες από **20 γραμμές** αναφερθείτε στο τρόπο με τον οποίο προσεγγίζεται από το Δικαστήριο:

α) η μαρτυρία που δόθηκε στα πλαίσια Δίκης εντός Δίκης για σκοπούς διαπίστωσης της θεληματικότητας κατάθεσης κατηγορούμενου B.12.5

και

β) η ανώμοτη δήλωση κατηγορούμενου. B.12.5

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

Η Μαρία, η οποία δέχεται άσεμνη επίθεση από τον καθηγητή της μουσικής, εγκαταλείπει τρέχοντας το ωδείο, αποφασισμένη να μην επιστρέψει πίσω. Σε κατάσταση σύγχυσης και πανικού καταλήγει σε καφετέρια της περιοχής, όπου προσπαθεί, προτού αποφασίσει πως θα χειριστεί τη κατάσταση, να ηρεμήσει, αδυνατώντας να πιστέψει τι συνέβηκε.

Ενώ προσπαθεί να βάλει τις σκέψεις της σε μια σειρά, την προσεγγίζει γνωστή της από το ωδείο, η Ελένη, η οποία την είδε να φεύγει από το ωδείο τρέχοντας και τη ρωτά τι συνέβη. Η Μαρία την καθησυχάζει ότι τίποτα δεν συμβαίνει και ότι έφυγε γιατί δεν ένιωθε καλά, αφού η Ελένη της ήταν απλά γνωστή από το ωδείο, αλλά όχι φίλη της.

Φεύγοντας από την καφετέρια, η Μαρία λίγα λεπτά αργότερα πηγαίνει στο σπίτι της όπου αφού ενημερώνει τους γονείς της για τη συμπεριφορά του καθηγητή και γενικά για το τι συνέβηκε, ήτοι έπεσε θύμα άσεμνης επίθεσης από τον καθηγητή, τους ανακοινώνει και την απόφασή της να μην επιστρέψει στο ωδείο.

Ακολουθώντας και με τη σύμφωνη γνώμη και των γονιών της, η Μαρία καταγγέλλει τον καθηγητή στην αστυνομία. Εναντίον του καθηγητή ασκείται ποινική δίωξη για το αδίκημα της άσεμνης επίθεσης.

Ο δικηγόρος του καθηγητή/κατηγορούμενου ζητά τη γνώμη σας ως εμπειρογνώμονα του Δικαίου της Απόδειξης να τον συμβουλευσετε

- α) κατά πόσο είναι δυνατό να υπάρξει καταδίκη του καθηγητή με βάση αποκλειστικά τη μαρτυρία της Μαρίας,
- β) κατά πόσο η μαρτυρία των γονιών της Μαρίας που κλήθηκαν και κατέθεσαν ως μάρτυρες καταγγελίας στην υπόθεση αποτελεί ενισχυτική μαρτυρία και συνεπώς θα μπορεί σε περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει ότι η μαρτυρία της Μαρίας απαιτεί ενίσχυση, να προσεγγιστεί από το Δικαστήριο ως τέτοια.

B.25

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 4**

Ο Κώστας σπάζει το δόντι του ενώ επιχειρεί να δαγκώσει τυρόπιττα που μόλις έχει αγοράσει από γνωστό φούρνο, εξαιτίας μικρής πέτρας που ήταν στη ζύμη της τυρόπιττας. Ο Κώστας θέλει να εγείρει αγωγή εναντίον των ιδιοκτητών του φούρνου για αποζημιώσεις, λόγω αμέλειάς τους. Επειδή όμως δεν γνωρίζει λεπτομέρειες της κατ' ισχυρισμό αμέλειας των ιδιοκτητών του φούρνου, απευθύνεται κοντά σας για να τον συμβουλευσετε επί του θέματος και ιδιαίτερα αναφορικά με τις πιθανότητες επιτυχίας της αγωγής του, ενόψει της αδυναμίας του να αποδείξει αμέλεια από πλευράς των ιδιοκτητών του φούρνου.

B.25

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 5**

Δίνοντας σχετικά παραδείγματα από τη Νομολογία και όχι σε περισσότερες από **20 γραμμές**, συζητήστε με ποιο τρόπο εφαρμόζεται ο κανόνας του τεκμηρίου (presumption) στο Δίκαιο της Απόδειξης.

B.25

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 6**

Ποιο το βάρος απόδειξης στις ποινικές υποθέσεις, πως εσείς το αντιλαμβάνεστε και ποιες οι εξαιρέσεις που υπάρχουν στο γενικό κανόνα;

B.25

-----