

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου

ΟΚΤΩΒΡΗΣ 2019

### ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις.

Όλες οι απαντήσεις να τεκμηριώνονται με αναφορά στη Νομολογία.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1

α) Κατόπιν ένστασης που εσείς ως δικηγόρος υπεράσπισης εγείρατε αναφορικά με τη δεκτότητα ομολογίας του πελάτη σας κατηγορούμενου, ισχυριζόμενος κακοποίησή του από τον ανακριτή της υπόθεσης, στην παρουσία του αστυφύλακα που συνέλαβε τον πελάτη σας, διεξήχθη «δίκη εντός δίκης» με αντικείμενο τη θεληματικότητα της ομολογίας. Στα πλαίσια της εν λόγω δίκης κατέθεσαν τόσο ο ανακριτής και ο αστυνομικός που συνέλαβε τον πελάτη σας, των οποίων να σημειωθεί, τα ονόματα περιλαμβάνονται στον κατάλογο μαρτύρων της κατηγορούσας αρχής που οπισθογραφείται στο κατηγορητήριο, όσο και ο κατηγορούμενος πελάτης σας.

Το Δικαστήριο, στην ενδιάμεση απόφασή του σχολιάζει τη μαρτυρία που δόθηκε στα πλαίσια της δίκης εντός δίκης ως εξής:

*«Διεξήλθα προσεκτικά τις αντίστοιχες εκδοχές. Ούτε οι αστυνομικοί μάρτυρες αλλά ούτε και ο κατηγορούμενος μου έδωσαν την εντύπωση μαρτύρων που λέγουν την αλήθεια. Ήταν φανερό σε όλους η προσπάθεια απόκρυψης των πραγματικών γεγονότων. Εφόσον όμως το βάρος απόδειξης του ισχυρισμού της κακοποίησης βρίσκεται στους ώμους του κατηγορούμενου, ως το πρόσωπο που πρόβαλε το σχετικό ισχυρισμό, αυτός έχει και το βάρος να με ικανοποιήσει ότι η ομολογία του είναι, ως αυτός ισχυρίζεται, προϊόν, όχι της ελεύθερης βούλησής του, αλλά κακοποίησής του. Και δεν με έχει ικανοποιήσει. Συνεπώς η ένσταση σχετικά με τη δεκτότητα απορρίπτεται.»*

Σχολιάστε το συγκεκριμένο τρόπο προσέγγισης της μαρτυρίας από το Δικαστήριο. **Η απάντησή σας να μην υπερβαίνει τις 20 γραμμές.** **β.12.5**

β) Ποια η σημασία/βαρύτητα της ομολογίας ενοχής και πως αυτή προσεγγίζεται από το Δικαστήριο;

**Η απάντησή σας να μην υπερβαίνει τις 10 γραμμές.** **β.12.5**

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 2**

α) Μπορεί μαρτυρία συνεργού, από μόνη της, να αποτελέσει υπόβαθρο για καταδίκη κατηγορούμενου και αν ναι, πως, κατά τη γνώμη σας, μια τέτοια μαρτυρία θα πρέπει να προσεγγιστεί από το Δικαστήριο; **β.12.5**

β) Ο πελάτης σας Ανδρέας, σας πληροφορεί ότι ο Μιχάλης, ο οποίος απεβίωσε πριν 3 μήνες, του οφείλει, ως υπόλοιπο συμφωνηθείσας προφορικά αμοιβής του για υπηρεσίες που του πρόσφερε ως οικοδόμος, το ποσό των 3000 ευρώ. Θέλει να κινηθεί δικαστικά εναντίον της περιουσίας του Μιχάλη, διστάζει όμως, γιατί όταν συμφωνούσε την αμοιβή του με το Μιχάλη, δεν είχε άλλα πρόσωπα παρόντα και η συμφωνία ήταν προφορική.

Τι θα συμβουλεύατε τον Ανδρέα, να εγείρει αγωγή εναντίον της περιουσίας του Μιχάλη ή όχι και γιατί; **β.12.5**

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

Επιλέξατε την ορθή απάντηση **Σωστό/Λάθος και μη ξεχνάτε τη νομολογία:**

α) Τα ιατρικά ευρήματα σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο προκλήθηκαν τα τραύματα του θύματος, συνιστούν υποστηρικτική και όχι ενισχυτική μαρτυρία,

**β. 5**

- β) Το κίνητρο (motive) για τη διάπραξη ενός αδικήματος αποτελεί άμεση και όχι περιστατική μαρτυρία. **β.5**
- γ) Το περιεχόμενο της ανώμοτης δήλωσης ενός κατηγορούμενου μπορεί να αποτελέσει μαρτυρία εναντίον συγκατηγορούμενού του. **β.5**
- δ) Τα δακτυλικά αποτυπώματα στο φονικό όπλο αποτελούν μορφή ενισχυτικής μαρτυρίας. **β.5**
- ε) Παραβίαση των Διοικητικών Οδηγιών που συνοδεύουν τους Δικαστικούς Κανόνες, είτε αυτών τούτων των Κανόνων, δεν οδηγεί υποχρεωτικά σε αποκλεισμό της ομολογίας που λήφθηκε κατά παράβασή τους. Το θέμα ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια του Δικαστηρίου. **β.5**

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 4**

Σε όχι περισσότερες από 5 γραμμές για την απάντησή σας στην κάθε μια από τις πιο κάτω ερωτήσεις, εξηγήστε, ποιες οι προϋποθέσεις:

- α) για απαλλαγή του κατηγορούμενου από το στάδιο του εκ πρώτης όψεως (άρθρο Κεφ.154), **β.5**
- β) για καταδίκη αποκλειστικά στη βάση περιστατικής μαρτυρίας, **β.5**
- γ) για εφαρμογή του δόγματος «τα πράγματα μιλούν από μόνα τους» (res ipsa loquitur)», **β.5**
- δ) για να κηρυχθεί ένας μάρτυρας εχθρικός, **β.5**
- ε) για να αποτελέσει η/ο σύζυγος, ικανό και εξαναγκάσιμο μάρτυρα εναντίον της/ου άλλου συζύγου. **β.5**

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 5**

Σε όχι περισσότερες από **5** γραμμές για την απάντησή σας στην κάθε μια από τις πιο κάτω ερωτήσεις, εξηγήστε, ποιες οι προϋποθέσεις:

- α) για να γίνει αποδεκτή ως μαρτυρία, επιθανάτια δήλωση, **β.5**
- β) για να κλητευθεί από το Δικαστήριο για σκοπούς αντεξέτασης , σύμφωνα με το άρθρο 26 του Κεφ.9, ως αυτό τροποποιήθηκε από τον Νόμο 32(Ι)/2004, το πρόσωπο που προέβη στην αρχική δήλωση, **β.5**
- γ) για να γίνει δεκτό ως ενισχυτική μαρτυρία δυνάμει του άρθρου 10 του Κεφ. 9 το πρώτο/άμεσο παράπονο του θύματος, **β.5**
- δ) για να θεωρηθεί μια μαρτυρία, πέραν από υποστηρικτική και ενισχυτική, **β.5**
- ε) για να γίνει αποδεκτή ως μαρτυρία, μαρτυρία που λήφθηκε κατά παράβαση νομοθετικών, άλλων από το Σύνταγμα, προνοιών. **β.5**

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 6**

Ποια η σημασία της ανώμοτης δήλωσης (δήλωση του κατηγορούμενου από το εδώλιο) και ποια η βαρύτητα που της δίνεται από το Δικαστήριο για σκοπούς απόδειξης ενοχής του κατηγορούμενου; **β.25**

-----