

NOMIKO ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Οκτώβριος, 2019

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

Να απαντηθούν συνολικά 4 ερωτήσεις.

Να απαντηθεί υποχρεωτικά η Ερώτηση 1 και οποιεσδήποτε τρεις από τις Ερωτήσεις 2, 3, 4, 5 και 6.

Κάθε ερώτηση φέρει 25 μονάδες.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1:

Την 02.09.2019 καταχωρήθηκε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας η Αγωγή Αρ. AB123AB/2019. Ενάγουσα στην Αγωγή είναι η εταιρεία POLDIKEX2019 LTD και Εναγόμενος ο Ανδρέας Παναγιώτου. Το αντικείμενο της Αγωγής αφορά απαίτηση ύψους Ευρώ 10.000,00, δυνάμει δανείου, το οποίο δεν είχε εξοφληθεί κατά το συμφωνηθέντα χρόνο. Το Ειδικώς Οπισθογραφημένο Κλητήριο Ένταλμα επιδόθηκε προσωπικά στον Εναγόμενο στις 03.09.2019. Μέχρι σήμερα, ο Εναγόμενος δεν έχει καταχωρήσει Σημείωμα Εμφάνισης.

Συντάξετε Αίτηση εκ μέρους της Ενάγουσας, χωρίς τη χρήση ένορκης δήλωσης, για απόφαση εναντίον του Εναγόμενου λόγω μη καταχώρησης Σημειώματος Εμφάνισης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 2:

Εκθέσετε επιγραμματικά τους κανόνες που διέπουν τη διαδικασία για έκδοση συνοπτικής απόφασης (summary judgment).

ΕΡΩΤΗΣΗ 3:

Περιγράψατε τη διαδικασία κατά την ακρόαση αγωγής, όπου ο Ενάγων και ο Εναγόμενος είναι παρόντες, δεν υπάρχει ανταπαίτηση και δηλώνεται από τους διαδίκους ότι δε θα προσφέρουν μαρτυρία.

ΕΡΩΤΗΣΗ 4:

Διαπιστώνετε βάσει των γνώσεων που διαθέτετε επί ουσιαστικού δικαίου, ότι οι δικογραφημένες θέσεις που προβάλλονται από τον Εναγόμενο μέσω της Ανταπαίτησής του, η οποία καταχωρήθηκε στα πλαίσια Αγωγής που ήγειρε ο πελάτης σας/Ενάγων, δεν αποκαλύπτουν λογική αιτία αγωγής (no reasonable cause of action).

Τι δικονομικά διαβήματα μπορείτε να λάβετε, και ποιες επιπτώσεις δυνατό να έχει, σε σχέση με την Αγωγή, τυχόν επιτυχής κατάληξη των διαβημάτων σας;

ΕΡΩΤΗΣΗ 5:

Είστε ο δικηγόρος του Ενάγοντα, σε Αγωγή, η οποία καταχωρήθηκε το 2019. Ακολούθως της επίδοσης του Κλητηρίου Εντάλματος στον Εναγόμενο και της καταχώρησης σημειώματος εμφάνισης από αυτόν, αλλά πριν την έκδοση της Κλήσης για Οδηγίες, ο Ενάγων σας ενημερώνει ότι επιθυμεί την τροποποίηση της Έκθεσης Απαιτήσεώς του, δια της προσθήκης νέων δεδομένων/ισχυρισμών, μη υπαρκτών, σύμφωνα με τον ίδιο, κατά το χρόνο που σας έδιδε οδηγίες για έγερση της Αγωγής.

Είναι δυνατή μία τέτοια τροποποίηση;

Εάν ναι, περιγράψτε τη διαδικασία που θα ακολουθήσετε προκειμένου να προβείτε στην τροποποίηση του εν λόγω δικογράφου.

Εάν όχι, εξηγήστε τους λόγους γιατί αυτό δεν είναι δυνατό.

ΕΡΩΤΗΣΗ 6:

Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τα ακόλουθα; (Σωστό/Λάθος)

(Κάθε σωστή απάντηση παιρνει 5 μονάδες)

1. Η καταχώρηση Έφεσης ενεργεί ανασταλτικά για την εκτέλεση της εφεσιβαλλόμενης απόφασης.
2. Όταν ο πελάτης/ενάγων διαμένει στο εξωτερικό απαιτείται η καταχώρηση διοριστήριου εγγράφου (retainer).
3. Αγωγή, η βάση της οποίας αφορά λίβελο (libel), αρχίζει πάντα με Ειδικώς Οπισθογραφημένο Κλητήριο Ένταλμα.
4. Ένορκη παραδοχή που γίνεται από διάδικο στα πλαίσια μία αγωγής δύναται να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς αντεξέτασης του ίδιου προσώπου στα πλαίσια άλλης δικαστικής διαδικασίας.
5. Τα δικόγραφα θεωρούνται συμπληρωμένα (deemed to be closed) με την παρέλευση 14 ημερών από την ημερομηνία καταχώρησης της απάντησης στην υπεράσπιση ή εάν δεν καταχωρηθεί απάντηση, μετά την παρέλευση 7 ημερών από την ημερομηνία καταχώρησης της υπεράσπισης.

ΤΕΛΟΣ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ