

**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ**  
(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί Δικηγόρων Νόμου)

-----  
**Ο ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΝΟΜΟΣ**  
**Ο ΠΕΡΙ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΝΟΜΟΣ**  
**Η ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑ**

-----  
**ΕΞΕΤΑΣΗ ΙΟΥΝΙΟΥ 2019**  
-----

**ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΣΗΜΕΙΩΣΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΑΝΤΗΘΟΥΝ, ΠΛΗΡΩΣ ΚΑΙ ΜΕ ΛΟΓΟΥΣ, 4 ΑΠΟ ΤΙΣ 6 ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ. ΑΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΕΡΩΤΗΣΗ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΥΠΟ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΑΝΤΗΘΟΥΝ ΟΛΕΣ ΟΙ ΥΠΟ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ.**

**ΤΑ ΠΙΟ ΚΑΤΩ ΓΕΓΟΝΟΤΑ (ΣΕΝΑΡΙΟ) ΑΦΟΡΟΥΝ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΚΟΙΝΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 1 ΚΑΙ 2. ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΝΑ ΑΠΑΝΤΗΘΟΥΝ ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΟ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 1 ΚΑΙ 2, Ή ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΑΠΟ ΑΥΤΕΣ. ΑΠΛΩΣ, ΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΝΑ ΑΠΑΝΤΗΘΕΙ Η ΕΡΩΤΗΣΗ 1 Ή Η ΕΡΩΤΗΣΗ 2 Ή ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΟ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 1 ΚΑΙ 2, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΗΦΘΕΙ ΥΠΟΨΗ ΤΟ ΠΙΟ ΚΑΤΩ ΣΕΝΑΡΙΟ.**

**ΣΕΝΑΡΙΟ ΓΙΑ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 1 ΚΑΙ 2**

Ο Μιχάλης και ο Ανδρέας είναι γείτονες με το κτήμα του Μιχάλη να συνορεύει με αυτό του Ανδρέα στο Παραλίμνι, στην επαρχία Αμμοχώστου. Ο Μιχάλης είναι μόνιμος κάτοικος στο σπίτι και κτήμα του αυτό στο Παραλίμνι ενώ ο Ανδρέας κατοικεί και εργάζεται μόνιμα στην Λευκωσία και το σπίτι και κτήμα του αυτό στο Παραλίμνι είναι εξοχικό στο οποίο έρχεται κάθε τόσο. Ο Μιχάλης για να πάει στο κτήμα και σπίτι του διασχίζει τον χωμάτινο δρόμο κατά μήκος της περιφράξης του κτήματος του Ανδρέα.

Για χρόνια ο Μιχάλης παραπονιόταν ότι ο χωμάτινος αυτός δρόμος έπρεπε να είναι μεγαλύτερος σε πλάτος, κάτι το οποίο ο Ανδρέας πάντοτε αρνιόταν λέγοντας ότι τα σύνορα του κτήματος του είναι αυτά της περιφράξης.

Πρόσφατα, ο Ανδρέας έπρεπε να λείψει στο εξωτερικό και ως εκ τούτου δεν επισκέφθηκε για δύο μήνες το εξοχικό του. Με την επιστροφή του, διαπίστωσε ότι όλη η περιφράξη του κατά μήκος του χωμάτινου δρόμου είχε αφαιρεθεί και πεταχτεί εντός του κτήματος του. Διαπίστωσε επίσης την ύπαρξη μηχανημάτων και την έναρξη εργασιών διαπλάτυνσης του δρόμου κατά μήκος του κτήματος του. Όταν ο Ανδρέας αντιμετώπισε τον Μιχάλη αυτός τελικώς παραδέχθηκε ότι είναι αυτός ο

οποίος προβαίνει στα έργα αυτά, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι δικαιωματικά προβαίνει σ' αυτά και ότι πριν δύο μήνες απέστειλε επιστολή στον Ανδρέα για να μετακινήσει ο Ανδρέας την περίφραξη του χωρίς αυτός να ανταποκριθεί. Ο Ανδρέας δεν γνωρίζει αν όντως ο Μιχάλης απέστειλε τέτοια επιστολή αφού λόγω της απουσίας του στο εξωτερικό δεν έλεγξε την αλληλογραφία του.

Ο Ανδρέας πιστεύει ότι ο Μιχάλης παράνομα επενέβη στη περίφραξη του και επιθυμεί να λάβει δικαστικά μέτρα εναντίον του Μιχάλη για τον άμεσο τερματισμό των εργασιών του.

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 1 (Γεγονότα ως το πιο πάνω σενάριο).**

Ο Ανδρέας σας επισκέπτεται στο δικηγορικό σας γραφείο και σας ζητεί να κινήσετε αγωγή εναντίον του Μιχάλη για τις πράξεις του. Όταν ο Ανδρέας αντιλαμβάνεται ότι μια αγωγή θα πάρει αρκετό καιρό για να εκδικαστεί σας ρωτά ποιά μέτρα θα μπορούσε να λάβει προς άμεση άρση της παρανομίας και να σταματήσει τις ενέργειες του Μιχάλη. Ο Ανδρέας σας παρακαλεί να του δώσετε γραπτή γνώμη και συμβουλή. Ποια είναι η συμβουλή και γνώμη σας προς τον Ανδρέα;

(25 μονάδες)

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 2 (Γεγονότα ως το πιο πάνω σενάριο).**

(α) Σε ποιο δικαστήριο θα εγείρει την αγωγή του ο Ανδρέας;  
Παρακαλώ αιτιολογήστε την απάντησή σας.

(15 μονάδες)

(β) Ποιές θεραπείες δυνατόν να δικαιούται ο Ανδρέας;

(10 μονάδες)

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 3.**

Παρακαλώ αναφέρετε όσες περισσότερες **εξουσίες** του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου γνωρίζετε, τις οποίες έχει σύμφωνα με τον Περί Δικηγόρων Νόμο.

(25 μονάδες)

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 4.**

Τι γνωρίζετε για τους Δεοντολογικούς Κανονισμούς (α) της Αμοιβής του Δικηγόρου συμπεριλαμβανομένου του καθορισμού αυτής και (β) αυτού αναφορικά με “το Ασυμβίβαστο” με το επάγγελμα του δικηγόρου;

(25 μονάδες)

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 5.**

Ο Στέλιος δυσφήμησε την Νατάσσα, μία διεθνούς φήμης ηθοποιό, με άρθρο του σε καθημερινή κυπριακή εφημερίδα.

Η Νατάσσα επισκέπτεται αμέσως τον δικηγόρο Νίκο για να εγείρει αγωγή δυσφήμισης (λιβέλου) εναντίον του Στέλιου και της εφημερίδας και πληροφορεί τον Νίκο ότι θα αποχωρήσει για παγκόσμια περιοδεία η οποία θα διαρκέσει 18 μήνες. Κατά την επίσκεψη της στο γραφείο του Νίκου, ο Νίκος της αναφέρει ότι έκανε πολύ

καλά που τον επισκέφθηκε γρήγορα καθότι τα αγωγήματα δικαιώματα για δυσφήμιση παραγράφονται στο τέλος ενός έτους από την γένεση του αγωγήτου δικαιώματος. Η Νατάσσα εφοδιάζει τον Νίκο με όλα τα σχετικά γεγονότα και υπογράφει και το σχετικό έντυπο διορισμού δικηγόρου. Στην αγωνία της για την προώθηση της υπόθεσης της λόγω της επικείμενης μακράς απουσίας της, ο Νίκος την καθησυχάζει ότι δεν υπάρχει οτιδήποτε για να ανησυχεί αφού η αγωγή θα καταχωρηθεί αμέσως και η εκδίκαση της θα λάβει χώρα σίγουρα μετά την επιστροφή της από το εξωτερικό.

Παρά ταύτα, δυστυχώς, ο Νίκος δεν έχει πράξει οτιδήποτε και μόνο μετά την επιστροφή της Νατάσσας στην Κύπρο και στο γραφείο του, γίνεται αντιληπτό ότι ο Νίκος δεν είχε πράξει οτιδήποτε, δεν είχε καταχωρήσει αγωγή και είχε ουσιαστικά ξεχάσει την υπόθεση της Νατάσσας. Το αγωγήμα δικαίωμα της Νατάσσας έχει παραγραφεί.

Ποιές οι επιπτώσεις για τον Νίκο; Παρακαλώ αιτιολογήστε την απάντησή σας.

(25 μονάδες)

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 6.**

Πώς ερμηνεύονται οι ακόλουθες λέξεις στους Περί Δικαστηρίων και Περί Δικηγόρων, Νόμους;

“αγωγή”

(3 μονάδες)

“βάση της αγωγής”

(8 μονάδες)

“ασκείν την δικηγορία”

(14 μονάδες)