

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2014

ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

(Να απαντηθούν τέσσερεις από τις έξι ερωτήσεις)
(Να δίδονται ΛΟΓΟΙ για τις απαντήσεις)

ΕΡΩΤΗΣΗ 1: (α) Παραθέστε με σαφήνεια τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος της διαφθοράς γυναίκας ηλίθιας ή με μειωμένο νοητικό, κατά παράβαση του άρθρου 155 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ.154, της απόπειρας άμβλωσης, κατά παράβαση του άρθρου 167 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ.154 και της απόπειρας άμβλωσης από κυοφορούσα γυναίκα, κατά παράβαση του άρθρου 168 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ.154.

Το άρθρο 155 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154, προβλέπει ότι:

«Όποιος, γνωρίζει ότι γυναίκα είναι ηλίθια ή μειωμένου νοητικού, έρχεται σε παράνομη συνουσία ή αποπειράται παράνομη συνουσία μαζί της κάτω από περιστάσεις που δεν ανάγονται σε βιασμό, είναι ένοχος κακουργήματος και υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα δεκατέσσερα χρόνια».

Το άρθρο 167 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154, προβλέπει ότι:

«Όποιος, με σκοπό να επιφέρει αποβολή σε οποιαδήποτε γυναίκα, που κυοφορεί ή όχι, χορηγεί παράνομα σε αυτή ή προκαλεί ώστε αυτή να πάρει δηλητήριο ή άλλο επιβλαβές πράγμα ή χρησιμοποιεί βία οποιουδήποτε είδους, ή οποιουδήποτε άλλου μέσου, είναι ένοχος κακουργήματος και υπόκειται σε φυλάκιση δεκατεσσάρων χρόνων».

Το άρθρο 168 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154, προβλέπει ότι:

«Γυναίκα που κυοφορεί ή όχι, η οποία με σκοπό να επιφέρει αποβολή στον εαυτό της, παίρνει παράνομα δηλητήριο ή άλλο επιβλαβές πράγμα, ή χρησιμοποιεί βία οποιουδήποτε είδους ή οποιουδήποτε άλλου μέσου ή επιτρέπει να χορηγηθεί σε αυτή ή να χρησιμοποιηθεί πάνω της οτιδήποτε από τα αναφερόμενα πιο πάνω, είναι ένοχη κακουργήματος και υπόκειται σε φυλάκιση επτά χρόνων».

(15 Βαθμοί)

(β) Γιατί κατά την άποψη σας, θα πρέπει για το κακούργημα της απόπειρας άμβλωσης κατά το άρθρο 167 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ.154, να προβλέπεται διπλάσια ποινή από εκείνη της απόπειρας άμβλωσης από κυοφορούσα γυναίκα βάσει του άρθρου 168 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ.154;

(10 Βαθμοί)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2: *«Για ποια άραγε αποτρεπτική στόχευση των ποινών φυλάκισης που επιβάλλονται από τα Δικαστήρια σε σοβαρά ποινικά αδικήματα ομιλούμε, όταν οι κατηγορούμενοι στους οποίους επιβάλλονται οι ποινές αυτές, εκτίουν κατά κανόνα μόνο το ήμισυ περίπου των ποινών αυτών στις Κεντρικές Φυλακές;».* Σχολιάστε.

(25 Βαθμοί)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3: Ποια η σκοπιμότητα του άρθρου 4 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ.154 (Ερμηνεία); Παραθέσατε παραδείγματα προς επίρρωση της απάντησης σας, παρμένα από το περιεχόμενο του υπό αναφορά άρθρου.

(25 Βαθμοί)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4: *«Είναι αδιανόητο ένας κατηγορούμενος που αποφασίζει να αλλάξει απάντηση από μη παραδοχή σε παραδοχή μετά την έναρξη της δίκης, να απαιτεί όπως η παραδοχή του αυτή λαμβάνεται υπόψη από το Δικαστήριο ως μετριαστικό στοιχείο κατά την επιμέτρηση της ποινής, πόσω δε μάλλον ενώπιον του Εφετείου μετά που αποσύρει την έφεση του εναντίον της καταδίκης, σε αντίθεση με την έφεση του εναντίον της ποινής».* Σχολιάστε.

(25 Βαθμοί)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5: Υπάρχουν εσωτερικές διαβαθμίσεις στη σοβαρότητα ενός εκάστου των αδικημάτων της ανθρωποκτονίας και του φόνου εκ προμελέτης, κατά το κυπριακό ποινικό δίκαιο;

(25 Βαθμοί)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6: *«Όταν το Δικαστήριο διαπιστώσει πως στοιχεία της αγόρευσης του δικηγόρου υπεράσπισης, ή του κατηγορούμενου, συγκρούονται με την παραδοχή του τελευταίου στο αδίκημα για το οποίο θα του επιβληθεί ποινή, θα πρέπει αμέσως να καταχωρεί απάντηση μη παραδοχής εκ μέρους του εν λόγω κατηγορούμενου».* Σχολιάστε.

(25 Βαθμοί)