

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

### ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

(Να δίδονται ΛΟΓΟΙ για τις απαντήσεις)

Ιούνιος 2015

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1

- (A) Ο Αστυφύλακας Γεώργιος Α. Σιάηλος ενώ περιπολεί αργά το βράδυ πεζός σε εμπορικούς δρόμους της Λευκωσίας αντιλαμβάνεται τον Νίκο Γεωργίου να εξέρχεται από τη θρυμματισμένη βιτρίνα καταστήματος πώλησης ειδών ψαρέματος. Τον καταδιώκει αλλά ο δράστης καταφέρνει να του ξεφύγει. Την επομένη το απόγευμα τυχαία βλέπει τον Γεωργίου στην ίδια περιοχή σε δημόσια πλατεία με σχισμένο από γυαλιά σακάκι να επιδεικνύει σε δύο νεαρούς ένα τεράστιο μαχαίρι ψαρέματος μυτερό με δόντια στο πλάι. Ο Αστ. Σιάηλος τον συλλαμβάνει.

**Σχολιάστε την ενέργεια του αστυφύλακα. Πώς θα ενεργούσατε εσείς μετά τη διαφυγή του λωποδύτη;**

(18 μονάδες)

- (B) Η έκδοση απόφασης από ένα Δικαστή πάνω σε ένα συγκεκριμένο νομικό σημείο τον εμποδίζει να εξετάσει το ίδιο νομικό σημείο σε άλλη υπόθεση, είτε μεταξύ των ιδίων διαδίκων, είτε μεταξύ άλλων διαδίκων;

(7 μονάδες)

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 2

- (A) Ο Κατηγορούμενος καταδικάσθηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας για εμπορία ενήλικου προσώπου και σεξουαλική εκμετάλλευση ενήλικου προσώπου μετά από την αποδοχή από το Δικαστήριο της μαρτυρίας της Κατηγορούσας Αρχής. Ο Κατηγορούμενος καταχώρησε έφεση εναντίον τόσο της καταδίκης όσο και της ποινής. Ένας από τους λόγους έφεσης της είναι ότι το πρωτόδικο Δικαστήριο λανθασμένα επέτρεψε στον Κατηγορούσα Αρχή να

παρουσιάσει πρόσθετο μάρτυρα κατηγορίας, το μάρτυρα κατηγορίας 5, του οποίου το όνομα δεν περιλαμβανόταν στο Κατηγορητήριο, χωρίς έγκαιρη ή εύλογη ειδοποίηση με αποτέλεσμα η Υπεράσπιση να αντεξετάσει τους υπόλοιπους μάρτυρες κατηγορίας χωρίς να έχει υπόψη της το περιεχόμενο της μαρτυρίας του συγκεκριμένου μάρτυρα, ενώ δεν μπόρεσε από την άλλη να αντεξετάσει το μάρτυρα αποτελεσματικά.

**Τι νομική συμβουλή θα δίνετε στον Κατηγορούμενο στην παρούσα υπόθεση επί του τεθέντος ζητήματος: Αιτιολογήσετε τη θέση σας.**

(18 μονάδες)

- (B) Ένας Δικαστής κωλύεται λόγω προκατάληψης να εξετάσει τρίτη διαδοχική αίτηση για την κράτηση ενός Υπόπτου προς διευκόλυνση των αστυνομικών ανακρίσεων αν και έχει ήδη εκδώσει προηγουμένως άλλα δύο διατάγματα κράτησης εναντίον του ιδίου Υπόπτου;

(7 μονάδες)

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

- (A) Σε μια ποινική υπόθεση ο Κατηγορούμενος καταδικάζεται για επίθεση εναντίον του θύματος. Αργότερα το θύμα πεθαίνει ως αποτέλεσμα των τραυματισμών που είχε υποστεί από την επίθεση και καταχωρείται εναντίον του Κατηγορουμένου κατηγορία για ανθρωποκτονία.

**Είναι δυνατή η επίκληση του δόγματος *autrefois convict* στη δεύτερη ποινική υπόθεση που αφορά το αδίκημα της ανθρωποκτονίας;**

(12½ μονάδες)

- (B) Σας πληροφορεί ο πελάτης σας, Κατηγορούμενος σε ποινική υπόθεση η οποία οδήγησε στην καταδίκη του κατηγορουμένου για συγκεκριμένο αδίκημα που αντιμετώπιζε, ότι το πρωτόδικο Δικαστήριο παρέλειψε, στο στάδιο του εκ πρώτης όψεως, να τον πληροφορήσει για το δικαίωμα του να εκπροσωπηθεί από δικηγόρο της επιλογής του και, μάλιστα, με το σύστημα της νομικής αρωγής. Υποστηρίζει δε ότι αυτό είχε ως αποτέλεσμα την παραβίαση του δικαιώματος του να τύχει υπεράσπισης από δικηγόρο της επιλογής του, δικαίωμα που κατοχυρώνεται από το Άρθρο 12(5) του Συντάγματος.

**Σχολιάστε κατά πόσον ο κατηγορούμενος έχει βάσιμους λόγους να καταχωρήσει έφεση εναντίον της πρωτόδικης απόφασης.**

(12½ μονάδες)

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 4**

(A) Όταν τον Μάρτιο του 2015 αντιπροσωπεύσατε τον πελάτη σας ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, όπου είχε παραδεχτεί το αδίκημα της διάρρηξης κατοικίας, δεν σας είχε ενημερώσει πως εκκρεμούσαν εναντίον του και άλλες ποινικές υποθέσεις. Του είχε τότε επιβληθεί ποινή φυλάκισης ενός έτους. Σήμερα, στο ίδιο Δικαστήριο έχει παραδεχθεί το αδίκημα της διάρρηξης καταστήματος και κλοπής και σας πληροφορεί ότι εκκρεμούν εναντίον του δύο υποθέσεις κλοπής στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, τις οποίες έχει παραδεχτεί και είναι ορισμένες για γεγονότα και επιβολή ποινής ως επίσης και ότι το ΤΑΕ Λάρνακας (Αστυνομία) εξέτασε εναντίον του ακόμη μία υπόθεση κλοπής όπου ομολογεί ενοχή. Όλες οι περιπτώσεις θα μπορούσαν να είχαν ληφθεί υπόψη τον Μάρτιο. Κάποιος αρχαιότερος από εσάς δικηγόρος που ακούει τα περιστατικά, σας προτείνει να υποβάλετε πως το Δικαστήριο κωλύεται στο να επιβάλει ποινή στον πελάτη σας αφού οι υποθέσεις μπορούσαν να είχαν ληφθεί υπόψη προηγουμένως.

(i) **Σχολιάστε την εισήγηση του συναδέλφου σας.**

(ii) **Πως θα ενεργούσατε προς το συμφέρον του πελάτη σας;**

**Δικαιολογείστε την κάθε θέση σας.**

(15 βαθμοί)

(B) Ο Κατηγορούμενος παραδέχθηκε την κατηγορία της επίθεσης και πρόκλησης πραγματικής βλάβης στον παραπονούμενο. Κατά την αγόρευση του για μετριασμό της ποινής ο συνήγορος Υπερασπίσεως τελειώνοντας αναφέρει τα εξής:

*«Ο πελάτης μου απολογείται για την πράξη του, λάβετε όμως υπόψη πως ο τελευταίος ουδεμία βλάβη υπέστη και η αναφορά του στην Αστυνομία για οποιεσδήποτε βλάβες είναι μια υστερόβουλη πράξη του για να διεκδικήσει αποζημιώσεις στο μέλλον.»*

▪ **Πως ενεργείτε ως εκδικάζον Δικαστήριο;**

(10 μονάδες)

**ΕΡΩΤΗΣΗ 5:**

(Α) Ο Κατηγορούμενος αντιμετωπίζει την κατηγορία του φόνου εκ προμελέτης. Μετά το πέρας της υπόθεσης για την Κατηγορούσα Αρχή υποβάλλεται από πλευράς Υπεράσπισης εισήγηση πως δεν αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση. Το Δικαστήριο διερχόμενο το μαρτυρικό υλικό διαπιστώνει παρά το ότι υπάρχει μαρτυρία πως ο Κατηγορούμενος με παράνομη πράξη επέφερε το θάνατο του θύματος, δεν υπάρχει οιαδήποτε μαρτυρία για προμελέτη από μέρους του Κατηγορουμένου.

**Ενεργήστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο.**

**Ποια τα καθήκοντα και ποια η διακριτική ευχέρεια του Δικαστηρίου;** (Μην περιγράψετε τη διαδικασία του Άρθρου 84 του Περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ. 155).

Σε άλλη υπόθεση φόνου εκ προμελέτης, το Δικαστήριο καταλήγει στο τέλος της δίκης πως ο Κατηγορούμενος με παράνομη πράξη επέφερε το θάνατο του θύματος, όμως διατηρεί αμφιβολίες κατά πόσον υπήρχε προμελέτη από πλευράς Κατηγορουμένου.

**Ενεργείστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο.**

(Ο Ποινικός Κώδικας, Κεφ. 154 τον οποίο συμβουλευέστε προνοεί ότι:

*Άρθρο 203(1) Κάθε πρόσωπο το οποίο εκ προμελέτης επιφέρει το θάνατο άλλου προσώπου με παράνομη πράξη ή παράλειψη, είναι ένοχο του κακούργηματος του φόνου εκ προμελέτης.*

*Άρθρο 205(1) Κάθε πρόσωπο το οποίο επιφέρει το θάνατο άλλου προσώπου με παράνομη πράξη ή παράλειψη, είναι ένοχο του κακούργηματος της ανθρωποκτονίας.)*

(25 μονάδες)

**ΕΡΩΤΗΣΗ 6**

- i. «Παρέκκλιση από τους Δικαστικούς Κανόνες κατά τη λήψη κατάθεσης υπόπτου από τις αστυνομικές αρχές συνεπάγεται και την απόρριψη της κατάθεσης ως μαρτυρίας». **Σχολιάστε.**
- ii. Πότε δημιουργείται η ανάγκη επίσημης της προσοχής υπόπτου προσώπου;
- iii. Ποια είναι τα τρία στάδια στη διερευνητική διαδικασία και ποιες οι υποχρεώσεις ενός αστυνομικού ανακριτή όπως προκύπτουν από τους Δικαστικούς Κανόνες;

(25 μονάδες)

i.