

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

(Να δίδονται ΛΟΓΟΙ για τις απαντήσεις)

Φεβρουάριος 2014

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Ο κατηγορούμενος αντιμετώπισε κατηγορία πρόκλησης θανάτου λόγω αλόγιστης, απερίσκεπτης ή επικίνδυνης πράξης κατά παράβαση του Άρθρου 210 του Ποινικού Κώδικα. Το Δικαστήριο κατέληξε ότι η οδική συμπεριφορά του Κατηγορούμενου παρουσίασε σφάλματα τα οποία αποδεικνύουν αμελή οδήγηση, όχι όμως αλόγιστη, απερίσκεπτη ή επικίνδυνη οδήγηση. Ακολούθως, αφού έκρινε ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του Άρθρου 85(4) της Ποινικής Δικονομίας προχώρησε και πρόσθεσε στο Κατηγορητήριο νέα κατηγορία, αυτή της πρόκλησης θανάτου εξ αμελείας κατά παράβαση του Άρθρου 8 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου 86/72 στην οποία έκρινε τον Κατηγορούμενο ένοχο επιβάλλοντας του χρηματική ποινή €1.500, 5 μήνες στέρηση της άδειας οδηγού καθώς και 4 βαθμούς ποινής. Στην έφεση που καταχωρήθηκε από μέρος του Κατηγορουμένου ο συνήγορος του υποστήριξε ότι μετά την τροποποίηση του κατηγορητηρίου με την προσθήκη δεύτερης κατηγορίας το Δικαστήριο όφειλε να δώσει την ευκαιρία στον κατηγορούμενο να απαντήσει στην εν λόγω κατηγορία προτού προχωρήσει να τον κρίνει ένοχο. Ήταν η θέση του ότι το Άρθρο 85(4) του ΚΕΦ. 155 θα έπρεπε να είχε εξεταστεί σε συνδυασμό με το Άρθρο 84(1) διαφορετικά επηρεάζονταν τα δικαιώματα του Κατηγορούμενου ο οποίος δεν είχε την ευκαιρία να παραδεχθεί, εάν επιθυμούσε, τη νέα κατηγορία που προστέθηκε με τις ανάλογες επιπτώσεις στην ποινή που θα του επιβαλλόταν.

Σχολιάστε την εισήγηση του συνηγόρου Υπεράσπισης.

(25 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

(Α) Ο Γιώργος Παναγή οδηγός ταξί, κατηγορείται για το βιασμό μιας κοπέλας. Με βάση την προσαχθείσα μαρτυρία στο Δικαστήριο κατά την ακροαματική διαδικασία, ο Παναγή παρέλαβε την κοπέλα για να την μεταφέρει με διάφορα πράγματα που είχε στην κατοχή της από τη Λευκωσία στη Λάρνακα όπου διέμενε. Όταν έφτασαν στη Λάρνακα, προθυμοποιήθηκε να τη βοηθήσει να μεταφέρει τα πράγματα της στο διαμέρισμα της γεγονός που έγινε. Τότε η κοπέλα για να τον ευχαριστήσει για τη βοήθεια του, πρότεινε να τον κεράσει ένα ποτό που αυτός αποδέχθηκε. Στη συνέχεια ζήτησε από την παραπονούμενη να κάνουν σεξ γεγονός που η παραπονούμενη αρνήθηκε κατηγορηματικά. Με την άρνηση αυτή, ο ταξιτζής εξαγριώθηκε και, αφού επιτέθηκε στην παραπονούμενη, την κτύπησε στην κεφαλή προκαλώντας της πραγματική σωματική βλάβη και απώλεια αισθήσεων. Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης δεν παρουσιάστηκε οποιαδήποτε μαρτυρία που να αποδεικνύει οποιασδήποτε εισδοχή του πέους του κατηγορούμενου στον κόλπο της παραπονούμενης. Μετά την ολοκλήρωση της μαρτυρίας της Κατηγορούσας Αρχής, ο δικηγόρος του κατηγορούμενου εισηγείται ότι δεν υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση. **Τι επιλογές έχει το Δικαστήριο και ποια η διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθηθεί;**

(20 μονάδες)

(Β) Πότε κηρύσσεται ένας μάρτυρας εχθρικός;

(5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

(Α) Η Έλενα Βασιλείου (Κατήγορος) καταχώρησε εναντίον του Κατηγορούμενου Στέλιου Ανδρέου κατηγορία για έκδοση επιταγής χωρίς αντίκρισμα. Προσκόμισε μαρτυρία η οποία κρίθηκε μετά την ολοκλήρωση της υπόθεσης της Κατηγορούσας ότι στοιχειοθέτησε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του Κατηγορούμενου ο οποίος κλήθηκε σε απολογία. Για την υπεράσπιση κατέθεσε ενόρκως ο Κατηγορούμενος και έκλεισε την υπόθεση του. Το Δικαστήριο ανέβαλε την υπόθεση για τελικές

αγορεύσεις σε καθορισθείσα ημερομηνία. Κατά την ορισθείσα ημερομηνία δεν εμφανίσθηκε κανείς εκ μέρους της Κατηγορού. Ο συνήγορος του Κατηγορούμενου ζητά την απόρριψη σας υπόθεσης λόγω έλλειψης προώθησης σας. **Ενεργήστε ως εκδικάζον Δικαστήριο αιτιολογώντας την απόφασή σας.**

(15 μονάδες)

- (B) Το αδίκημα της πλαστογραφίας επιταγής τιμωρείται με μέγιστη ποινή τη δια βίου φυλάκιση. **Είναι δυνατό κατηγορία για πλαστογραφία επιταγής να εκδικαστεί από ένα Δικαστή, και αν ναι, ποια ή ποιες οι διαδικασίες προς τούτο;**

(10 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

- (A) Σε υπόθεση που αφορά αριθμό κατηγοριών για έκδοση επιταγής χωρίς αντίκρισμα κατά παράβαση του Α. 305(A) του Ποινικού Κώδικα και εκδικάζεται ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, στο Κατηγορητήριο εναντίον του Κατηγορουμένου αναγράφον τα ονόματα πέντε μαρτύρων κατηγορίας. Μετά τη συμπλήρωση της μαρτυρίας των τεσσάρων μαρτύρων η Κατηγορούσα Αρχή δήλωσε πως δεν είχε πρόθεση να καλέσει τον πέμπτο μάρτυρα, ούτε να τον προσφέρει για αντεξέταση. Η Υπεράσπιση έφερε ένσταση. **Ενεργήστε ως εκδικάζον Δικαστήριο για να αποφασίσετε το πιο πάνω θέμα.**

(12 $\frac{1}{2}$ Μονάδες)

- (B) Ο Κατηγορούμενος παραδέχθηκε την κατηγορία της επίθεσης και πρόκλησης πραγματικής βλάβης στον παραπονούμενο κατά παράβαση του Άρθρου 243 του Ποινικού Κώδικα. Κατά την αγόρευση του για μετριασμό της ποινής ο συνήγορος Υπερασπίσεως τελειώνοντας αναφέρει τα εξής: «Ο πελάτης μου εκφράζει την απολογία του για την πράξη του. Σας καλώ, ωστόσο, να λάβετε υπόψη πως ο Παραπονούμενος ουδεμία σωματική βλάβη υπέστη και η αναφορά του στην Αστυνομία για οποιεσδήποτε βλάβες είναι μια υστερόβουλη πράξη του με κίνητρο να επιδιώξει αποζημιώσεις στο μέλλον μέσω αστικής αγωγής». **Πώς ενεργείτε ως εκδικάζον Δικαστήριο;**

(12 $\frac{1}{2}$ Μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

- (A) Ποια είναι τα τρία στάδια εξέτασης ενός μάρτυρα; Στην απάντησή σας αναφερθείτε στους σκοπούς που εξυπηρετεί κάθε στάδιο εξέτασης όπως και στους βασικούς κανόνες που ισχύουν σε κάθε ένα από αυτά.

(18 μονάδες)

- (B) Σε ποινική υπόθεση ο Κατηγορούμενος καταδικάζεται για επίθεση εναντίον του θύματος. Αργότερα το θύμα πεθαίνει ως αποτέλεσμα των τραυματισμών που είχε υποστεί από την επίθεση και καταχωρείται εναντίον του Κατηγορουμένου κατηγορία για ανθρωποκτονία. Είναι δυνατή η επίκληση του δόγματος *autrefois convict* στη δεύτερη ποινική υπόθεση που αφορά το αδίκημα της ανθρωποκτονίας;

(7 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

- (i) Πότε μια ομολογία ενός κατηγορουμένου θεωρείται θεληματική και ποια είναι η αποδεικτική της αξία;
- (ii) Ποια διαδικασία ακολουθείται όταν εγείρεται από την Υπεράσπιση ένσταση ως προς τη θεληματικότητα μιας ομολογίας;
- (iii) Ποιος έχει το αποδεικτικό βάρος για την απόδειξη της θεληματικότητας μιας ομολογίας και σε ποιο επίπεδο;
- (iv) Η παραβίαση των Δικαστικών Κανόνων τι συνέπειες ενέχει στη δεχτότητα μιας ομολογίας κατηγορουμένου; Αναπτύξτε τη θέση σας.

(25 μονάδες)