

KIBRIS HUKUK KONSEYİ

(Bu sınav Avukatlık Yasasının 5. Maddesi uyarınca yapılmaktadır)

CEZA USUL HUKUKU

(Aşağıdaki 6 sorudan 4'ünü cevaplayınız)

(Tüm cevapları gerekçelendiriniz)

HAZİRAN 2016

SORU 1

- (A) Tutuklama emri çıkarma süreci hakkında ne biliyoruz? Tutuklama emri nasıl yerine getirilir? İrdeleyiniz.

(12 $\frac{1}{2}$ puan)

- (B) Bir büfenin soyulması olayıyla ilgili olarak göz altına alınan zanlı, Kaza Yargıcının bu kararını temyiz etmek arzusundadır. **Usul hukukuna göre bu yapılabilir mi? Cevabınız evet ise Temyiz Mahkemesi hangi hukuksal temelde karar verecektir ve neyi göz önünde bulunduracaktır?**

(12 $\frac{1}{2}$ puan)

SORU 2

- (A) G. Hrisoheri hakkında birçok soygun ve hırsızlık olayıyla ilgili olarak Larnaka Kaza Mahkemesi'nde görülmekte olan dava iddianamesinde 8 şahidin adı bulunmaktadır. İddia makamının davayı kapaması öncesinde 8 şahitten sadece 4'ü çağırılmış ve ifadesi alınmıştı. Savcı, davayı tamamladığını, diğer şahitleri çağırmaya gerek duymadığını, ve de çapraz sorgu yapma niyetinde olmadığını belirtti. Savunma tarafı ise buna itiraz etti. **Mahkeme gibi hareket ederek, konuyla ilgili karar veriniz.**

(15 puan)

- (B) Mahkeme, ceza verirken, hangi durumlarda zanlıyla ilgili başka davaları göz önüne alabilir?

(10 puan)

SORU 3

- (A) İlk bakışta haklı görülen dava aşaması hakkında ne biliyorsunuz? Bu kararın temyiz edilme olanağı var mıdır? **İrdeleyiniz.**

(12 $\frac{1}{2}$ puan)

- (B) Zanlı belge sahteciliğinden suçlu olduğunu kabul etmedi ve duruşma yapıldı. Zanlının yeminli şahitliği sonrası iddia makamı, bir yazı uzmanının şahit olarak davada bulunmasını talep etmek istedi. Savunma buna itiraz etti.

Zanlının avukatı olarak savunmanızı yapınız. Sizce mahkeme nasıl karar vermesi gerekiyor ve neden?

(12 $\frac{1}{2}$ puan)

SORU 4

- (A) Mağusa Kaza Mahkemesi, 154. bölümün 279. maddesinin ihlaliyle ilgili olarak hileyle gasp davasına bakmaktadır. Haziran-Ağustos 2015 tarihleri arasında Paralimni'de havuzlu bir kafe-bar sahibi olan zanlı, 20.230 euroluk suyu mekana komşu olan ve Bay Leftakia'ya ait olan otelin şebekesinden su çalmakla suçlanmaktadır.

Zanlının suçlamaları reddetmesinden sonra yapılan duruşmada zanlı yasadışı su nakli yapmaktan suçlu bulundu. Ancak kabul edilen tanıklığa göre, çalınan suyun değeri 20.230 değil, 12.250 euro olarak hesaplandı.

Davayı gören mahkeme gibi davranınız.

(15 puan)

- (B) Zanlının avukatı, polise verilen ifadenin istençlilik konusunu ortaya koyuyor. Hangi süreç izlenecek ve kanıt gösterme yükümlülüğü kimdedir?

(10 puan)

SORU 5

- (A) Zanlı, başka kişilere vermek üzere 1 kilo B kalite uyuşturucu maddeyi tasarrufunda bulundurduğu suçlamasını kabul etmiştir. Savunma avukatı, davada cezanın hafifletilmesi için savunma yaparken "Sayın Başkan, müvekkilime şantaj ve tehditle başka bir kişi tarafından bir paket teslim almaya ve başkasına teslim etmeye zorlandı. İçerisinde ne olduğunu bilmiyordu. Anlıyorsunuz ki, bu kişinin adını veremiyor çünkü müvekkilimin hayatı anında tehlikeye girecektir" demiştir.

Davayı gören mahkeme gibi davranınız.

(10 puan)

- (B) Yorgos Maherovgaltis taammüden adam öldürme suçundan kovuşturmaya uğramaktadır. Lefkoşa Ağır Ceza Mahkemesine doğrudan görülecek davaya havale edilmesi için uygulanan prosedürde, zanlının Ağır Ceza Mahkemesinin huzuruna çıkacağı güne kadar tutuklu kalmasını istemektedir. Bu talebin kabul edilmesi için hangi önkoşulların yerine getirilmesi gerekmektedir? Asliye Hukuk Mahkemesinin kararını temyiz etmek mümkün müdür? **İrdeleyiniz.**

(15 puan)

SORU 6

- (A) Psikiyatrist Yannis Psihakias, bir trafik kazası sonrası yıllardır depresyonda olan hastası Andreas Pseftopoulos'u takip etmektedir. İddia Makamı, Yannis Psihakias'ın kaza sonrası psikolojik durumuyla ilgili olarak duruşmada ifade vermek üzere psikiyatristi çağırma niyetindedir. Zanlı, aracın sürücüsü Bay Acamidis'tir. Bay Pseftopoulos, doktorunun, gerçek ruh sağlığı durumunu anlatacağından kuşku duyduğu için sesini kayda almaya karar verir. Dava öncesi son doktor ziyaretinde, doktora ruh sağlığı durumuyla ilgili sorular sorar ve doktor Psihakias'ın cevabını kaydeder. Davada doktor gerçekten bay Pseftopoulos'un sorunlarıyla ilgili tüm gerçeği mahkemede ortaya koymaz. İddia Makamının temsilcisi, onu düşman

şahit ilan etme ve ardından da mahkemeye bay Pseftopoulos'la konuşmasının ses kaydını delil olarak sunmaya teşebbüs eder.

(I) Düşman şahitlik ilan süreci nedir ve söz konusu şahidin şahitliğine etkileri nelerdir?

(10 puan)

(II) Zanlının avukatı olarak hareket ederek ses kaydı bandını kanıt olarak mahkemeye sununuz. Sizce izlenecek süreç ve mahkemenin kararı ne olacaktır? Gerekçelendiriniz.

(15 puan)

BAŞARILAR