

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2015

### ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ: Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΤΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)  
(Η παράθεση νομολογίας δεν είναι απαραίτητη)

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1:

Α. Ο «Α», απόφοιτος σχολής δημοτικής εκπαίδευσης, υποβάλλει στις 20.12.2009 αίτηση στην Αρχή Αδειών για χορήγηση άδειας ταξί. Στις 15.9.2014 τροποποιείται ο σχετικός νόμος που διέπει τη χορήγηση αδειών ταξί. Με βάση τον τροποποιητικό νόμο, απαιτείται όπως ο κάτοχος άδειας ταξί κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης. Η Αρχή Αδειών συνέρχεται στις 10.12.2014 και αποφασίζει όπως απορρίψει την αίτηση του «Α» για το λόγο ότι δεν είναι κάτοχος απολυτηρίου σχολής μέσης εκπαίδευσης. Ο «Α» υποβάλλει Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Εκ μέρους της Αρχής Αδειών υποβλήθηκαν οι ακόλουθοι ισχυρισμοί: (α) Η απόφαση της Αρχής Αδειών είναι νόμιμη γιατί όταν έλαβε την απόφασή της ο «Α» δεν κατείχε τα απαιτούμενα από το νόμο προσόντα για να κατέχει άδεια ταξί. (β) Η προσφυγή του «Α» είναι απαράδεκτη διότι αυτός έπρεπε πρώτα να υποβάλει ιεραρχική προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Αδειών προτού προσφύγει με Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. (Σημειώνεται ότι στο σχετικό νόμο προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής ιεραρχικής προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Αδειών από αυτόν που δεν είναι ικανοποιημένος από απόφαση της Αρχής Αδειών).  
Σχολιάστε τους πιο πάνω ισχυρισμούς της Αρχής Αδειών. (Να αιτιολογηθεί η απάντηση).

(13 μονάδες)

Β. Συμβουλευστε αν μπορούν να προσβληθούν με Προσφυγή οι πιο κάτω πράξεις:  
(Να αιτιολογηθούν οι απαντήσεις)

(α) Η προσφορά αποζημίωσης από την απαλλοτριούσα αρχή μετά τη δημοσίευση του Διατάγματος Απαλλοτρίωσης;

(β) Η απόφαση για εγγραφή στον Πίνακα Διοριστέων με βάση τον περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμο;

(γ) Η απόφαση του Εφόρου Εταιρειών να απορρίψει αίτηση για εγγραφή εμπορικού σήματος.

(12 μονάδες, 4 για κάθε μια από τις 3 περιπτώσεις)

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 2:**

A. Η άδεια παραμονής της καλλιτέχνιδας «Α» έληξε και ζητήθηκε η ανανέωσή της. Ο Λειτουργός Μετανάστευσης αποφάσισε στις 1.3.2012 να μην εγκρίνει την ανανέωση της άδειας της εν λόγω καλλιτέχνιδας. Η «Α», απέστειλε στις 10.3.2012 επιστολή προς τον Λειτουργό Μετανάστευσης με την οποία τον παρακαλούσε όπως για λόγους ανθρωπιστικούς μη εμμένει στην απόφασή του. Ο Λειτουργός Μετανάστευσης απάντησε στην «Α», με επιστολή του ημερομηνίας 20.4.2012, με την οποία την πληροφορούσε ότι εμμένει στην απόφασή του. Η «Α», με Προσφυγή της στο Ανώτατο Δικαστήριο ημερομηνίας 1.6.2012, προσβάλλει τις αποφάσεις που περιέχονται στις επιστολές με ημερομηνίες 1.3.2012 και 20.4.2012. Επίσης, η «Α» με αίτησή της στο Ανώτατο Δικαστήριο ζητεί όπως διαταχθεί η προσωρινή αναστολή της εκτέλεσης των προσβαλλόμενων αποφάσεων μέχρι την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου.

Σχολιάστε την εγκυρότητα της Προσφυγής και της αίτησης της «Α». **(Να αιτιολογηθεί η απάντηση).**

**(13 μονάδες)**

B. (1) Ποιες πράξεις θεωρούνται συναφείς ώστε να επιτρέπεται η συμπροσβολή τους στο ίδιο δικόγραφο της Προσφυγής;

**(6 μονάδες)**

(2) Όταν συμπροσβάλλονται στο ίδιο δικόγραφο της Προσφυγής δυο μη συναφείς πράξεις, ποια είναι η τύχη τους;

**(6 μονάδες)**

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 3:**

A. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ενός Οργανισμού Δημοσίου Δικαίου είναι εννέα και συνεδριάζουν την πρώτη Δευτέρα κάθε μηνός στις 5 μ.μ.. Στις 7.1.2013, που ήταν η πρώτη Δευτέρα του μηνός Ιανουαρίου, ήταν παρόντα μόνο επτά μέλη διότι τα δύο, ο «Α» και ο «Β», δεν είχαν κληθεί, από αβλεψία της γραμματέας του προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου. Μεταξύ των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης της συνεδρίας της 7.1.2013 ήταν και ο διορισμός τεχνικού διευθυντή του Οργανισμού. Μεταξύ των υποψηφίων ήταν και ο «Γ», ο οποίος ήταν υιός του «Α». Στην πιο πάνω συνεδρία, στην οποία αποφασίστηκε ο διορισμός του «Γ», ήταν παρόντες ο νομικός σύμβουλος του Οργανισμού ο οποίος παρείχε στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου νομικές συμβουλές κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων για τη λήψη της απόφασης και η γραμματέας του Οργανισμού για να κρατεί τα πρακτικά της συνεδρίας. Ο δικηγόρος του «Δ», ενός από τους ανθυποψηφίους του «Γ» που αποκλείστηκαν, υποβάλλει Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο στην οποία ισχυρίζεται ότι η σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου δεν ήταν νόμιμη διότι (α) δεν κλήθηκαν νομότυπα στη συνεδρία της 7.1.2013 όλα τα μέλη του, (β) ήταν παρόντα κατά τη λήψη της απόφασης ο νομικός σύμβουλος και η γραμματέας και (γ) παραβιάστηκαν οι αρχές της φυσικής δικαιοσύνης διότι ο διορισθείς ήταν υιός μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού. Σχολιάστε την επιχειρηματολογία του δικηγόρου του «Δ». **(Να αιτιολογηθεί η απάντηση).**

**(13 μονάδες)**

B. Πότε επιτρέπεται η ανάκληση μιας διοικητικής πράξης (νόμιμης και παράνομης);

**(12 μονάδες)**

**ΕΡΩΤΗΣΗ 4:**

A. Τι εξετάζει αυτεπάγγελτα το Ανώτατο Δικαστήριο, όταν εκδικάζει μια Προσφυγή, αναφορικά με την εγκυρότητα της Προσφυγής και τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης πράξης;

(13 μονάδες)

B. Ποιες πράξεις δεν μπορούν να προσβληθούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου γιατί ανάγονται στη σφαίρα του ιδιωτικού δικαίου;

(12 μονάδες)

**ΕΡΩΤΗΣΗ 5:**

A. Πως διακρίνονται οι ατομικές διοικητικές πράξεις από τις κανονιστικές πράξεις;

(13 μονάδες)

B. Πότε μια χωρητική αρχή νομιμοποιείται να προσβάλει απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου;

(12 μονάδες)

**ΕΡΩΤΗΣΗ 6:**

A. Ποιο είναι το κριτήριο της διάκρισης μεταξύ ουσιωδών και επουσιωδών τύπων που απαιτούνται για την έκδοση μιας διοικητικής πράξης;

(13 μονάδες)

B. Πότε το αντικείμενο μιας Προσφυγής εκλείπει και επέρχεται κατάργηση της δίκης;

(12 μονάδες)