

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Οκτώβριος 2017

ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ:

Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

(Η παράθεση νομολογίας δεν είναι απαραίτητη)

Ερώτηση 1.

Η Μ.Μ Διευθύντρια Α' Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης με επιστολή της προς την Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας ημ.12.9.14 υπέβαλε αίτημα για πρόωρη αφυπηρέτησή της από 30.09.2014. Το αίτημα προωθήθηκε δεόντως στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Στις 22.09.2014 η Επιτροπή σε συνεδρία της αποδέχτηκε το αίτημα της Μ.Μ για πρόωρη αφυπηρέτησή της. Στις 5.10.2014 η Μ.Μ με νέα επιστολή ως προς τη Γενική Διευθύντρια ανακάλεσε το αίτημά της για αφυπηρέτηση.

Στις 17.10.14 η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας αποφάσισε ότι το αίτημα για ανάκληση της πρόωρης αφυπηρέτησης δεν ήταν δυνατό να ικανοποιηθεί.

Κατά της απόφασης αυτή η Μ.Μ καταχώρησε προσφυγή.

Την 1^η .1.15 καταβλήθηκε στην Μ.Μ, ως αφυπηρετήσασα, η πρώτη σύνταξη και το εφάπαξ τα οποία η Μ.Μ εισέπραξε ανεπιφύλακτα.

Ο δικηγόρος της Δημοκρατίας στην ένστασή του στην προσφυγή της Μ.Μ ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι η Μ.Μ είχε στερηθεί του έννομου συμφέροντος για προώθηση της προσφυγής της.

Συμφωνείτε με την ένσταση; Δικαιολογείστε τη θέση σας.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 2.

(α) Τι είναι «κυβερνητική πράξη» ή «πράξη κυβερνήσεως»;

Είναι δυνατή η προσβολή της με προσφυγή; Δώστε ένα παράδειγμα κυβερνητικής πράξης.

(β) Ποια η σημασία της τήρησης πρακτικών σε διαδικασία ενώπιον συλλογικού οργάνου;

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 3.

Η εταιρεία E.M Hotel LTD καταχωρεί προσφυγή κατά της απόφασης του Δήμου Αγίας Νάπας για την επιβολή τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας ύψους € 4.500.00.

Η Εταιρεία υπέβαλε ένσταση κατά της απόφασης αυτής και ο Δήμος την απέρριψε με επιστολή του που κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία.

Η προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης για απόρριψη της ένστασης.

Ο δικηγόρος του Δήμου εγείρει ένσταση ότι η απόφαση που έχει προσβληθεί δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη επειδή η ένσταση που υπέβαλε η Εταιρεία δεν περιείχε κανένα νέο στοιχείο, ώστε να γίνει από το Δήμο νέα έρευνα και να ληφθεί νέα απόφαση.

Όντως το μόνο στοιχείο στο οποίο αναφέρεται η ένσταση είναι κατά πόσο το ακίνητο της Εταιρείας ενέπιπτε στον όρισμο «ακίνητη ιδιοκτησία», ζήτημα που ο Δήμος είχε λάβει υπόψη κατά τη λήψη της απόφασης.

Διατυπώστε τη θέση σας για την προδικαστική ένσταση.

Δικαιολογήστε την απάντησή σας.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 4.

Ο Γ.Φ υποβάλλει αίτηση για χορήγηση σύνταξης γήρατος με τη συμπλήρωση του 65^{ου} έτους της ηλικίας του. Με βάση την ημερομηνία γέννησής του η σύνταξη θα αρχίζει στις 25 Αυγούστου 2010.

Επειδή η αίτηση είχε υποβληθεί με καθυστέρηση, στις 27 Ιουλίου 2012, η Υπηρεσία με επιστολή της ημ. 2 Νοεμβρίου 2012 τον πληροφόρησε ότι δεν δικαιούτο σύνταξη για την περίοδο 25 Αυγούστου 2010 μέχρι 26 Απριλίου 2012 και η καταβολή της σύνταξής του θα άρχιζε τρεις μήνες μετά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Στις 31 Ιανουαρίου 2013 ο Γ.Φ καταχώρησε προσφυγή κατά της απόφασης αυτής.

Ο δικηγόρος της Υπηρεσίας εγείρει ένσταση ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη αφού καταχωρήθηκε μετά την παρέλευση των 75 ημερών από την κοινοποίηση της επιστολής της Υπηρεσίας ημ. 2.11.2012.

Ο δικηγόρος του Αιτητή προβάλλει το επιχείρημα ότι πρόκειται για συνεχιζόμενη παράλειψη της Υπηρεσίας να χορηγήσει στον Αιτητή σύνταξη για την περίοδο 25 Αυγούστου 2010 - 26 Απριλίου 2012, και επομένως η προθεσμία των 75 ημερών δεν ισχύει αφού κάθε μέρα που περνά τεκμηριώνει νέα παράλειψη.

Συμφωνείτε ότι πρόκειται για παράλειψη; Δικαιολογείτε την απάντησή σας.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 5.

Ο Ν.Α καταχωρεί προσφυγή εναντίον απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών ως κηδεμόνα των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, με την οποία απερρίφθη αίτημά του για εγγραφή και μεταβίβαση επ' ονόματί του τεμαχίου γης το οποίο είχε αγοράσει από τον Τουρκοκύπριο Χ.Χ και το οποίο βρίσκεται στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές. Κατά την διαδικασία της προσφυγής το Υπουργείο Εσωτερικών ανακάλεσε την απόφασή του που ήταν το αντικείμενο της προσφυγής.

Ποιες επιλογές έχει ο Ν.Α ενόψει της εξέλιξης αυτής; Πως θα τον συμβουλευάτε να ενεργήσει;.

(25 Μονάδες)

Ερώτηση 6.

(α) Μετά την ολοκλήρωση της ακρόασης προσφυγής και την επιφύλαξη της απόφασης από το Δικαστήριο, ο Αιτητής επιθυμεί να διαφοροποιήσει την

επιχειρηματολογία του ενόψει στοιχείων που περιήλθαν σε γνώση του μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας.

Πως μπορεί να το πράξει. Συμβουλευσετέ τον σχετικά.

(β) Είναι δυνατή η παράταση της προθεσμίας καταχώρησης έφεσης; Τι προκύπτει από τη νομολογία;

(25 Μονάδες)