

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Kanununun 5. Maddesi uyarınca sınav)

CEZA USUL

(Altı sorudan **dördü** cevaplanacak)

(CEVAPLAR TAMAMEN GEREKÇELENMELİDİR)

Haziran 2017

SORU 1

Yorgos Ağrios yaklaşık 8 yaşında olan çocuğu ile beraber kamusal meydana bulunurken, çocuğuna bağırmağa başlıyor ve sonrasında ona tokat atıyor. Bölgede bulunan vatandaşlar bu duruma tepki gösteriyor. Tepki gösterenlerin arasında Polis Çavuş Andreas Sainis de bulunmakta. Sainis Ağrios'a yaklaşıyor ve çocuğa neden vurduğunu soruyor. Ağrios şu cevabı veriyor: "Oğlumdur ne istersem yaparım". Sainis onu göz altına alıp Polis Merkezine götürüyor.

- 1) Ağrios'un gözüaltına alınması kanuni midir? Gerekçelerini yazınız.
- 2) Gözüaltına alınışından sonra Sainis Ağrios'a hangi bilgileri vermekle hükümlüdür ve Ağrios'un gözüaltına alınan birey olarak hakları nelerdir? Ayrıntılı olarak açıklayınız.
- 3) Ağrios yabancı bir vatandaş olsa idi ne tür başka hakları olacaktı? Ayrıntılı olarak açıklayınız.
- 4) Ağrios reşit olmasa ona karşı muamelede ne türlü değişiklikler olacaktı? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(25 puan)

SORU 2

(A) Kostas Grafakos Larnaka Kaza Mahkemesi tarafından bir çalışan ile ilgili hırsızlık suçundan dolayı mahkum edildi. Mahkeme Savcılık tarafından sunulan ifadeyi olduğu gibi kabul etti. Bu ifadeler arasında ismi Tanıklar listesinde bulunmayan Davacı Tanık 7'nin de ifadesi bulunmaktaydı. Sanık mahkûmiyet kararına, ilk derece Mahkemenin, yanlış biçimde, Davacı taraf isim listesinde bulunmayan MK7'ye, Savunmanın diğer tanıkları tekrardan çapraz sorgulamasına mahal verecek biçimde, zamanında ve makul gerekçe göstermeksizin ve bu tanığın ifadesinin içeriğinden bihaber olmak kaydı ile söz hakkı tanıdığını belirtip itirazda bulundu. Ayrıca, MK7'ye yönelik çapraz sorgunun etkili olamayacağı görüşünü öne sürdü. Sizce Temyiz Mahkemesi'nin tutumu bu durum karşısında ne olacak? Açıklayınız.

(12½ puan)

(B) Hırsızlık olayındaki bir sanık ifadeye vermeye çağrılır ve yeminsiz ifade (unsworn statement) vermeyi seçer. Nihai kararın açıklanması çerçevesinde Mahkeme yeminsiz ifade hakkında şu değerlendirmede bulunur: 'Sanık mahkemede, hakkı olduğu üzere çapraz incelemeye tabii olmayan ifade verirken Mahkeme'de doğruyu söyleyen bir insan izlenimi

bırakmadı. Suçlamaların sorumluluğundan kaçmak için olayın gerçeklerini saklamaya çalıştığı belli idi'

Mahkemenin tutumunu yorumlayıp kendi düşüncenizi açıklayınız.

(12½ puan)

SORU 3

Maria Oknirouli 22/06/2017 tarihinde saat 20:00'de, halka açık yerlerde defalarca dilencilik yaptığı için gözaltına alma emri ile göz altına alınıyor ve gözaltında tutulacağı Polis Merkezine götürülüyor. 23/6/2017 tarihinde saat 09.00'da 23nolu Polis tarafından Mahkemeye eşlik ediyor ve 7 (yedi) gün süreyle gözaltında tutulması talep ediliyor.

- 1) Gözaltı kararı için hangi ilkeler geçerlidir? Açıklayınız.
- 2) Gözaltına alma prosedürü nedir?
- 3) Gözaltı yenileme ile ilgili bilgileriniz nelerdir?
- 4) Bu durumda Mahkeme nasıl hareket edecektir? Nedenleri ile açıklayınız.

(25 puan)

SORU 4

07.15.2015 tarihinde Sanık Giannis Fonias 18/7/2011 tarihinde Andreas Floroulis'e, amputasyona neden olma, yani sağ elinin parmağını bıçak ile kesmek amacıyla saldırdığı suçlamasını içeren iddianameyi teslim alır (no. 228 Başlık 154). Sanık savunmasını üstlenmek üzere bir avukata başvurur. Kendisine 2013'de, 18/7/2011 tarihinde Andreas Florouli'yi öldürmeye kalkıştığı suçlaması ile suçlandığı (Cinayete teşebbüs) ancak davanın Başsavcılık talimatıyla askıya alındığı bilgisini verir. Avukat kendisine iddianameyi kabul etmeme, özel savunma sunma tavsiyesinde bulunur.

- 1) Özel savunma ile ilgili neler biliyorsunuz? Açıklayınız.
- 2) Savunma Avukatı bu durumda haklı mıdır? Açıklayınız.
- 3) Başsavcının kovuşturmayı askıya almak hakkı ile ilgili bilgileriniz nelerdir ve sanığın cezai sorumluluğu üzerindeki etkisi nedir? Açıklayınız.

(10 puan)

(10 puan)

(5 puan)

SORU 5

(A) Hangi durumlarda bir tanık düşman tanık olarak ele alınır ve düşman tanık ilan edilme prosedürü nedir? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(12½ puan)

(B) Polis Nomotaksidis çalıntı malların depolandığı bilgisinin olduğu bir ev için arama emri çıkarmak için Kaza Yargıcına başvuruyor. Yemin şunları içeriyor: 'A.G.'nin Bouboulinas No 4.'te bulunan evinde çalıntı mücevher ve çalıntı olduğuna inanılan başka taşınır malların olduğu bilgisi var. Bu safhada A.G. ile ilgili, hırsızlık ya da çalıntı mal alma eksenli başka ifade bulunmamaktadır ancak bilgi kaynağı güvenilirdir'.

Mahkeme arama emrini ret etti ve Polis Cumhuriyet Avukatı sıfatıyla sizden karara yenilenmek üzere itiraz etmenizi talep ediyor.

Esas ve usul hakkında kendisine tavsiyelerde bulununuz.

(12½ puan)

SORU 6

(A) Sanık komplo (yasadışı faaliyet için iş birliği) suçu, başka kişilere temin etme amaçlı kokain ithalat etme ve bulundurma suçları ile suçlanıyor. Spesifik olarak A.B. ve G.D. ile iş birliği dahilinde narkotik maddeleri ithal etme ve devamında bulundurduğu bu narkotik maddeleri başka şahıslara temin etme iddiası ile suçlanıyor.

Sunulan ifade temelinde Ceza Mahkemesi sanığın G.D. ile ilişkisini gösteren ifadenin var olmadığı, sadece A.B. ile ilişkisinin belirgin olduğu sonucuna ulaştı. Ayrıca, ifade temelinde Mahkeme narkotik maddelerin bulundurmanın söz konusu olmadığı, tedarik niyetiyle bulundurma teşebbüsünün bahis konusu olduğunu kabul etti.

Dosyaya bakan Mahkeme gibi hareket ediniz.

(15 puan)

(B) Sanığın savunması sorguda verilen ifadelerde gönüllü ifade (Voluntariness of confessions) durumunun var olduğunu öne sürüyor. Savunma nasıl davranmalı, Mahkeme tarafından hangi prosedür izlenecek ve ispat ile yükümlü olan taraf hangisidir?

(10 puan)

BOL ŞANSLAR!