

## **ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ**

Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου

**Φεβρουάριος 2019**

### **ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ**

**Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις.**

**Όλες οι απαντήσεις να τεκμηριώνονται με αναφορά στη Νομολογία.**

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 1**

Σε όχι περισσότερες από 10 γραμμές για κάθε μια από τις απαντήσεις στις πιο κάτω ερωτήσεις, συζητήστε :

α) Ποια η σημασία βαρύτητας της ομολογίας ενοχής στο Δίκαιο της Απόδειξης;

**(β. 12.5)**

β) Τον τρόπο με τον οποίο η μαρτυρία μαρτύρων που κατάθεσαν στα πλαίσια Δίκης εντός Δίκης που έγινε για σκοπούς διαπίστωσης της θεληματικότητας κατάθεσης κατηγορουμένου, της μαρτυρίας του κατηγορουμένου μη εξαιρουμένης, προσεγγίζεται από το Δικαστήριο.

**(β. 12.5)**

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 2**

Τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο, εχθρικός μάρτυρας και ποιες οι επιπτώσεις στη μαρτυρία εχθρικού μάρτυρα στην ποινική αλλά και στην πολιτική δίκη; **(β. 25)**

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

Εξηγείσθε τι αντιλαμβάνεσθε με την εξαίρεση της «εθνικής ασφάλειας» στον κανόνα του Προνομίου. **(β. 25)**

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 4**

- α) (i) Μπορεί το περιεχόμενο της ανώμοτης δήλωσης ενός κατηγορούμενου να αποτελέσει μαρτυρία εναντίον συγκατηγορούμενού του; **(β. 2.5)**
- β) Πότε ο/η σύζυγος αποτελεί ικανό και εξαναγκάσιμο μάρτυρα εναντίον
- (i) του/της συζύγου του/της; **(β. 2.5)**
- (ii) προσώπου που κατηγορείται μαζί με το/τη σύζυγο της/του **(β. 2.5)**
- γ) Πότε μπορεί μαρτυρία που λήφθηκε κατά παράβαση
- (i) νομοθετικών προνοιών άλλων από το Σύνταγμα **(β. 6.5)**
- (ii) Συνταγματικών προνοιών **(β. 4.5)**
- (iii) υπό κάλυψη αστυνομικό (agent provocateur), **(β. 6.5)**
- να γίνει αποδεκτή σε δικαστική διαδικασία;

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 5**

- (α) Τι αντιλαμβάνεσθε με τους όρους:
- (i) ενισχυτική μαρτυρία
- (ii) υποστηρικτική μαρτυρία και
- πως αυτές οι δύο κατηγορίες μαρτυρίας διακρίνονται μεταξύ τους; **(β. 12.5)**
- (β) Μπορεί καταδίκη κατηγορούμενου να τεκμηριωθεί στη βάση αποκλειστικά μαρτυρίας συνεργού και αν ναι, κάτω από ποιες προϋποθέσεις μπορεί αυτό να γίνει; **(β. 12.5)**

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 6**

α) (i) Ποια κριτήρια διέπουν μια εισήγηση από πλευράς υπεράσπισης ότι δεν αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση; **(β. 5)**

(ii) Ποια τα δικαιώματα του κατηγορούμενου όταν κληθεί σε απολογία; **(β. 5)**

β) Ποια σημασία/βαρύτητα πρέπει να δώσει το Δικαστήριο για σκοπούς απόδειξης της ενοχής του κατηγορουμένου, εάν ο κατηγορούμενος επιλέξει να μην καταθέσει καθόλου ή να προβεί σε ανώμοτη δήλωση (να καταθέσει, δηλ., χωρίς όρκο); **(β. 15)**

-----