

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

### ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

(Να ΑΙΤΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ οι απαντήσεις)

ΙΟΥΝΙΟΣ 2016

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1

- (A) Τι γνωρίζετε για την διαδικασία έκδοσης εντάλματος σύλληψης και πως εκτελείται. Αναλύστε.

(12 1/2 βαθμοί)

- (B) Ο Ύποπτος επιθυμεί να εφεσιβάλει την απόφαση Επαρχιακού Δικαστή με την οποία τέθηκε υπο κράτηση για διευκόλυνση των ανακρίσεων σε διερευνόμενη υπόθεση ληστείας περιπτέρου. **Μπορεί δικονομικά; Σε περίπτωση που η απάντηση είναι θετική, ποια είναι η νομική βάση και τί θα λάβει υπόψη το Εφετείο για να αποφασίσει;**

(12 1/2 βαθμοί)

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 2

- (A) Σε υπό εκδίκαση υπόθεση ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας για αριθμό διαρρήξεων και κλοπών εναντίον του Γ. Χρυσοχέρη, στο κατηγορητήριο αναγράφονται οχτώ ονόματα μαρτύρων κατηγορίας. Στο στάδιο πριν το κλείσιμο της υπόθεσης για την Κατηγορούσα Αρχή, και ενώ είχαν κλητευθεί και καταθέσει μόνο τέσσερις από τους οχτώ μάρτυρες, ο Δημόσιος Κατήγορος δήλωσε πως ολοκλήρωσε την υπόθεση του και δεν προτίθετο ούτε να καλέσει τους υπόλοιπους μάρτυρες αλλά ούτε και να τους προσφέρει για αντεξέταση. Η Υπεράσπιση έφερε ένσταση.

**Ενεργήστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο και αποφασίστε επί του ζητήματος.**

(15 βαθμοί)

- (B) Πότε και υπό ποιες προϋποθέσεις μπορεί το Δικαστήριο κατά την επιβολή ποινής να λάβει υπόψη του άλλες υποθέσεις που αφορούν τον κατηγορούμενο.

(10 βαθμοί)

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3

- (A) Τι γνωρίζετε για το στάδιο της εκ πρώτης όψεως υπόθεσης; Υπάρχει δυνατότητα άσκησης έφεσης επί της απόφασης αυτής;

**Αναλύστε**

(12  $\frac{1}{2}$  μονάδες)

- (B) Ο Κατηγορούμενος δεν παραδέχτηκε ενοχή σε κατηγορία για πλαστογραφία εγγράφου και διεξήχθη ακρόαση. Μετά την ένορκη κατάθεση του κατηγορούμενου η Κατηγορούσα Αρχή θέλησε να κάμει αίτημα για παρουσίαση μάρτυρα-γραφολόγου. Η Υπεράσπιση φέρει ένσταση.

**Επιχειρηματολογήστε ως ο συνήγορος της Υπεράσπισης του Κατηγορουμένου. Πως πιστεύετε ότι θα πρέπει να αποφασίσει το Δικαστήριο και γιατί.**

(12  $\frac{1}{2}$  μονάδες)

### ΕΡΩΤΗΣΗ 4

- (A) Το Επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου εκδικάζει υπόθεση δόλιας ιδιοποίησης ενέργειας κατά παράβαση του Αρθ 279(ι) του Κεφ. 154. Στις λεπτομέρειες της κατηγορίας συγκεκριμενοποιείται ότι ο κατηγορούμενος, ιδιοκτήτης καφε/μπαρ με πισίνα, μεταξύ Ιουλίου και Αυγούστου 2015, στο Παραλίμνι, με δόλιο τρόπο παροχέτευσε νερό αξίας 20,230 ΕΥΡΩ, από την παροχή νερού της γειτονικής ξενοδοχειακής μονάδας που ανήκει στον κο Λεφτάκια.

Ο Κατηγορούμενος αρνήθηκε ενοχή στην κατηγορία και διεξήχθη ακροαματική διαδικασία. Ο κατηγορούμενος κρίθηκε ένοχος για παράνομη διοχέτευση νερού πλην όμως σύμφωνα με την αποδεκτή μαρτυρία η αξία του κλαπέντος νερού ανερχόταν σε 12, 250 Ευρώ και όχι σε 20,230 Ευρώ.

**Ενεργήστε ως το εκδικάζον δικαστήριο**

**(15 μονάδες)**

- (B) Η Υπεράσπιση του Κατηγορούμενου θέτει θέμα για την θεληματικότητα της κατάθεσης που έδωσε στην Αστυνομία. Ποια διαδικασία θα ακολουθήσει και ποιος φέρει το βάρος απόδειξης;

**(10 μονάδες)**

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 5**

- (A) Ο Κατηγορούμενος παραδέχτηκε την κατηγορία της κατοχής 1 κιλού ναρκωτικών τάξεως Β' με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα. Κατά το στάδιο της αγόρευσης για μετριασμό της ποινής που θα του επιβαλλόταν, ο συνήγορος Υπεράσπισης ανέφερε «Ο πελάτης μου κυρία Πρόεδρε, εκβιάστηκε και απειλήθηκε από άλλο πρόσωπο ώστε να παραλάβει και παραδώσει ένα πακέτο, το οποίο δεν γνώριζε τι περιείχε. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορεί να κατονομάσει αυτό το πρόσωπο γιατί αμέσως θα κινδυνεύει η ζωή του πελάτη μου».

**Ενεργήστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο.**

**(10 μονάδες)**

- (B) Ο Γιώργος Μαχαιροβγάλτης διώκεται για το αδίκημα του φόνου εκ προμελέτης. Κατά την διαδικασία παραπομπής του σε απευθείας δίκη ενώπιον του Κακουργιοδικείου Λευκωσίας, η Κατηγορούσα Αρχή ζητά την κράτηση του μέχρι την εμφάνισή του ενώπιον του Κακουργιοδικείου. Ποιες προϋποθέσεις θα πρέπει να ικανοποιούνται ώστε να γίνει αποδεκτό το αίτημα; Υπάρχει δυνατότητα άσκησης έφεσης στην απόφαση του πρωτόδικου δικαστηρίου; **Αναλύστε.**

**(15 μονάδες)**

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 6**

- (A) Ο ψυχίατρος Γιάννης Ψυχάκας παρακολουθεί ιατρικά τον Αντρέα Ψευτόπουλο, ο οποίος πάσχει από χρόνια κατάθλιψη μετά από σοβαρό τροχαίο δυστύχημα. Η Κατηγορούσα Αρχή προτίθεται να καλέσει τον ψυχίατρο να καταθέσει στην ποινική δίκη για την κατάσταση της

ψυχικής του υγείας, όπως εξελίχθηκε μετά το δυστύχημα. Κατηγορούμενος είναι ο οδηγός του αυτοκινήτου που τον χτύπησε κος Ατζαμίδης, Ο κος Ψευτόπουλος έχει αμφιβολίες ότι ο γιατρός του θα καταθέσει την πραγματική του ιατρική κατάσταση και αποφασίζει να τον μαγνητοφωνήσει, Στην τελευταία επίσκεψη του πριν την δίκη, κάμνει ερωτήσεις στον γιατρό του για την ψυχιατρική του κατάσταση και μαγνητοφωνεί τις απαντήσεις του, εν αγνοία του κου Ψυχάκια. Στην ποινική δίκη όντως ο γιατρός δεν καταθέτει όλη την αλήθεια σε σχέση με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κος Ψευτόπουλος και η εκπρόσωπος της Κατηγορούσας Αρχής αποπειράται να τον κηρύξει ως εχθρικό μάρτυρα και στη συνέχεια να παρουσιάσει ως τεκμήριο την μαγνητοσκοπημένη συνομιλία με τον κο Ψευτόπουλο.

**(i) Ποια η διαδικασία κήρυξης εχθρικού μάρτυρα και ποιες οι συνέπειες στη μαρτυρία του συγκεκριμένου μάρτυρα;**

**(10 μονάδες)**

**(ii) Ενεργήστε ως ο συνήγορος Υπεράσπισης του κατηγορούμενου στην προσπάθεια παρουσίασης της μαγνητοσκοπημένης συνομιλίας ως τεκμήριο. Ποια διαδικασία θα ακολουθήσει και ποια πιστεύετε θα είναι η απόφαση του δικαστηρίου. Αιτιολογήστε.**

**(15 μονάδες)**

**ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ**