

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Φεβρουάριος 2019

ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Να απαντηθούν τέσσερις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΤΕ ΤΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΑΣ ΜΕ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Σε κάθε μια από τις πιο κάτω περιπτώσεις ο πελάτης σας Λωποδιτίδης αντιμετωπίζει την κατηγορία της διάρρηξης κατά παράβαση των σχετικών άρθρων του Ποινικού Κώδικα Κεφ. 154. Συμβουλευστε τον. **Οι απαντήσεις σας να τεκμηριώνονται με αναφορά στη νομολογία.**

α) Ο Λωποδιτίδης, προσποιούμενος τον αστυνομικό, πετυχαίνει είσοδο στο σπίτι του κ. Πλουσίδη, με σκοπό να κλέψει ένα πολύτιμο βάζο, κινεζικής προέλευσης. Πέτυχε είσοδο πείθοντας την οικιακή βοηθό του Πλουσίδη να του ανοίξει την πόρτα, λέγοντάς της, ότι διερευνά υπόθεση ληστείας που διαπράχθηκε το προηγούμενο βράδυ και ήθελε να κάμει κάποιες ερωτήσεις. Επειδή στο σπίτι ήταν και ο κ. Πλουσίδης, ο οποίος έπινε τον καφέ του στο σαλόνι όπου βρισκόταν και το βάζο, ο Λωποδιτίδης αναγκάστηκε να φύγει άπρακτος. (β.7)

β) Ο Λωποδιτίδης, σπάζει με την βοήθεια πέτρας το τζάμι του παραθύρου του σαλονιού του σπιτιού του κ. Πλουσίδη. Πρόθεσή του είναι να μπει στο σπίτι για να κλέψει. Τοποθετώντας το χέρι του μέσα από το άνοιγμα που δημιουργήθηκε κατορθώνει να αποσφραγίσει το παράθυρο και να το ανοίξει.

Ενώ όμως προσπαθεί να δρασκελίσει το ανοικτό παράθυρο, προτού όμως αυτό γίνει κατορθωτό, ακούει φωνές από το διπλανό σπίτι και φεύγει τρέχοντας. (β.6)

γ) Ο Λωποδιτίδης, παραβιάζοντας, με τη βοήθεια κατσαβιδιού που βρίσκει στο μέρος, την πόρτα της κουζίνας του σπιτιού του κ. Πλουσίδη, μπαίνει στο σπίτι με σκοπό να προφυλαχθεί από τη σφοδρή κακοκαιρία. Μπαίνοντας, βρίσκεται αντιμέτωπος με την οικιακή βοηθό του κ. Πλουσίδη, η οποία εν αγνοία του Λωποδιτίδη, ήταν στο σπίτι και η οποία ξύπνησε ακούγοντας την πίσω πόρτα να ανοίγει. Στην θέα της, ο Λωποδιτίδης ξαφνιάζεται και τρέπεται σε φυγή.

(β.6)

δ) Ο Λωποδιτίδης είναι ένας από τους προσκεκλημένους στο σπίτι του κ. Πλουσίδη την παραμονή της πρωτοχρονιάς. Λίγο πριν τα μεσάνυχτα και ενώ όλοι οι προσκεκλημένοι αναμένουν τον ερχομό του νέου έτους, ο Λωποδιτίδης βρίσκει την ευκαιρία και χωρίς να γίνει αντιληπτός, ανεβαίνει στον πάνω όροφο του διώροφου σπιτιού και ανοίγοντας την κλειστή, όχι όμως κλειδωμένη πόρτα του υπνοδωματίου του ζεύγους Πλουσίδη, μπαίνει στο υπνοδωμάτιο, παίρνει την κασετίνα με τα κοσμήματα της κας Πλουσίδου και την πετά από το μπαλκόνι του υπνοδωματίου στον συνεργό του που βρίσκεται κρυμμένος στον κήπο. Ο τελευταίος φεύγει, παίρνοντας την κασετίνα μαζί του. Ακολούθως ο Λωποδιτίδης, κατεβαίνει στο σαλόνι όπου και ανταλλάσσει ευχές με τους υπόλοιπους, ως και να μην είχε ποτέ φύγει από το σαλόνι. Φεύγει από το σπίτι λίγο προτού ξημερώσει μαζί με τους τελευταίους καλεσμένους. (β.6)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Σε όχι περισσότερες από 20 γραμμές, εξηγήστε τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο εξατομίκευση της ποινής. Μη ξεχνάτε την νομολογία. (β.25)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Δίνοντας παραδείγματα, εξηγήστε, σε όχι περισσότερες από 25 γραμμές, τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο «αιτιώδης συνάφεια (causation)». Μη ξεχνάτε τη νομολογία (β.25).

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Τεκμηριώνοντας την απάντησή σας με αναφορά σε νομολογία, συζητήστε την ποινική ευθύνη του Ανδρέα στις πιο κάτω περιπτώσεις:

- α) Ο Β, ιδιοκτήτης μπακάλικου σε χωριό της Κύπρου, έδωσε στον Ανδρέα, ιδιοκτήτη του λεωφορείου που μεταφέρει τους μαθητές και τους εργατές της κοινότητας στη Λευκωσία, 100 ευρώ για να του αγοράσει πατάτες για τις ανάγκες του μαγαζιού του. Ο Ανδρέας, αγοράζει τις πατάτες στο όνομά του και τις μεταφέρει στο χωριό με το λεωφορείο του, όμως, κρατεί τα πέντε κιλά για τον εαυτό του ενώ παραδίδει τα υπόλοιπα στον Β. (β.5)
- β) Ο Ανδρέας είναι ο υπεύθυνος παραλαβής εμπορευμάτων στην υπεραγορά του Β. Ο Γ παραδίδει εμπορεύματα στην υπεραγορά, τα οποία τοποθετεί σε ειδικό χώρο στην αποθήκη, όπου και θα παραμείνουν μέχρι να ελεγχθούν από τον Β, ο οποίος είναι και ο μόνος αρμόδιος να εξουσιοδοτήσει την πληρωμή τους. Ο Ανδρέας, κατόπιν συνεννόησης με τον Γ, πήρε κουτιά που περιείχαν παρόμοια εμπορεύματα για τα οποία ο Γ ήταν ήδη πληρωμένος και τα τοποθέτησε στον ίδιο χώρο, μαζί με τα απλήρωτα που παράδωσε ο Γ, με πρόθεση ο Γ να πληρωθεί ξανά γι' αυτά. (β.5)
- γ) Ο Α είναι τυφλός και κωφάλαλος. Ο Ανδρέας, ο οποίος δεν το γνωρίζει, προτάσσοντας μαχαίρι εναντίον του Α, απειλεί τον Α με λόγια ότι θα τον σκοτώσει, αν δεν του δώσει τα χρήματά του. (β.5)
- δ) Ο Ανδρέας, ιδιοκτήτης σταθμού βενζίνης, με τη βοήθεια «στημένης» αντλίας βενζίνης, αποσπούσε από τους πελάτες του, εν αγνοία τους, 0.25σ. περισσότερα, ανά λίτρο βενζίνης που τους πουλούσε, ήτοι, η ένδειξη στην αντλία του αριθμού των λίτρων που πωλήθηκαν στον πελάτη ήταν

μεγαλύτερη από τον αριθμό των λίτρων που πραγματικά τοποθετούνταν στο αυτοκίνητό του. (β.5)

- ε) Ο Ανδρέας, διαβεβαιώνοντας τον Α, ιδιοκτήτη ξενοδοχείου, ότι οι εργοδότες του, η Αγγλική πρεσβεία, θα πληρώσουν την διαμονή του στο ξενοδοχείο, εξασφαλίζει διαμονή και διατροφή στο ξενοδοχείο για 7 μέρες. Ο Ανδρέας είναι άνεργος. (β.5)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5.

Ως θέμα γενικού κανόνα, μπορεί να λεχθεί ότι επιθέσεις που προκαλούν περισσότερο από παροδικής φύσεως βλάβη, είναι παράνομες, έστω και αν το θύμα έχει δώσει την συγκατάθεσή του, εκτός και αν υπάρχουν ισχυροί λόγοι πολιτικής, οι οποίοι επιτρέπουν στο στοιχείο της συγκατάθεσης να ενεργοποιηθεί, (Reg. V Brown (1993) 2 W.L.R. 556). Στον συγκεκριμένο κανόνα υπάρχουν κάποιες εξαιρέσεις. **Συζητείστε με αναφορά στη νομολογία. Η απάντησή σας να μη υπερβαίνει τις 20 γραμμές.** (β.25)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Η προμελέτη είναι το στοιχείο που διακρίνει το έγκλημα του φόνου εκ προμελέτης από εκείνο της ανθρωποκτονίας. Με άλλα λόγια, η προμελετημένη ανθρωποκτονία συνιστά το έγκλημα του φόνου εκ προμελέτης, (Ονησίλλου ν Δημοκρατίας (1991) 2ΑΑΔ 556). **Συζητείστε με αναφορά στη νομολογία. Η απάντησή σας να μην υπερβαίνει τις 20 γραμμές.** (β.25)
