

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası 5. Maddesi uyarınca sınav)

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ CEZA HUKUK

(Altı sorudan dördü cevaplanmalı)

(Tüm cevaplar GEREKÇELENDİRİLMELİDİR)

Şubat 2018

SORU 1

Yiorgos Acamidis Ceza Kanununun 210. Maddesinin ihlali uyarınca, Baf Kaza Mahkemesi'nde düşüncesiz, pervasız veya tehlikeli hareket nedeniyle ölüme sebebiyet vermek suçu şile karşı karşıya kalmış durumdadır. Bu suç için dört (4) yıllık hapis cezası öngörülmektedir. Mahkeme tüm tarafların müdafaa ve suçlamalarının sunulduğu prosedür sonrasında davalının beraatına karar verdi. Suçlamalara maruz kalan şahsın yanlışları ihmale işaret etse de 154. Başlık 210 maddede belirtilenler temelinde "düşüncesiz, pervasız veya tehlikeli araç sürme suçu"nu kanıtlamamaktadır. Suçlayıcı makam beraat kararını temyiz etti. Yüksek Mahkemeye İlk Derece Mahkemenin Motorlu Taşıtlar ve Yol Trafik Yasasının 86/72'nin 8. Maddesinin ihlali nedeniyle kazaya sebebiyet veren şahsı suçlu bulması gerektiği görüşünü sundu. Bu yasaya göre öngörülen ceza bir (1) yıla kadar olan hapis cezası.

1) İlk Derece Mahkemenin kararına nasıl yaklaşıyorsunuz? Nasıl davranması gerektiğini düşünüyorsunuz? Açıklayınız.

(12,5 puan)

2) Yüksek Mahkemenin yukarıdaki mesele ile ilgili yetkileri nelerdir? Bu durumda nasıl hareket edeceğini düşünmektesiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(12,5 puan)

SORU 2

(A) MÜğayir tanık (hostilewitness) ilanı şartları ve prosedürü nedir?

(10 puan)

(B) Andreas Viaos eşine saldırı ve ciddi yaralanmaya sebebiyet verme suçundan Limasol Kaza Mahkemesi'nde 10.5.13 tarihinde üç (3) yıl hapis cezasına çaptırıldı. Saldırı nedeniyle Maria iki yıl komada kaldı ve sonrasında hayatını kaybetti. Suçlayıcı Makam 2017 yılında şahıs için adam öldürme suçu ile yeni dava açtı.

Sn. Viaos sizi Savunma avukatı olarak tutuyor. Eşi Maria'nın ölümü nedeniyle Müşterinizin çıkacağı Mahkemeye sunacağınız argümanları ve girişimlerinizi ayrıntılı olarak açıklayınız.

(15 puan)

SORU 3

(A) Vardiyası dışında Lefkoşa'nın Lidras Caddesi'nde bir dostu ile yürüdüğü esnada polis memuru Yiorgakis ailesi ile beraber yürümekte olan Andrea Apateonakis'e rastlıyor. Polis memuru Apateonakis hakkında hırsızlık suçları nedeniyle birçok gözaltı kararının bulunduğunu bilgisine sahip. Kendisi polis tarafından aranmakta. Polis memuru Apateonakis'e yaklaşır, Yasaları hatırlatır ve uyarıda bulunur. Gözaltına almaya çalıştığı esnada Apateonakis kendisine saldırır ve kaçmaya çalışır. Ancak yoldan geçen vatandaşlar tarafından durdurulur ve etkisiz hale getirilir. Polis memuru kendisini gözaltı esnasında direniş gösterme ve Polis Memuruna saldırı suçlarından gözaltına alır. Olay mahalline takviye ekipler çağrılır. Apateonakis Polis Merkezine götürülür. Orada Apateonakis'in hakkındaki suçlamalardan ötürü üç gün önce gözaltına

alınmış olduğu, tüm göz altı kararlarının uygulamaya sokulduğu ve sonrasında serbest bırakıldığı anlaşılır.

Polis memur Yiorgakis Apateonakis'in şahsına karşı suçladığı suçlardan dolayı gözaltına alınıp Kaza Mahkemesine çıkarılması gerektiği görüşündedir.

Tüm konuları ayrıntılı olarak yorumlayınız ve bahsi geçen dosya temelindeki vukuatlar için berrak bir şekilde görüş belirtiniz.

(25 puan)

SORU 4

(A) Zanlı Mahkeme tarafından Ceza Yasasının 306. Maddesinin ihlali uyarınca, çalıntı mal temini nedeniyle 2 aylık hapis cezasına çaptırıldı. Ailesi size başvuruyor. Sizden cezayı temyiz etmeniz isteniyor. Bununla beraber Mahkemede zanlının avukat tarafından temsil edilmediği bilgisi size sunuluyor. Mahkeme kendisine haklarını, davanın başlamasından hemen sonra açıklamamıştı.

Savunma avukatı olarak hareket ediniz. Yüksek Mahkemenin temyiz ile ilgili kararı sizce ne olacaktır? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(12.5puan)

(B) Zanlı Kostas Anomalidis Larnaka Ağır Ceza Mahkemesinde kadına tecavüz ve kadının boynundan 15.000 Euro değerindeki bir gerdanlığı çalma suçunu itiraf etti. K.A. olayı anlattı ve Savunma Avukatı savunması çerçevesinde tecavüze ilişkin şunları ifade etti: *"Sayın Hakimler müşterim suçlarıyla ilgili özür diliyor. Gerdanlığı çalmadığı gerçeğini dikkate almak durumundasınız. Cinsel ilişki esnasında kolye koptu ve müşterimin cebine düştü. Kendisini bunu sonradan fark etti. Kimliğinin belirlenmesinden korktuğu için iade etmeyi düşünmedi"*.

Davaya bakan Mahkeme olarak hareket ediniz. Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(12.5puan)

SORU 5

(A) Ne zaman bir itiraf “gönüllü” kabul edilir ve kanıt değeri nedir? Ayrıntılı olarak açıklayınız?

(5 puan)

(B) Davaya bakan Mahkemede bir ifadenin “gönüllü” olup olmadığı ile ilgili süreç başlatmak için prosedür nedir? Savunma avukatı ve Suçlayıcı Makam nasıl hareket eder? Kanıtlama sorumluluğu kime ve hangi boyutta aittir? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(10 puan)

(C) Bir zanlının ifadesinin kabul edilebilirliği ile ilgili Yargı Kurallarının ihlali ile doğan neticeler nelerdir? Anayasal Haklarının ihlali durumu tespit edildiğinde ne türlü farklılıklar ortaya çıkar? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(10 puan)

SORU 6

Yiannis Akalptoulis yanlış beyanlarla para temin etme suçundan Mağusa Kaza Mahkemesi'nde yargılanmaktadır. İddianame, 2014 ile 2018 dönemi arasında çeşitli dönemlerinde, çeşitli şahıslardan para temin etme ile ilgili 45 suçlamayı içermektedir. Suçlamaların odağında olan paranın miktarı takriben 200.000,00Eurodur.

Zanlı Mahkemede suçlamaları kabul etmiyor ve dava tarihi olarak 8 ay sonraki bir gün tespit ediliyor. Suçlayıcı Makamın temsilcisi, dava gününün tespit edilmesinden hemen sonra, dava gününe dek müşterinizin alıkonulmasını talep ediyor.

Müşteriniz alıkonulmayı “kabul etmeyeceğine” yönelik net görüş belirtmiştir.

Takip edilecek olan prosedürü, dava tarihine kadar alıkonulma ile ilgili şartları, kriterleri, kaideleri ve kanunları açıklayınız. Savunma Avukatı olarak hangi konuları ön plana taşıyabilirsiniz? İlk derece mahkeme sizce nasıl hareket edecektir? Temyiz olanağı mevcut mudur? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

(25 puan)

BAŞARILAR DİLERİZ