

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası 5. Maddesi uyarınca sınav)

Şubat 2019

ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ CEZA HUKUKU

Altı sorudan **dördü** cevaplanmalı

TÜM CEVAPLAR YASA TEMELİNDE GEREKÇELENİRİLMELİDİR

SORU 1

Aşağıda belirtilen her durumla ilgili müşteriniz Lopoditidis Ceza Kanunu'nun 154. Maddesinin ilgili maddelerine aykırı olarak hırsızlık suçlamasıyla karşı karşıyadır. Tavsiyede bulununuz. **Cevaplarınız kanun temelinde gerekçelendirilmelidir.**

A) Çin malı değerli bir vazoyu çalmak amacıyla Lopoditidis polis kılığında sn. Plousidis'in evine girmeyi başarıyor. Plousidis'in ev asistanını kapıyı açmaya ikna etmek suretiyle eve giriyor. Kendisine önceki akşam vuku bulan bir hırsızlık olayını araştırdığını ve bazı sorular sormak istediğini söylüyor. Evde kahvesini içen sn. Plousidis de bulunmaktaydı. Bu nedenle Lopoditidis evden ayrılmak zorunda kaldı.

(P. 7)

B) Lopoditidis bir taş ile sn. Plousidis'in evinin salon penceresini kırıyor. Eve hırsızlık amacıyla girmek istiyor. Camda açılan gediğe elini koyma sureti ile pencerenin kilidini açmayı başarıyor. Ancak kilitsiz pencereden sonuçsuz bir şekilde içeri girmeye çalışırken yandaki evden sesler duyuyor ve olay mahalliden uzaklaşıyor.

(P. 6)

C) Olay mahallinde bulunduğu bir tornavida ile sn. Plousidis'in evinin mutfağının kapısını zorlayıp, ağır hava koşullarına karşı korunmak için eve giriyor. Eve girişinde sn. Plousidis'in yardımcısı ile yüz yüze geliyor. Kendisi sn. Plousidis'in bilgisi dışında evde bulunmaktaydı ve kapının açılışını duyarak uyandı. Yardımcıyı karşısında gören Lopoditidis şaşırıp evden kaçıyor.

(P. 6)

D) Yılbaşı arifesinde Lopoditidis sn. Plousidis'in evine davetli olan şahıslardan birsidir. Gece yarısından biraz evvel, tüm davetliler yeni yılın gelmesini beklerken, Lopoditidis bir fırsatını bulup ve fark edilmeden yukarı kata çıkıp ve kilitli olmayan Ploutidis çiftinin yatak odasının kapısını açarak içeri giriyor. Sn. Ploutidis'in mücevher kutusunu alıp balkondan dışarı, aşağıda bekleyen, bahçede gizlenen yardımcısına fırlatıyor. Yardımcı mücevher kutusunu alıp uzaklaşıyor. Sonrasında Lopoditidis salona iniyor ve hiçbir şey olmamışçasına diğer şahıslarla yeni yılı kutluyor. Gün ağarmadan son davetlilerle beraber evden ayrılıyor.

(P. 6)

SORU 2

20 satırı geçmeyecek şekilde cezanın kişiselleştirilmesi teriminden ne anladığını belirtiniz. Yasaya atfı unutmayın.

(P. 25)

SORU 3

25 satırı geçmeyecek şekilde, örnekler vererek "nedensel alaka (causation)" teriminden ne anladığını belirtiniz. Yasaya atfı unutmayın.

(P. 25)

SORU 4

Yasa temelinde cevabınızı gerekçelendirerek Andreas'ın aşağıdaki durumlardaki sorumluluğunu yorumlayınız:

A) Kıbrıs'ın bir köyünde bakkal dükkanı işleten B, Lefkoşa'ya köyün öğrencilerini ve işçilerini taşıyan otobüsün sahibi Andreas'a dükkanı için patates satın almak için 100 Euro verdi. Andreas onun adına patatesleri satın alıyor ve otobüsü ile köye naklediyor. Kendisi için 5 kilo ayırıp geri kalan kısmı B'ye teslim ediyor.

(P. 5)

B) Andreas B'nin marketinde mal teslim almakla sorumludur. C markete, özel bir alana konulan mal teslim ediyor. Mallar burada B tarafından teftiş edilinceye dek kalacak. B malların karşılığını ödeyecek olan tek yetkili kişidir. C ile anlaşılan Andreas, C'nin hali hazırda ücretini aldığı aynı malların bulunduğu kutuları alarak, ücreti ödenmeyen C'nin teslim ettiği mallarla beraber aynı noktaya yerleştirir. Amacı C'nin tekrardan malların karşılığını almasıdır.

(P. 5)

C) A kör ve sağırdır. Onu tanıyan Andreas kendisine bıçak çekerek parasını ona teslim etmezse kendisini öldüreceği tehdidini savuruyor.

(P. 5)

D) Benzin istasyonu işleten Andreas “ayarlanmış” benzin pompası ile müşterilerden, bilgileri dışında, litre başına 25 cent fazla ücret almaktaydı. Müşteriye satılan litre göstergesindeki sayı, araca yüklenen gerçek litre sayısından daha büyüktü.

(P. 5)

E) Andreas otel sahibi olan A.'ya işvereni olan İngiliz Büyükelçiliğinin otelde kalma giderini karşılayacağını garantisini verdi. Bu şekilde otelde 7 gün boyunca kalmayı başardı ve kendisine sunulan yemeklerden istifade etti. Andreas işsizdir.

(P. 5)

SORU 5

Genel bir kural olarak geçici hasardan daha büyük hasarlara neden olan saldırılar, mağdurun rıza göstermiş olup olmamasından bağımsız olarak, yasa dışıdır. Bu durum izin unsurunun tetiklenmesine sebebiyet veren güçlü nedenlerin var olduğu durumlar için geçerli değildir (Reg. V Brown (1993) 2 W.L.R. 556). Bu kuralın bazı istisnaları bulunmaktadır. **Yasa temelinde yorumlayınız. Cevabınız 20 satırı geçmemeli.**

(P. 25)

SORU 6

Önceden tasarlama olgusu tasarlanmış cinayet (premeditated murder) suçunu adam öldürme (manslaughter) suçundan ayırır. Başka bir deyişle önceden tasarlanmış cinayet (premeditated murder) önceden düzenlenmiş cinayet suçuna işaret eder. **Yasa temelinde yorumlayınız. Cevabınız 20 satırı geçmemeli.**

(P. 25)