

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2026

ΔΙΚΑΙΟ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ

Να απαντηθούν υποχρεωτικά τέσσερεις (4) από τις έξι ((6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται ισόποσα και με άριστα τον βαθμό 25.

Όλες οι απαντήσεις σας να είναι τεκμηριωμένες με αναφορά σε νομολογία.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Ως έχει κατ' επανάληψη λεχθεί, η περιστατική μαρτυρία αποτελεί την πιο γνωστή μορφή έμμεσης απόδειξης ή άλλως, ένα από τα πιο πειστικά κριτήρια για εξακρίβωση της αλήθειας.

Συζητείστε

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

«Το πρώτο παράπονο (*first complaint*), ως στοιχείο της αλήθειας των γεγονότων που περιλαμβάνει (Φουτάς ν Αστυνομίας, Ποιν. Έφ. 180/14, ημ.3.10.14), συνιστά κλασσική μορφή ενισχυτικής μαρτυρίας (*Trussler ν Δημοκρατίας ((2013) 2 Α.Α.Δ. 38*), η οποία, σε συνδυασμό με την αξιόπιστη μαρτυρία του θύματος και ενδεχομένως άλλων μαρτύρων, μπορεί να οδηγήσει σε καταδίκη (*Βιολάρης ν Δημοκρατίας (2012) 2 Α.Α.Δ. 520, Hinis ν Police (1963) 1 CLR 14*)».

(ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΕΣ ΠΤΥΧΕΣ Β' ΕΚΔΟΣΗ, των Τ. Ηλιάδη & Ν. Σάντη, σελ. 516).

Σε όχι περισσότερες από 150 λέξεις εξηγήστε τις προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιηθούν για να γίνει δεκτό ως ενισχυτική μαρτυρία δυνάμει του άρθρου 10 του Κεφ.9 το παράπονο του θύματος σε τρίτο πρόσωπο. B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

- α) Τι αντιλαμβάνεσθε με τους όρους «ενισχυτική μαρτυρία» και «υποστηρικτική μαρτυρία» και ποια η ειδοποιός διαφορά μεταξύ τους;
B.12.5
- β) Ποια είναι τα δικαιώματα του κατηγορούμενου όταν αυτός κληθεί από το Δικαστήριο σε απολογία; B.12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Για σκοπούς απάντησης σε κάθε μια από τις πιο κάτω περιπτώσεις σας δίνεται αριθμός επιλογών. Επιλέξατε την ορθή.

- α) Ο γνωστός Κανόνας *res ipsa loquitur* (τα πράγματα μιλούν από μόνα τους), τυγχάνει εφαρμογής:
- i) Μόνο στις αστικές υποθέσεις
 - ii) Μόνο στις ποινικές υποθέσεις
 - iii) Τόσο στις αστικές όσο και στις ποινικές υποθέσεις.

B.5

- β) Με τον όρο επίπεδο απόδειξης στο ισοζύγιο των πιθανοτήτων στις αστικές υποθέσεις εννοούμε:
- i) Η εκδοχή του ενάγοντα είναι περισσότερο πιθανή από αυτή του εναγόμενου.
 - ii) Η εκδοχή το ενάγοντα είναι περισσότερο πιθανή παρά απίθανη.
 - iii) Η εκδοχή του ενάγοντα είναι πιθανή σε επίπεδο πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας.

B.5

- γ) Το κίνητρο του κατηγορούμενου αποτελεί:
- i) Άμεση μαρτυρία
 - ii) Πραγματική μαρτυρία
 - iii) Περιστατική μαρτυρία

B.5

δ) Στην περίπτωση που το Δικαστήριο καλεί τον κατηγορούμενο σε απολογία έχοντας αποφασίσει ότι αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του και ο κατηγορούμενος επιλέγει την σιωπή και δεν καλεί μάρτυρες, το Δικαστήριο:

i) Δεν έχει επιλογή από του να καταδικάσει.

ii) Προχωρεί και ακούει τελικές αγορεύσεις

iii) Προχωρεί και εκδίδει την απόφαση του

B.5

ε) Το Τεκμήριο της Αθωότητας εμπίπτει :

i) Στην κατηγορία «Μαχητά Τεκμήρια»

ii) Στην κατηγορία «Αμάχητα Τεκμήρια»

iii) Σε καμιά από τις εν λόγω κατηγορίες. Χρειάζεται απόδειξη με μαρτυρία.

B.5

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 5 και 6

Τα πιο κάτω γεγονότα είναι κοινά για τις ερωτήσεις 5 και 6. Καμιά από τις εν λόγω δύο ερωτήσεις είναι υποχρεωτική. Μπορεί να απαντήσετε σε οποιαδήποτε από τις δύο ή και στις δύο χρησιμοποιώντας τα πιο κάτω γεγονότα.

ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Ο Α και ο Β διώκονται ποινικά για το αδίκημα του φόνου εκ προμελέτης. Ο μεν Α ως ο πραγματικός αυτουργός του εγκλήματος, ο δε Β ως ο ηθικός αυτουργός γιατί παρακίνησε/παρότρυνε τον Α να διαπράξει το αδίκημα. Και οι δύο έχουν πλούσιο ποινικό μητρώο. Ως ειδικού επί του Δικαίου της Απόδειξης, σας ζητείται να γνωμοδοτήσετε:

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

α) κατά πόσο ο Α θεωρείται ικανός και εξαναγκάσιμος μάρτυρας εναντίον του Β. B.8

β) σε περίπτωση που ο Α εκφράσει την ετοιμότητα να καταθέσει εναντίον του Β, υπό ποιες προϋποθέσεις μπορεί αυτό να γίνει και, B.8

γ) κατά πόσο για σκοπούς καταδίκης του Β, επιβάλλεται η ενίσχυση της μαρτυρίας του Α με άλλη μαρτυρία. B.9

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

α) Με δεδομένο το «πλούσιο» ποινικό μητρώο του Α όπως και το γεγονός ότι ο Α πρόκειται για μάρτυρα κατηγορίας, κατά πόσο επιτρέπεται η αντεξέταση του σε σχέση με τον κακό χαρακτήρα του και ειδικότερα το βεβαρημένο ποινικό μητρώο του και ποιος κατά την γνώμη σας θα ήταν ο στόχος μιας τέτοιας αντεξέτασης. B.12.5

β) Σε περίπτωση που ο Β κληθεί σε απολογία και επιλέξει να καταθέσει ενόρκως, κατά πόσο επιτρέπεται να αντεξεταστεί σε σχέση με τον κακό χαρακτήρα του και ειδικότερα το βεβαρημένο ποινικό μητρώο του. B.12.5
