

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2025

### ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

#### ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ

Να απαντηθούν υποχρεωτικά τέσσερεις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται ισόποσα και με άριστα τον βαθμό 25.

Όλες οι απαντήσεις σας να είναι τεκμηριωμένες με αναφορά σε νομολογία.

Τα πιο κάτω γεγονότα είναι κοινά για τις ερωτήσεις 1,2, και 3. Καμιά από τις εν λόγω ερωτήσεις είναι υποχρεωτική. Μπορείτε να απαντήσετε και στις τρεις ή σε οποιαδήποτε από αυτές επιθυμείτε, χρησιμοποιώντας τα εν λόγω γεγονότα.

#### ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Ο Α ο οποίος επιθυμεί και επιδιώκει την θανάτωση του Β με τον οποίο η γυναίκα του διατηρεί εξωσυζυγικές σχέσεις, ζητεί από τον Γ, γνωστό άνθρωπο του υπόκοσμου, να τον βοηθήσει, έναντι αδρής αμοιβής. Ο Γ αποδέχεται και προμηθεύει τον Α με εκρηκτικό μηχανισμό τον οποίο ο Α τοποθετεί στο αυτοκίνητο του Β και τον ρυθμίζει ώστε να εκραγεί ευθύς ως η μηχανή του αυτοκινήτου τεθεί σε λειτουργία, πράγμα που συμβαίνει το επόμενο πρωί. Ως αποτέλεσμα της έκρηξης ο Β σκοτώνεται. Οι έρευνες της Αστυνομίας οδηγούν στον Α ο οποίος και συλλαμβάνεται. Σε λίγες μέρες συλλαμβάνεται και ο Γ.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1

α) Ο Γ, εκφράζει την πρόθεση να καταθέσει εναντίον του Α. Υπό ποιες προϋποθέσεις μπορεί αυτό να γίνει;

B.12.5

β) Μπορεί από μόνη της η μαρτυρία του Γ να στηρίξει καταδίκη του Α και αν ναι, πως θα προσεγγιστεί από το Δικαστήριο, η μαρτυρία του Γ ;

B.12.5

**ΕΡΩΤΗΣΗ 2**

Ο Γ καταθέτει εναντίον του Α και η μαρτυρία κρίνεται αξιόπιστη. Παρά ταύτα, το Δικαστήριο αποφασίζει όπως αναζητήσει ενισχυτική μαρτυρία για να καταδικάσει τον Α. Συμβουλευστε:

α) Κατά πόσο, ορθά ή όχι και γιατί, το Δικαστήριο αναζητά ενισχυτική μαρτυρία για να καταδικάσει τον Α.

B.10

β) Κατά πόσο, ένα έκαστο από τα πιο κάτω και γιατί συνιστά μαρτυρία ικανή να ενισχύσει τη μαρτυρία του Γ (ενισχυτική μαρτυρία);

i) Σε ένα από τα θραύσματα της βόμβας εντοπίστηκε το DNA του Α.

B.5

ii) Η νεκροτομή απέδειξε ότι ο θάνατος του Β οφείλεται σε εσωτερική αιμορραγία λόγω ρήξης της σπλήνας την οποία προκάλεσε θραύσμα της βόμβας.

B.5

iii) Οι έρευνες της Αστυνομίας κατέδειξαν ότι οι υποψίες του Α περί εξωσυζυγικών σχέσεων της συζύγου του με τον Β, ήταν βάσιμες.

B.5

**ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

Μετά που απορρίφθηκε εισήγηση του Α ότι δεν αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του και του εξηγήθηκαν τα δικαιώματά του, ο Α επέλεξε να καταθέσει ενόρκως. Καταθέτοντας από το εδύλιο του μάρτυρα, ο Α, πρόβαλε τον ισχυρισμό ότι η εναντίον του υπόθεση αποτελεί προϊόν σκευωρίας του Γ με τον οποίο τον χωρίζουν σοβαρές διαφορές και του ανακριτή της υπόθεσης ο οποίος χρηματίστηκε από τον Γ για να «κατασκευάσει» την υπόθεση εναντίον του.

Συμβουλευστε την Κατηγορούσα Αρχή στην περίπτωση που ο συγκεκριμένος ισχυρισμός ηγέρθη από τον Α για πρώτη φορά στην ένορκη μαρτυρία του και ποτέ προηγουμένως.

Η συμβουλή σας θα διέφερε και αν ναι, γιατί, στην περίπτωση που ο συγκεκριμένος ισχυρισμός είχε εγερθεί από τον Α, αρχικά στο πλαίσιο της ανάκρισης του από την Αστυνομία και σε κατοπινότερο στάδιο, μέσω του δικηγόρου του, κατά την παρουσίαση τη υπόθεσης από την Κατηγορούσα Αρχή και συγκεκριμένα κατά την αντεξέταση του, Γ και του ανακριτή της υπόθεσης;

B.25

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 4**

Δίνοντας παραδείγματα από την νομολογία, εξηγήστε τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο «υπό κάλυψη αστυνομικός (agent provocateur)» και υπό ποιες προϋποθέσεις μπορεί να γίνει αποδεκτή μαρτυρία που λήφθηκε από αστυνομικό ο οποίος ενεργούσε υπό κάλυψη.

B.25

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 5**

Σε όχι περισσότερες από 75 λέξεις για κάθε απάντηση σας στις πιο κάτω ερωτήσεις, εξηγήστε ποιες οι προϋποθέσεις:

α) για απαλλαγή και αθώωση του κατηγορούμενου μετά το πέρας της υπόθεσης για την Κατηγορούσα Αρχή (εκ πρώτης όψεως υπόθεση)

B.12.5

β) για εφαρμογή του δόγματος «τα πράγματα μιλούν από μόνα τους» (res ipsa loquitur).

B.12.5

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 6.**

Επιλέξατε την ορθή απάντηση ΣΩΣΤΟ/ΛΑΘΟΣ, αιτιολογώντας την απάντηση σας.

α) Στην περίπτωση που το Δικαστήριο καλεί τον κατηγορούμενο σε απολογία έχοντας αποφασίσει ότι αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του και ο κατηγορούμενος επιλέγει την σιωπή και δεν καλεί μάρτυρες, το Δικαστήριο δεν έχει άλλη επιλογή από του να τον καταδικάσει.

Σωστό/ Λάθος.

B.5

β) Κενά που παρουσιάζονται στην κύρια εξέταση ενός μάρτυρα δεν μπορεί να πληρωθούν κατά την επανεξέταση του.

Σωστό/Λάθος

B.5

γ) Ο εμπειρογνώμονας, κατ' εξαίρεση του γενικού κανόνα σύμφωνα με τον οποίο οι μάρτυρες θα πρέπει να περιορίζονται σε γεγονότα, μπορεί να εκφέρει στο Δικαστήριο και τη γνώμη του επί θεμάτων που εμπίπτουν εντός της εμπειρογνωμοσύνης τους.

Σωστό/Λάθος

B.5

δ) Ο Α εγείρει αγωγή εναντίον του Β αξιώνοντας αποζημιώσεις για δυσφήμιση. Συγκεκριμένα, ο Α ισχυρίζεται ότι ο Β σε συνομιλία που είχε με τον Γ, τον αποκάλυψε, κλέφτη και απατεώνα. Στη δίκη, ζητείται από τον Γ να αναφέρει στο Δικαστήριο τι ακριβώς του είπε ο Β για τον Α. Το Δικαστήριο επιτρέπει την ερώτηση και ο Γ επαναλαμβάνει αυτό που του είπε ο Β για τον Α, δηλ. ότι ο Α είναι κλέφτης και απατεώνας. Πρόκειται για εξ' ακοής μαρτυρία η αξιολόγηση της οποίας διέπεται από τις πρόνοιες του άρθρου 27 του Ν32(Ι)/2004.

Σωστό/Λάθος

B.5

ε) Σε μια αγωγή για αποζημιώσεις, όπου επίδικο θέμα είναι οι ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητο του ενάγοντα λόγω αμέλειας του εναγόμενου και τα έξοδα αποκατάστασης τους, το τιμολόγιο και η απόδειξη πληρωμής τα οποία έκδωσε ο μηχανικός, συνιστούν εξ' ακοής μαρτυρία υποκείμενη σε αξιολόγηση δυνάμει του άρθρου 27 του Ν32(Ι)/2004.

Σωστό/Λάθος

B.5

-----