

## **KIBRIS HUKUK KURULU**

(Avukatlar Yasası'nın 5. Maddesi uyarınca sınav)

**HAZİRAN 2024**

### **OIKOΓENEIAKO ΔΙΚΑΙΟ - AİLE HUKUKU**

**Bölüm A'dan** mutlaka 2 soru, yani 1., 2. ve 3. sorulardan herhangi iki tanesi, yanıtlanmalı. Ayrıca **Bölüm B'den** mutlaka 2 soru, yani 4., 5. ve 6. sorulardan herhangi iki tanesi, yanıtlanmalı. Cevaplar gerekçeleri ile beraber sunulmalı.

### **BÖLÜM A**

#### **SORU 1**

Anna adlı kadın, Helen Hristiyan Ortodoks ve Helen Ortodoks Kilisesi'nin üyesidir. Daimî olarak Kıbrıs'ta ikamet eder. Vartan adlı erkek Ermeni'dir, Ermenistan'dan geliyor ve orada ikamet ediyor. Anna'nın Lübnan'a yaptığı bir yolculuk sırasında tanışıyorlar.

Vartan, Anna'ya kendini Tony ismi ile tanıtıyor ve ünlü bir tiyatro aktörü olduğunu iddia ediyor. Ayrıca, Ermenistan'da mafya ile sorunları olduğunu ve ülkeden kısa bir zamanda ayrılamazsa onu öldüreceklerini söylüyor. Anna'dan Kıbrıs'a beraber yerleşebilmeleri için kendisiyle evlenmesini istiyor. Anna, düşüncelidir, çünkü Vartan'ı sadece birkaç hafta tanıyor, ancak sonunda kendisiyle evlenmeye razı oluyor. Çünkü kendisine anlattıklarından sonra Vartan'ın hayatı için korkuyor. Düğün Lefkoşa Belediyesi'nde yapılıyor. Düğünün yapıldığında, Anna henüz 17,5 yaşındadır, ancak düğünün yapılabilmesi için görevli memura yalan söyleyerek 18 yaşında olduğunu söylüyor. Nikahtan sonra, Anna'nın Kıbrıs'ta kiraladığı bir evde beraber ikamet ediyorlar. Anna'nın 18 yaşında olacağı doğum gününde Vartan, Anna'ya hiçbir zaman aktör olmadığını, hiçbir zaman tehdit edilmediğini ve kendisiyle tanıştığında Kıbrıs'ta başka bir kadınla evlenmiş olduğunu ve boşanma sürecinde olduğunu açıklıyor. Böylece ilk eşinden Anna

ile nikahından iki ay sonra çıkan boşanma ilamından sonra Kıbrıs'ta kalabilmek için kendisiyle evlendiğini söylüyor.

- (a) Vartan ve Anna'nın evlilik hukuku hangisi ve niçin? **(3 puan)**
- (b) Nikahı geçersiz, iptal edilebilir veya namevcut kılan nikahtaki **TÜM** kusurları sıralayınız. Cevabınızı ilgili mevduat ve içtihadattan söz ederek gerekçelendiriniz. **(19 puan)**
- (c) Sorunun olayları esasında, Anna'nın nikahın geçerliliğine itiraz etmek istediği durumda, uyması gerektiği zaman sürelerinden söz ediniz. **(3 puan)**

## **SORU 2**

Ariana adlı kadın ve Viktoras adlı erkek, 2017 Haziran ayında evleniyorlar. İlişkileri başlangıçta iyidir. Ancak, kademeli olarak ilişkilerinde sorunlar çıkıyor. Viktoras, saatlerce evde olmamaya ve sık sık gecenin geç vaktinde dönmeye başlıyor. Ariana, Viktoras'ın başka bir kadınla ilişkisi olduğundan şüpheleniyor. Çünkü evde o kadar sık bulunmamasının başka açıklaması yoktu. Çoğu kez, Viktoras'ın gecenin geç vaktinde eve geldiğinde, Ariana sert bir biçimde izahat istiyor ve bundan sonra kavgalar çıkıyor. Sonunda, 2022 Şubat ayında Viktoras, Ariana'ya çıkardığı kavgalardan dolayı kendisi ile daha fazla yaşayamadığını ve boşanma istediğini söylüyor. Aynı geceden misafir odasında gecelemeğe başlıyor. Ancak, ev için alışveriş yapması için Ariana'ya para vermeye devam ediyor. Ariana ise, Viktoras için yemek pişirmeye ve çamaşırlarını yıkamaya devam ediyor. 2022 Temmuz ayında Viktoras, evden tamamen ayrılıyor. Birkaç gün sonra, Viktoras, bazı şahsi eşyasını almak için eve dönüyor. Sert bir tartışma çıktıktan sonra, Ariana Viktoras'a bir şamar atıyor.

- (a) Nikahın şiddetli geçimsizliğinin sebebini analiz ediniz ve bu sebeple (ı) Ariana'nın ve (ii) Viktoras'ın boşanma ilamı alıp alamayacaklarını açıklayınız. **(13 puan)**

(b) İki yıllık ayrı yaşamanın boşanma sebebini analiz ediniz ve Ariana'nın bu sebeple boşanma ilamı alıp alamayacağını açıklayınız. **(6 puan)**

(c) Anlaşmalı boşanmanın yeni sebebi esasında boşanma ilamının çıkarılma şartlarını analiz ediniz. **(6 puan)**

### **SORU 3**

Andreas adlı erkek ve Vivi adlı kadın, 2014 Haziran ayında karşılıklı olarak nikah taahhüdünde (nişanlanma) bulunuyorlar. Nikah perspektifiyle beraber yaşamaya başlıyorlar. Bu dönemde Andreas, Larnaka'da bulunan bir ofisin sahibidir. Ofise yıllar önce sahip oldu. Andreas ve Vivi, 2016 Temmuz ayında evleniyorlar.

Evlilik süresince Andreas, bir halasından Strovolos'ta bulunan bir dükkân miras alıyor. Ayrıca Lefkoşa'da tamamını aldığı bir borçla ödediği bir apartman dairesi satın alıyor. Evlilik süresince, Andreas Vivi'ye bir BMW arabası hediye ediyor.

Kademeli olarak çiftin ilişkisinde problemler doğmaya başlıyor. Neticede evlilik, 2022 Ağustos ayında dağılıyor ve Andreas çiftin evinden ayrılıyor. Nikahları, bir yıl sonra, 2023 Ağustos ayında, Aile Mahkemesi'nin kararı ile iptal ediliyor. Bu arada, Andreas, ayrılıktan sonra ve boşanmadan biraz önce, ayrılıktan biraz sonra başlattığı bir işi tamamlayıp bu işten kazandığı €30.000 ile Kapades'te bir arsa satın alıyor.

Ayrılık dönemi boyunca ve boşanma tarihinde, Larnaka'daki ofisin değeri €150.000, Strovolos'taki dükkânın değeri €180.000 ve Lefkoşa'daki dairenin değeri €210.000'dur. Ayrılık dönemi boyunca ve boşanma tarihinde, Andreas'ın Lefkoşa'daki dairenin satın alınmasının borcundan geri kalan miktar €120.000 avro. Boşanma tarihinde Kapades'teki arsanın değeri €30.000 avro. Ayrılık dönemi boyunca ve boşanma tarihinde, Andreas'ın Vivi'ye hediye ettiği BMW arabası da €30.000 değerindeydi.

Buna paralel olarak, ayrılık dönemi boyunca ve boşanma tarihinde Andreas'ın, halasından Strovolos'ta miras aldığı dükkândan evlilik boyunca ve ayrılığa kadar aldığı kira parasından gelen para ile Limasol Bankası'nda €60.000'lük bir mevduatı bulunuyor.

Vivi'ye aşağıdaki konularda tavsiye ediniz:

(a) 232/1991 Yasası'nın 14. Maddesi uyarınca Larnaka'daki ofis, Strovolos'taki dükkân, Lefkoşa'daki daire, Kapedes'teki arsa ve Limasol Bankası'ndaki mevduat ile ilgili herhangi bir talepte bulunup bulunamadığı konusunda. **(15 puan)**

(b) Olası bir talebin alanı konusunda **(5 puan)**, ve

(c) Kendisine BMW arabasının hediye olarak verilmesinin herhangi bir talebini etkileyip etkileyemediği ve etkileyebilirse bunun nasıl olacağı konusunda **(5 puan)**.

## **BÖLÜM B**

### **SORU 4**

(a) Aile Mahkemesi önünde ebeveyn sorumluluğu süreci sırasında Sosyal Refah Dairesi'nin rolü hangisidir? Bu rolü düzenleyen bir yasa veya kural var mı? Aile Mahkemesi önündeki süreç tetkik niteliğinde mi, zıtlama niteliğinde mi?

(5 puan)

(b) Ebeveyn sorumluluğunun ebeveynlerden kötü biçimde yerine getirildiği durumda, Ebeveyn ve Evlatlar İlişkileri ile ilgili 1990 N.216/1990 Yasası, Sosyal Refah Dairesi'nin Müdürüne hangi seçenekleri veriyor? Yetersizliğin sadece ebeveynlerin birine ait olduğunda ne oluyor?

(5 puan)

(c) Ebeveyn sorumluluğu sürecinde reşit olmayan kişinin görüşü ne zaman ve nasıl alınır? İlgili bir Mahkeme kararını biliyor musunuz?

(5 puan)

(d) Çocuğun menfaati ilkesi ne zaman uygulanır ve bu ilke ne içerir? İlgili bir Mahkeme kararını biliyor musunuz?

(5 puan)

(e) Çocukla birlikte yaşamayan bir ebeveynin iletişim hakkı, Mahkeme tarafından nasıl düzenlenir? Mahkeme, kararında neyi dikkate alır?

(5 puan)

### **SORU 5**

(a) 1995 Evlat Edinme Yasası'nın 3. (3) Maddesine göre, evlat edinme başvurusu kimler tarafından yapılabilir? Mahkemeye dosyalanacak başvuru türünün hangisi olduğu nerede öngörülür?

(5 puan)

(b) Yasada bir çocuğun bir kişi tarafından evlat edinilmiş olması ile ilgili bir düzenleme var mı? Yasada bir çocuğu evlat edebilecek kişilerin yaş sınırından bahseden bir hüküm var mı? Bu kişilerin maksimum yaşı var mı?

(5 puan)

(c) Lütfen, evlat edinme niyeti olduğunda, Evlat Edinme Yasası'nın 13. Maddesinin öngördüğü süreci tarif ediniz.

(5 puan)

(d) 1995 Evlat Edinme Yasası'nın 5. maddesine göre, evlat edinme kararı alması için Mahkemeyi tatmin edecek şartlar hangileridir?

(5 puan)

(e) 1995, N19/(I)/1995 Evlat Edinme Yasası'nın, 4 (4) maddesine göre, rıza ile ilgili talep ne zaman dışlanabilir?

(5 puan)

### **SORU 6**

Sofya ve Kostas evlidir. Daimî olarak Brüksel'de ikamet eder ve ikisi de orada çalışır. İşinden dolayı Paris'e gitmek ve orada birçok gece kalmak zorunda olduğu için Kostas, her akşam evde kalmıyor. Evliliklerinde Brüksel'e okula giden üç çocuğu vardır: 5

yaşında olan Sotos, 10 yaşında olan Mary ve 15 yaşında olan Sofoklis. Çift olarak çok sorunları vardır. Ebeveynler arasında çeşitli nedenlerden dolayı sözlü olarak kavgalar çıkar ve bazen çocuklar önünde Kostas tarafından şiddet uygulanır. Günün birinde, Kostas Paris'ten döner ve evde kimseyi bulmuyor. Birkaç gün sonra, Sofya kendisiyle temasa geçiyor ve kendisine çocuklarla birlikte Kıbrıs'ta bulunduğunu, Limasol'da ev kiralayıp yerleştiğini ve çocukları orada okula gönderdiğini bildiriyor. Kostas'ın kendisine uyguladığı şiddete artık tahammül edemediği için Brüksel'deki evlerine dönme niyetinde olmadığını ve kendisinin yok olduğunda çocuklarla ilgili tüm sorumluluğun kendisine ait olduğunu söylüyor. Kostas aleyhine Limasol Aile Mahkemesinde çocukların ebeveyn sorumluluğu için karara bağlanmamış olan bir başvuru da yaptı.

(a) Lahey Uluslararası Çocuk Kaçırma Sözleşmesine göre, Kostas'a yapması konusunda ne tavsiye edersiniz?

(5 puan)

(b) Hangi başvuru türü ve hangi Mahkeme önünde dosyalanabilir? Davanın tarafları hangileri olacak? Başvurunun hukuki dayanağı hangisi olacak?

(5 puan)

(c) Sofya'nın ebeveyn sorumluluğu ile ilgili başvurusu ne olacak? Esas başvurunun çerçevesinde herhangi bir ara başvuru dosyalanabilir mi?

(5 puan)

(d) Sofya'nın avukatı olarak, Sözleşmenin savunmalarına göre kendisine Kostas'ın başvurusuna karşı yapılacak itirazında savunma olarak neleri ileri sürmesini tavsiye edersiniz? İtirazın dosyalanması için zaman sınırı var mı?

(5 puan)

(e) Aile Mahkemesi önündeki sürecinde çocukların rolü ne olacak? İlgili bir Mahkeme kararını biliyor musunuz?

(5 puan)