

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου

ΙΟΥΝΙΟΣ 2024

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ

Να απαντηθούν υποχρεωτικά τέσσερεις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται ισόποσα και με άριστα τον βαθμό 25.

Όλες οι απαντήσεις σας να είναι τεκμηριωμένες με αναφορά σε νομολογία.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Σε όχι περισσότερες από 5 (πέντε) γραμμές για την απάντησή σας στην κάθε μια από τις πιο κάτω ερωτήσεις εξηγήστε:

α) Τι αντιλαμβάνεσθε με τους όρους «ενισχυτική μαρτυρία» και «υποστηρικτική μαρτυρία» και ποια η ειδοποιός διαφορά μεταξύ των δύο;

B.12.5

β) Τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο «αντικρουστική μαρτυρία» και κάτω από ποιες προϋποθέσεις επιτρέπεται η προσαγωγή μιας τέτοιας μαρτυρίας;

B.12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Παραθέσατε τους βασικούς στόχους της αντεξέτασης και αναφερθείτε στις συνέπειες παράλειψης αντεξέτασης μάρτυρα επί συγκεκριμένης πτυχής της μαρτυρίας του και/ή επί συγκεκριμένου ισχυρισμού του με τον οποίο ισχυρισμό, η πλευρά που αντεξετάζει, διαφωνεί.

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Ο πελάτης σας ο οποίος διώκεται ποινικά για το αδίκημα της επίθεσης εναντίον αστυνομικού κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του και πρόκλησης στον τελευταίο πραγματικής σωματικής βλάβης, αθρώνεται και απαλλάσσεται της κατηγορίας χωρίς να κριθεί ένοχος για οποιοδήποτε άλλο αδίκημα. Συγκεκριμένα αν και αποδείχθηκε η επίθεση δεν αποδείχθηκε το συστατικό στοιχείο της πρόκλησης πραγματικής σωματικής βλάβης. Τρεις μήνες μετά, με οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα ο πελάτης σας, σε σχέση με το ίδιο επεισόδιο, διώκεται εκ νέου, αυτή τη φορά για το αδίκημα της απλής επίθεσης. Συμβουλευέστε τον πελάτη σας.

Η συμβουλή σας θα διέφερε στην περίπτωση που κατά την διάρκεια της δίκης, ο Γενικός Εισαγγελέας, κατόπιν που διαπίστωνε τις αδυναμίες της υπόθεσής του, παρέμβαινε και διέκοπτε την δίκη καταχωρώντας αναστολή ποινικής δίωξης και τρεις μήνες μετά δίωκε εκ νέου τον πελάτη σας για απλή επίθεση;

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Σε όχι περισσότερες από **5 γραμμές** για την απάντησή σας στην κάθε μια από τις πιο κάτω ερωτήσεις, αναφέρατε:

α) Ποιες οι προϋποθέσεις για να γίνει δεκτή ως μαρτυρία, επιθανάτια δήλωση;

B. 12.5

β) Ποιες οι προϋποθέσεις για να γίνει δεκτό ένα παράπονο ως πρώτο παράπονο και έτσι να μπορεί να τύχει χειρισμού ως άμεσο παράπονο εντός της έννοιας του άρθρου 10 του Κεφ. 9;

B. 12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

Ο Ανδρέας εγείρει αγωγή εναντίον του Μιχάλη αξιώνοντας αποζημιώσεις για σωματικές βλάβες που υπέστη σε τροχαίο δυστύχημα για το οποίο την αποκλειστική ευθύνη φέρει, σύμφωνα με τον ίδιο, ο εναγόμενος, δηλ. ο Μιχάλης.

Συμβουλευστε τον Μιχάλη αναφορικά με τα δικαιώματά του, στις πιο κάτω δύο περιπτώσεις:

α) Κατά την ακροαματική διαδικασία ο Ανδρέας δηλώνει ότι, αναφορικά με την τότε αλλά και την σημερινή κατάσταση της υγείας του, δεν προτίθεται να καλέσει ως μάρτυρα τον γιατρό που τον περιέθαλψε, αλλά θα περιορισθεί στην κατάθεση ως τεκμήριο της έκθεσης που ο εν λόγω γιατρός ετοίμασε.

B.12.5

β) Μετά την έκδοση της απόφασης υπέρ του, ο Ανδρέας εγείρει νέα αγωγή εναντίον του Μιχάλη, αξιώνοντας αποζημιώσεις για τις ζημιές που το αυτοκίνητό του υπέστη στο ίδιο δυστύχημα.

B.12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

A) Επιλέξατε την ορθή απάντηση **Σωστό/Λάθος** αιτιολογώντας την απάντησή σας.

α) Ο εμπειρογνώμονας, κατ' εξαίρεση του γενικού κανόνα σύμφωνα με τον οποίο οι μάρτυρες θα πρέπει να περιορίζονται αυστηρά σε γεγονότα, μπορεί να εκφέρει και τη γνώμη του επί συγκεκριμένου επίδικου θέματος, το οποίο εμπίπτει εντός της εμπειρογνωμοσύνης του.

Σωστό/Λάθος

B.2.5

β) Ο/Η σύζυγος είναι ικανός/ή αλλά όχι εξαναγκάσιμος/η μάρτυρας εναντίον του άλλου, αλλά ικανός/ή και εξαναγκάσιμος/η μάρτυρας εναντίον συγκατηγορούμενου.

Σωστό/Λάθος

B.2.5

γ) Για σκοπούς αξιολόγησης μαρτυρίας που γίνεται αποδεκτή ως επιθανάτια δήλωση, τυγχάνουν εφαρμογής οι πρόνοιες του άρθρου 27 του Νόμου 32(Ι)/2004.

Σωστό/Λάθος

B.2.5

δ) Η επιτυχής έγερση του επαγγελματικού προνομίου από δικηγόρο προϋποθέτει σχέση πελάτη-δικηγόρου.

Σωστό/Λάθος

B.2.5

ε) Τα δακτυλικά αποτυπώματα στο φονικό όπλο αποτελούν μορφή ενισχυτικής μαρτυρίας.

Σωστό/Λάθος

B.2.5

B) Με την βοήθεια κοριού που τοποθετήθηκε κρυφά και εν αγνοία του Ανδρέα στο τηλέφωνό του, διαπιστώνεται εξωσυζυγική σχέση του Ανδρέα με την γραμματέα του. Τα σχετικά στοιχεία προωθούνται στον δικηγόρο της συζύγου του Ανδρέα ο οποίος ζητά να γνωμοδοτήσετε κατά πόσο μπορεί να τα χρησιμοποιήσει στην δίκη διαζυγίου εναντίον του Ανδρέα ο οποίος αρνείται κατηγορηματικά τους ισχυρισμούς της συζύγου του για εξωσυζυγικές σχέσεις.

B.12.5