

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου

ΙΟΥΝΙΟΣ 2024

ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ

Να απαντηθούν υποχρεωτικά τέσσερις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται ισόποσα και με άριστα το βαθμό 25.

Όλες οι απαντήσεις σας να είναι τεκμηριωμένες με αναφορά σε νομολογία

Τα πιο κάτω γεγονότα είναι κοινά για τις ερωτήσεις 1, 2 και 3. Καμιά από τις εν λόγω ερωτήσεις είναι υποχρεωτική. Μπορείτε να απαντήσετε και στις 3 ή σε οποιαδήποτε από αυτές επιθυμείτε, χρησιμοποιώντας τα πιο κάτω γεγονότα:

ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Οι Ανδρέας και Μιχάλης επιτυγχάνουν είσοδο στο σπίτι του κ. Παραλίδη με την βοήθεια/συνεργασία της οικιακής βοηθού του Παραλίδη, η οποία, παρά τις περί αντιθέτου οδηγίες των εργοδοτών της να μην επιτρέπει την είσοδο στο σπίτι σε οποιονδήποτε μετά τις 8 το βράδυ, λίγο μετά τα μεσάνυχτα ανοίγει την πόρτα της κουζίνας και επιτρέπει στους Ανδρέα και Μιχάλη να μπουν στο σπίτι. Σκοπός των Ανδρέα και Μιχάλη είναι να κλέψουν τα κοσμήματα της συζύγου της κας Παραλίδη, τα οποία, αφού πουλήσουν, να μοιραστούν και οι τρεις τους, ως η μεταξύ και των τριών συμφωνία προνοούσε, τα χρήματα. Οι Ανδρέας και Μιχάλης, αφού εντοπίζουν τα κοσμήματα στο υπνοδωμάτιο του ζεύγους, σε κρύπτη που τους υπέδειξε η οικιακή βοηθός, τα βγάζουν από την κρύπτη και τα τοποθετούν στο κρεβάτι. Ενώ ο Ανδρέας, ενεργώντας στη βάση του σχεδίου που και οι τρεις είχαν καταστρώσει, δένει την οικιακή βοηθό με σχοινί σε καρέκλα έτσι ώστε να μην δημιουργηθούν υποψίες εναντίον της και ο Μιχάλης τοποθετεί σε τσάντα τα κοσμήματα για να τα μεταφέρουν, επιστρέφει στο σπίτι νωρίτερα από ότι αναμενόταν, το ζεύγος Παραλίδη. Ανδρέας και Μιχάλης πανικοβάλλονται και

διαφεύγουν αφού βγαίνουν στο μπαλκόνι μέσω της ορθάνοικτης μπαλκονόπορτας του υπνοδωματίου και από εκεί πηδούν στον κήπο και εξαφανίζονται στο σκοτάδι, αφήνοντας την οικιακή βοηθό δεμένη στην καρέκλα και τη τσάντα με τα κοσμήματα στο κρεβάτι.

Και οι τρεις, δηλαδή, Ανδρέας, Μιχάλης και οικιακή βοηθός, οι οποίοι έχουν συλληφθεί και διώκονται ποινικά για αριθμό αδικημάτων, ζητούν να τους πληροφορήσετε:

ΕΡΩΤΗΣΗ 1:

Κατά πόσο ορθά ή όχι διώκονται ποινικά για το αδίκημα της συνωμοσίας προς διάπραξη κακουργήματος, εφόσον ο σκοπός τους, δηλαδή να διαφύγουν με τα κοσμήματα τελικά δεν επιτεύχθηκε. B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Κατά πόσο οι Ανδρέας και Μιχάλης ορθά κατηγορούνται για το αδίκημα της διάρρηξης και κλοπής των κοσμημάτων εφόσον:

- ι) ούτε κατά την είσοδό τους, ούτε κατά την έξοδό τους «παραβίασαν», είτε την πόρτα της κουζίνας για να εισέλθουν, είτε την μπαλκονόπορτα του υπνοδωματίου για να εξέλθουν και
- ιι) δεν κατάφεραν να πάρουν τα κοσμήματα μαζί τους και συνεπώς ο ιδιοκτήτης τους δεν τα έχει στερηθεί. B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

α) Κατά πόσο η οικιακή βοηθός ορθά κατηγορείται και αυτή μαζί με τους Ανδρέα και Μιχάλη για το αδίκημα της διάρρηξης και κλοπής των κοσμημάτων, εφόσον αυτή ήταν ήδη εντός του σπιτιού με την άδεια του ζεύγους Παραλίδη και σε κανένα στάδιο δεν άγγιξε τα κοσμήματα, τα οποία, εν πάσει περιπτώσει, παρέμειναν στην κατοχή του ζεύγους. B.12.5

β) Κατά πόσο το Δικαστήριο υπέχει υποχρέωση, είτε δυνάμει Νόμου είτε Νομολογίας, να επιβάλει και στους τρεις την ίδια ποινή. B.12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Επιλέξατε την ορθή απάντηση **Σωστό/Λάθος**, αιτιολογώντας την απάντησή σας με αναφορά στην νομολογία.

α) Η βασική διαφορά μεταξύ του αδικήματος της κλοπής με τέχνασμα χρημάτων και/ή εμπορευμάτων (άρθρο 255 (2) (α) (ι)) και του αδικήματος της απόκτησης τους διά ψευδών παραστάσεων (άρθρο 298), είναι: Αν η κατοχή μόνο των εμπορευμάτων μεταβιβάζεται και δεν υπάρχει πρόθεση μεταβίβασης της ιδιοκτησίας τους, τότε έχουμε το αδίκημα της κλοπής με τέχνασμα, αν όμως η μεταβίβαση της κατοχής συνοδεύεται και από πρόθεση μεταβίβασης της ιδιοκτησίας τους, τότε έχουμε απόσπασή τους με ψευδείς παραστάσεις.

Σωστό/Λάθος

B.5

β) Η προϋπόθεση χρήσης απτών τεχνασμάτων ή συσκευών για σκοπούς στοιχειοθέτησης του αδικήματος της απάτης (άρθρο 300), δεν μπορεί να ικανοποιηθεί από την ύπαρξη ψευδών παραστάσεων και μόνο, όσο ευφάνταστες και εφευρετικές μπορεί αυτές να είναι. Θα πρέπει να αποδειχθεί η χρήση κάποιας συσκευής ή φυσικής επινόησης.

Σωστό/Λάθος

B.5

γ) Προμελέτη είναι η πρόθεση πρόκλησης θανάτου οποιουδήποτε προσώπου, η οποία υφίσταται πριν από την τέλεση της πράξης ή παράλειψης που θα προκαλέσει τον θάνατο.

Σωστό/Λάθος

B.5

δ) Ο Α με ταχυδακτυλουργικές κινήσεις, αποσπά από τον Β ένα χαρτονόμισμα των 50 ευρώ και εξαφανίζεται. Ο Α είναι ποινικά υπόλογος για:

Κλοπή με τέχνασμα/Απόσπαση χρημάτων με ψευδείς παραστάσεις/Απάτη

B.5

ε) Ο Α εξασφαλίζει δάνειο από την τράπεζα κατόπιν που δήλωσε ψευδώς ότι εργάζεται στη δημόσια υπηρεσία με σταθερές απολαβές ύψους 3000 ευρώ τον μήνα, ενώ ήταν άνεργος. Ο Α είναι ποινικά υπόλογος για:

Απάτη/Εξασφάλιση πίστωσης με ψευδείς παραστάσεις /Κλοπή των χρημάτων

B.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

Σε περίπτωση που η πραγμάτωση ποινικού αδικήματος κατέστη εξ' αντικειμένου αδύνατη ή ματαιώθηκε λόγω απροσδόκητων συμβάντων, ο κατηγορούμενος δεν απαλλάσσεται ποινικής ευθύνης αν οι πράξεις του δείχνουν σε βαθμό ικανοποιητικό την πρόθεσή του να ολοκληρώσει την διάπραξη του αδικήματος (άρθρο 366 του Κεφ.154).

Συζητείστε με αναφορά στη νομολογία.

B 25

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Σε όχι περισσότερες από 15 γραμμές, εξηγήστε τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο «αναστολή της ποινής φυλάκισης» και ποιοι παράγοντες λαμβάνονται υπόψη κατά την λήψη της απόφασης για αναστολή ή μη της ποινής φυλάκισης. B.25
