

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Ιούνιος 2023

ΑΣΤΙΚΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ

(Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις)

Να τηρείτε την αριθμητική σειρά των ερωτήσεων δηλαδή στην 1^η σελίδα να απαντάτε την 1^η ερώτηση, στην 2^η σελίδα την 2^η ερώτηση κ.λ.π.

Αν δεν απαντήσετε την ερώτηση να προχωράτε στην επόμενη σελίδα που αντιστοιχεί στην ερώτηση που θα απαντήσετε.

Στις ερωτήσεις 3, 4, 5 και 6, Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΗ ΜΙΑ ΣΕΛΙΔΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΡΩΤΗΣΗ

Ερώτηση 1

(Βαθμολογία: 5 ορθές απαντήσεις 25 μονάδες, 4 ορθές απαντήσεις 19 μονάδες, 3 ορθές απαντήσεις 13 μονάδες, 2 ορθές απαντήσεις 7 μονάδες, 1 ορθή απάντηση 1 μονάδα)

Απαντήστε ΜΟΝΟ Σωστό ή Λάθος, χωρίς αιτιολογία:

1. Ο εναγόμενος είναι υπεύθυνος για όλες τις ζημιές που υπέστη το θύμα εξαιτίας του αστικού αδικήματος της επίθεσης άσχετα αν η ζημιά ήταν προβλεπτή ή όχι. Παρά το ότι κατ' εξαίρεση στο αστικό αυτό αδίκημα επιδικάζονται επαυξημένες/παραδειγματικές αποζημιώσεις, τέτοιες αποζημιώσεις δεν δίνονται όταν υπάρχει πρόκληση.

2. Το αστικό αδίκημα της παράνομης κατακράτησης είναι αγώγιμο από μόνο του ακόμη και χωρίς απόδειξη ειδικής ζημιάς. Συνήθως οι αποζημιώσεις που επιδικάζονται δεν σχετίζονται με την ανάκτηση πραγματικής ζημιάς, αλλά με την προσβολή της προσωπικότητας.
3. Όταν, ο οδηγός ταξί αφού τελειώσει την βάρδια του, πηγαίνοντας στο σπίτι του, κάθεται σε μπυραρία και καθώς φεύγει οδηγεί αμελώς και δημιουργεί ατύχημα, τότε ο εργοδότης του είναι εκ προστήσεως υπεύθυνος.
4. Συνιδιοκτήτης για να μπορεί να καταχωρήσει αγωγή εναντίον άλλου συνιδιοκτήτη για παράνομη επέμβαση πρέπει να αποδείξει ότι υπάρχει κίνδυνος να εκδιωχθεί από αυτόν.
5. Καμιά αγωγή για κακόβουλη δίωξη δεν εγείρεται κατά οποιουδήποτε προσώπου για μόνο το λόγο ότι το πρόσωπο αυτό παρείχε πληροφορίες σε κάποια αρμόδια αρχή, η οποία και άρχισε ποινική διαδικασία.

Ερώτηση 2

(Βαθμολογία: 5 ορθές απαντήσεις 25 μονάδες, 4 ορθές απαντήσεις 19 μονάδες, 3 ορθές απαντήσεις 13 μονάδες, 2 ορθές απαντήσεις 7 μονάδες, 1 ορθή απάντηση 1 μονάδα)

Απαντήστε ΜΟΝΟ Σωστό ή Λάθος, χωρίς αιτιολογία:

1. Το άρθρο 35 που ενσωματώνει το αστικό αδίκημα του αθέμιτου ανταγωνισμού, καλύπτει μόνο την απομίμηση ή παραποίηση εμπορευμάτων και δεν καλύπτει περιπτώσεις που ένας αποβλέπει να εκμεταλλευτεί την εμπορική εύνοια και φήμη που απέκτησε μια επιχείρηση, ταυτίζοντας τις εργασίες του με αυτή.

2. Η νομολογία καθιέρωσε ως αρχή δικαίου και εξαναγκάζει το θύμα της παράνομης επέμβασης να παρέχει συνδρομή στον αδικοπραγούντα για να σταματήσει να αδικοπραγεί εναντίον του θύματος.
3. Ιδιοκτησία οχήματος αποδεικνύει από μόνη της εκ προσθήσεως ευθύνη.
4. Δικαίωμα θεραπείας ή οποιαδήποτε ευθύνη σε σχέση με αστικό αδίκημα δεν εκχωρούνται παρά μόνο με νόμο.
5. Η ύπαρξη ζημιάς αποτελεί (κατά κανόνα) προϋπόθεση για έγερση αγωγής για αστικό αδίκημα από νομικό πρόσωπο.

Ερώτηση 3

A. Ο Δήμος Λεμεσού εγκαθιστά στο πεζοδρόμιο κεντρικής πλατείας της πόλης, ένα λυόμενο περίπτερο το οποίο ενοικιάζει στον Α για ένα χρόνο. Ο Α χρησιμοποιεί το πιο πάνω περίπτερο για φιλανθρωπικούς σκοπούς και το παραχωρεί στον Β μετά την λήξη της ενοικίασης, ο οποίος το χρησιμοποιεί για πώληση ειδών περιπτέρου. Ο Δήμος Λεμεσού ζήτησε επανειλημμένα από τον Β την εκκένωση του υποστατικού αλλά αυτός αρνείται να το παραδώσει. Ο Δήμος Λεμεσού μετά την εξέλιξη αυτή, καταχωρεί, στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, αγωγή εναντίον του Β για το αστικό αδίκημα της παράνομης επέμβασης στο λυόμενο. Ποιες οι πιθανότητες επιτυχίας της αγωγής;

(15 μονάδες)

B. Με βάση την Αρχή Χρήσης (user principle) ζητάτε από το Δικαστήριο, ως δικηγόρος του ενάγοντα, την επιδίκαση αποζημιώσεων για το αστικό αδίκημα της παράνομης επέμβασης. Ισχυρίζεστε συγκεκριμένα ότι ο εναγόμενος κατείχε παράνομα διαμέρισμα ιδιοκτησίας του ενάγοντα – πελάτη σας για περίοδο 6 μηνών.

Ο αντίδικος δικηγόρος ισχυρίζεται στην υπεράσπιση του εναγόμενου ότι οι αποζημιώσεις θα πρέπει να μειωθούν εφόσον η αγοραία ενοικιαστική αξία του ακινήτου έχει μειωθεί λόγω μετατροπών στο διαμέρισμα, στις οποίες προέβη ο εναγόμενος κατά τη διάρκεια της παράνομης κατοχής του διαμερίσματος. Σχολιάστε τη θέση αυτή του συναδέλφου σας με αναφορά σε Νομολογία.

(10 μονάδες)

Ερώτηση 4

Μία δασκάλα, η Ίνα Κοκκινίδου εκ Λεμεσού, διορίστηκε σε δημοτικό σχολείο μιας ορεινής κοινότητας της Πάφου πρόσφατα. Παλαιότερα είχε διατελέσει αρχηγός ενός ροκ συγκροτήματος και χαρακτηριστικό της ήταν οι πέντε βαμμένες σε έντονο ροζ χρώμα τούφες στα μαλλιά της. Ήταν πολύ καλή δασκάλα και ιδιαίτερα αγαπητή στα παιδιά. Πριν από λίγες μέρες η εν λόγω δασκάλα σας επισκέπτεται αγανακτισμένη, κρατώντας ένα δημοσίευμα τοπικής εφημερίδας της Πάφου, υπογεγραμμένο από τον Σύλλογο γονέων του δημοτικού σχολείου στο οποίο εργάζεται, όπου αναφέρονται εξυβριστικά σχόλια για «μια ροζ φιγούρα που οδηγεί μικρά παιδιά σε εξτρεμιστικά μονοπάτια με σκοπό να τα καταστρέψει». Η δασκάλα θεωρεί ότι το δημοσίευμα, παρόλο που δεν την κατονομάζει, είναι δυσφημιστικό για την ίδια και ζητά την συμβουλή σας.

Απαντείστε με αναφορά στα συστατικά στοιχεία του αστικού αδικήματος της δυσφήμισης σύμφωνα με το Κεφ. 148.

Ποιες ειδικές υπερασπίσεις εξειδικεύονται στο άρθρο 19 του Κεφ. 148 σε αγωγές για το αστικό αδίκημα της δυσφήμισης;

Αναφέρατε επίσης τις διαφορές μεταξύ λιβέλου (libel) και συκοφαντίας (slander).

(25 μονάδες)

Ερώτηση 5

Ο Α διατηρεί φάρμα αλόγων στην Κοκινότριμιθιά, τα οποία εκπαιδεύει για σκοπούς συμμετοχής τους σε ιπποδρομιακούς αγώνες. Ένα από τα πιο πάνω άλογα ενώ ήταν υπό την φύλαξη του Α, αφηνίασε, ξέφυγε από τον έλεγχο του και εξήλθε από την ανοικτή θύρα της φάρμας τρέχοντας ανεξέλεγκτα στην γύρω περιοχή.

Στην κατάσταση αυτή το άλογο εισήλθε σε κύρια οδική αρτηρία και συγκρούστηκε με επερχόμενο αυτοκίνητο που οδηγούσε ο Β. Από την σύγκρουση προξενήθηκαν ζημιές στο αυτοκίνητο του Β και ο ίδιος υπέστη σωματικές βλάβες.

Ως Δικηγόρος του Β, καταχωρείτε αγωγή εναντίον του Α για τις ζημιές που έχει υποστεί. Ο Δικηγόρος του Α με την υπεράσπιση του, ισχυρίζεται ότι ο πελάτης του δεν φέρει ευθύνη αφού ο αφηνιασμός του αλόγου δεν ήταν προβλεπτή εξέλιξη για την οποία έπρεπε να λάβει προληπτικά μέτρα.

Σχολιάστε τις θέσεις αυτές του συναδέλφου σας με αναφορά στην ευθύνη κατόχου ήμερου ζώου όπως καθορίστηκε από την νομολογία.

Αναφέρετε επίσης σε τι συνίσταται η οδική αμέλεια και ποιο είναι το μέτρο κρίσης της οδικής συμπεριφοράς προσώπου που χρησιμοποιεί όχημα στο δρόμο; Υπάρχει διαφορά στο επίπεδο ευθύνης μεταξύ έμπειρου και άπειρου οδηγού;

(25 μονάδες)

Ερώτηση 6

Ο Α είναι ιδιοκτήτης αποθήκης στην Λευκωσία, η οποία κάηκε ολοσχερώς από κακόβουλη πράξη τρίτου προσώπου. Η φωτιά όμως επεκτάθηκε και στα γειτονικά υποστατικά του Β, προκαλώντας του μεγάλες ζημιές. Ο Β καταχωρεί αγωγή εναντίον του Α την οποία στηρίζει στην αρχή της αυστηρής ευθύνης (strict liability) που καθιερώθηκε με την υπόθεση Rylands v. Fletcher. Είναι η θέση του Β ότι λόγω της επέκτασης της φωτιάς από το ακίνητο του Α, το βάρος απόδειξης ότι ο Α δεν ήταν αμελής, το φέρει ο ίδιος ο εναγόμενος Α. Ο δικηγόρος του Α με την υπεράσπιση του αναφέρει:

- A. Ότι η αρχή αυστηρής ευθύνης δεν ισχύει στις περιπτώσεις ζημιάς από φωτιά.
- B. Ότι σε περίπτωση που ισχύει η αρχή τότε ο A δεν υπέχει ευθύνη καθότι εφαρμόζεται η υπεράσπιση της κακόβουλης πράξης τρίτου.

Σχολιάστε τις πιο πάνω θέσεις του δικηγόρου του A με αναφορά στις αρχές της αυστηρής ευθύνης και σε νομολογία.

Αναφέρατε τις διαφορές της αρχής αυστηρής ευθύνης με τα αστικά αδικήματα της αμέλειας και της ιδιωτικής οχληρίας.

(25 μονάδες)

Λεμονιά Καουτζάνη

Εξεταστής