

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ
(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Εξετάσεις Ιουνίου 2023

ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ :
Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ
(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

Ερώτηση 1 (25 Μονάδες)

Οι Καθ'ων η Αίτηση στην πρωτόδικη διαδικασία υποβάλλουν στις 9.1.2023 αίτηση στο Διοικητικό Δικαστήριο για έκδοση διατάγματος με το οποίο να παρατείνεται ο χρόνος καταχώρησης ειδοποίησης έφεσης κατά της απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου που είχε εκδοθεί στις 15.11.2022. Η παράταση αφορά περίοδο δύο ημερών από την ημέρα έκδοσης του αιτούμενου διατάγματος. Στα γεγονότα στα οποία βασίζεται η αίτηση, αναφέρεται ότι η προθεσμία καταχώρησης της έφεσης έληξε στις 27.12.2022, αλλά εκ παραδρομής και/ή αβλεψίας και/ή ανθρώπινου λάθους δεν καταχωρήθηκε η Έφεση επειδή περιέπεσε ο Φάκελος της υπόθεσης. Και επειδή η προθεσμία άσκησης της έφεσης συνέπιπτε με τις αργίες των Χριστουγέννων και τα μέλη του προσωπικού απουσίαζαν με άδεια. Στην αίτηση γίνεται περαιτέρω αναφορά και στο γεγονός ότι αυτή δεν επηρεάζει δυσμενώς το συμφέρον της δικαιοσύνης ή εκείνον του αντίδικου.

Κατά την άποψή σας, ποια αναμένεται να είναι η έκβαση της αίτησης και στη βάση ποιων κριτηρίων, σύμφωνα με τη νομολογία, θα αποφασίσει το Δικαστήριο, για την παράταση του χρόνου;

Ερώτηση 2 (25 Μονάδες)

Ο Κ.Κ. υπό την ιδιότητά του ως ιδιοκτήτης τεμαχίου γης στις Πάνω Πλάτρες, υπέβαλε αίτημα στον Διευθυντή Τμήματος Δασών για την παραχώρηση πρόσβασης διόδου δια μέσου κρατικής γης, προς όφελος του τεμαχίου του, για σκοπούς ανέγερσης εξοχικής κατοικίας.

Ο Διευθυντής απέρριψε το αίτημα με βάση τις διατάξεις του Περί Δασών Νόμου.

Κατά της απόφασης αυτής ο Κ.Κ. καταχώρησε προσφυγή και ο δικηγόρος του Καθ' ου η Αίτηση εγείρει προδικαστική ένσταση ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εμπίπτει στον τομέα του Ιδιωτικού Δικαίου. Συμφωνείτε με την ένσταση; Δικαιολογήστε την απάντησή σας υπό το φως της σχετικής νομολογίας.

Ερώτηση 3 (25 Μονάδες)

Ο Β.Σ., Ρώσος υπήκοος, με προσωρινή άδεια παραμονής στην Κύπρο, υπέβαλε αίτηση για εγγραφή στο Μητρώο Βοηθών Κτηματομεσιτών. Η αίτησή του απερρίφθη επειδή δεν ήταν πολίτης της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε άλλου κράτους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Περί Κτηματομεσιτών Νόμου. Ο Β.Σ. καταχωρεί προσφυγή με κύριο λόγο ακύρωσης, την παραβίαση της αρχής της ισότητας όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του Συντάγματος για τον ίδιο, σε σχέση με τους πολίτες της Δημοκρατίας και εκείνους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αναφερθείτε στην αρχή της ισότητας όπως γίνεται δεκτή στην Κυπριακή νομολογία και διατυπώστε τη θέση σας κατά πόσο συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις παραβίασής της.

Ερώτηση 4 (25 Μονάδες)

(α) Ο Χ.Χ. καταχωρεί προσφυγή στο Διοικητικό Δικαστήριο με αίτημα ως εξής : «Δήλωση του Δικαστηρίου ότι το εκδοθέν στις 21.11.2021 από το Δικαστικό Λειτουργό Χ.Ρ. διάταγμα σύμφωνα με το οποίο ο Χ.Χ. τέθηκε υπό κράτηση για έξι ημέρες από τις 21.11.2021 ως και την 27.11.2021 στις Κεντρικές Φυλακές Λευκωσίας είναι άκυρο, παράνομο και στερείται οποιουδήποτε έννομου αποτελέσματος». Σχολιάστε το παραδεκτό της προσφυγής αναφορικά με την προσβαλλόμενη πράξη και δικαιολογήστε την απάντησή σας.

(β) Πότε Νομικό Πρόσωπο έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει διοικητική πράξη απόφαση ή παράλειψη;

Ερώτηση 5 (25 Μονάδες)

Ο Π.Γ. υπέβαλε το 2001 αίτημα προς την Αρχή Ηλεκτρισμού για πρόωρη αφυπηρέτηση καθώς και αίτημα για να του παραχωρηθούν πρόσθετα συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Αρχής με απόφασή του ημερ. 14.6.2001 έκανε δεκτό το αίτημα του Αιτητή παραχωρώντας του επίσης πρόσθετα συνταξιοδοτικά ωφελήματα.

Στις 18.05.2018, η Αρχή αποφάσισε την ανάκληση της απόφασης για παραχώρηση πρόσθετων συνταξιοδοτικών ωφελημάτων στον Αιτητή επειδή, όπως αναφέρεται, η απόφαση είχε ληφθεί κατά παράβαση των Περί της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Σύνταξης και Χορηγημάτων στους Υπαλλήλους της Αρχής) Κανονισμό.

Ο Π.Γ. ο οποίος δεν γνώριζε για τα πιο πάνω επιθυμεί να καταχωρήσει κατά της απόφασης αυτής προσφυγή. Αν είσαστε Δικηγόρος του ποιους λόγους ακυρώσεως θα προβάλλατε;

Ερώτηση 6 (25 Μονάδες)

Η M.G.S. LTD προσβάλλει με προσφυγή που καταχώρησε τον Μάιο του 2019 την παράλειψη των Καθ' ων η Αίτηση, του Δήμου Πάφου, να εξετάσουν αίτηση που υπέβαλε τον Οκτώβριο του 2015 για την έκδοση Πολεοδομικής Άδειας για ανέγερση εμπορικής ανάπτυξης σε τεμάχιο της στην Πάφο. Ο Δικηγόρος των Καθ' ων η Αίτηση ισχυρίζεται ότι δεν πρόκειται για παράλειψη κατά την έννοια του άρθρου 146.1 του Συντάγματος και, ως εκ τούτου, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Συμφωνείτε με τη θέση αυτή; Εξηγήστε και δικαιολογήστε την απάντησή σας.