

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası'nın 5. Maddesine göre Sınav)

Haziran 2023

ANAYASANIN 146. MADDESİNE UYGUN OLARAK MÜRACAAT

Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Aşağıdaki altı sorudan dördüne cevap verilmelidir)

SORU 1 (25 puan)

Asliye mahkemesi sürecindeki Davalılar, 15 Kasım 2022 tarihinde İdari Mahkeme tarafından verilen karara karşı yapılan temyiz ile ilgili tebliğ belgesinin dosyalanma süresinin uzatılmasını öngören bir emrin çıkarılması için, 9 Ocak 2023 tarihinde aynı Mahkemeye başvuru yapıyorlar. Uzatma, istenen emrin çıkarıldığından iki günlük bir süre ile ilgilidir. Başvurunun dayandığı olaylarda, temyiz dosyalama süresinin 27 Aralık 2022 tarihinde dolduğu, ancak dikkatsizlikten ve/veya ihmalden ve/veya insan hatasından dolayı Temyiz dosyalanmadığı ifade ediliyor. Çünkü davanın Dosyası döküldü. Ve çünkü temyiz etmenin süresi Noel tatili ile aynı zamana rastladı ve personel izinliydi. Başvuruda ayrıca bunun (başvurunun) adaletin veya karşı tarafın çıkarını olumsuz biçimde etkilemediğinden de söz ediliyor.

Görüşünüze göre, başvurunun sonucunun ne olması bekleniyor ve hangi kriterlere dayanarak? İçtihadı göre, Mahkeme, sürenin uzatılmasına karar verecek mi?

SORU 2 (25 puan)

K.K. adlı erkek, Pano Plates'te bulunan bir arazinin sahibi kapasitesi ile, bir yazlık inşa etmek amacıyla, Ormanlar Dairesi Müdürüne arazisinin yararına devlet arazisi vasıtasıyla geçit erişimi verilmesi için başvuru yaptı.

Müdür, Ormanlar Yasası'nın hükümleri temelinde başvuruyu reddetti.

KK adlı erkek, bu karar aleyhine başvuru dosyaladı ve Davalının avukatı, itiraz edilen kararın, Özel Hukuk alanı kapsamına düştüğüne dair dava öncesi itiraz yapıyor. İtirazla hemfikir misiniz? Cevabınızı ilgili içtihat ışığında gerekçelendiriniz.

SORU 3 (25 puan)

Kıbrıs'ta geçici ikamet izni olan BC adlı Rus vatandaşı, Emlakçı Yardımcıları Kütüğüne kaydını yaptırmak için başvuruda bulundu. Emlakçılar Yasası'nın hükümlerine göre, Kıbrıs Cumhuriyeti vatandaşı veya Avrupa Birliği'ne üye olan herhangi bir devletin vatandaşı olmadığı için, başvurusu reddedildi. BC adlı kişi, istediği iptalin esas sebebinin, Anayasanın 28. maddesinde Cumhuriyet vatandaşları ve Avrupa Birliği üyesi devletlerin vatandaşları ile ilgili olarak tescil edildiği gibi eşitlik ilkesinin ihlali olduğu bir dava açıyor.

Kıbrıs içtihadında kabul edildiği gibi eşitlik ilkesinden söz ediniz ve bu durumda ihlalin şartlarının mevcut olup olmadığı ile ilgili pozisyonunuzu ifade ediniz.

SORU 4 (25 puan)

(a) XX adlı kişi, aşağıdaki taleple İdari Mahkemede dava açıyor:

“XR adlı Mahkeme Yetkilisi tarafından 21 Kasım 2021 tarihinde çıkarılan ve XX adlı kişinin Lefkoşa Merkezi Cezaevinde 21 Kasım 2021 ile 27 Kasım 2021 arasındaki altı günlük döneminde gözaltında tutulmasını öngören emrin geçersiz, yasadışı ve herhangi bir meşru sonuçtan yoksun olduğu konusunda bir Mahkeme açıklaması”. Davanın itiraz edilen işleme ilişkin olarak kabul edilebilir olup olmadığını yorumlayınız ve cevabınızı gerekçelendiriniz.

(b) Bir Tüzel Kişinin, ne zaman bir idari işleme, karara veya ihmale karşı itiraz etmek için kanuni hakkı vardır?

SORU 5 (25 puan)

PG adlı kişi, 2001 yılında Elektrik Kurumuna erken emeklilik için talepte bulundu ve kendisine ek emeklilik hakları verilmesini de talep etti. Kurumun Yönetim Kurulu, 14 Haziran 2001 tarihli kararı ile Başvuru sahibinin talebini, kendisine ek emeklilik haklarını da vererek, kabul etti.

Kurum, 18 Mayıs 2018 tarihinde Başvuru sahibine ek emeklilik hakları verilmesi ile ilgili kararın iptaline karar verdi. Çünkü, ifade edildiği gibi, karar, Kıbrıs Elektrik Kurumu (Kurumun Memurlarına Emeklilik ve Ödenekler Planı) Kanununa aykırı olarak alınmıştı.

Yukarıda belirtilenleri bilmeyen PG adlı kişi, bu karara karşı dava açmak istiyor. Eğer avukatı olsaydınız, hangi iptal sebepleri ileri sürürdünüz?

SORU 6 (25 puan)

M.G.S. LTD, Mayıs 2019 tarihinde dosyaladığı dava ile, Davalı Baf Belediyesi'nin kendisine Baf'ta bulunan arazisinde ticaret amaçlı bir bina inşa etmek için izin verilmesi ile ilgili olduğu ve Ekim 2015 tarihinde yaptığı başvuruyu inceleme konusundaki ihmali aleyhine itiraz ediyor. Davalıların Avukatı, Anayasa'nın 146.1 maddesi anlamında bir ihmalin olmadığını ve bu yüzden davanın kabul edilemez olarak reddedilmesi gerektiğini iddia ediyor. Bu pozisyonla hemfikir misiniz? Cevabınızı açıklayıp gerekçelendiriniz.