

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası'nın 6. Maddesine göre Sınav)

HAZİRAN 2023

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

İSPAT HUKUKU

Aşağıdaki altı (6) sorudan dördüne (4) cevap verilmelidir

Her cevaba yirmi beş (25) puan verilir

Cevaplarınızı İctihada istinaden ispatlamalısınız

SORU 1

15 satırı aşmayarak, Mahkeme'nin, sanığın ifadesinin gönüllüğünü tespit etmek amacıyla bir dava içerisinde davada verilen ifadeye nasıl yaklaştığını ele alınız/yorumlayınız.

25 puan

SORU 2

Aşağıdaki her soruya vereceğiniz cevapta **5 (beş)** satırı aşmayarak açıklayınız:

a) "Teyit edici şahadet" ve "destekleyici şahadet" terimlerinden neler anlıyorsunuz? Aralarındaki ayırt edici fark nedir?

8 puan

b) "Çürütücü şahadet" teriminden neler anlıyorsunuz ve böyle bir şahadetin sunulmasına hangi şartlar altında izin verilir?

8 puan

c) Ölmek eşiğindeki ifadenin (dying declaration) tanıklık olarak kabul edilmesi için hangi şartlar vardır?

9 puan

SORU 3

Aşağıdaki her soruya vereceğiniz cevapta **5 (beş)** satırı aşmayarak açıklayınız:

a) “Olasılıklar dengesinde ispat düzeyi” (sivil davalarda) ve “makul şüphenin ötesinde ispat düzeyi” (ceza davalarında) terimleri ile neyi kastettiğimizi anlatınız.

12.5 puan

b) Görüşünüze göre gerek sivil davalarda gerekse ceza davalarında ilgili tarafların yorumlarının güvenilmez olarak reddedildiği takdirde, Mahkemenin kararı ne olacak?

12.5 puan

SORU 4

a) Ölmek eşiğindeki ifadenin söylentiye dayanan kanıt olduğuna göre, 32(1)/2004 Yasa'nın 27. maddesinin koyduğu kriterler esasında değerlendirilir.

Doğru/ Yanlış
puan

5

b) (i) Genellikle, bir kocanın/karının, eşinin aleyhine zorunlu tanık değil, ehil tanık olduğu söylenebilir.

Doğru/ Yanlış
puan

2.5

(ii) aynı davada bir sanığın aleyhine ehil ve zorunlu tanık olduğu söylenebilir.

Doğru/ Yanlış
puan

2.5

c) Mahkeme Kurallarına eşlik eden İdari Yönetmeliğin veya Kuralların kendilerinin ihlali, bunlara aykırı olarak alınan itirafın kesinlikle dışlanmasına sebep olmaz. Konu, Mahkemenin takdir yetkisine dayanır.

Doğru/ Yanlış
puan

5

d) (i) Bir suçun işlenmesinin sebebi (motive), ikinci derecede delil değil, kesin delil teşkil eder.

Doğru/ Yanlış 2.5
puan

(ii) Cinayetin işlendiği silahtaki parmak izleri, bir teyit edici şahadet şeklidir.

Doğru/ Yanlış 2.5
puan

e) (i) Bir tanığın belli bir konuda uzman sayılıp sayılmadığına sadece akademik nitelikler temelinde karar verilir.

Doğru/ Yanlış 2.5
puan

(ii) Tanıkların şahadetlerini olaylara sınırlandırması gerektiğine dair genel kurala istisna olarak, uzman, belli bir dava konusundaki görüşünü de ifade edebilir.

Doğru/ Yanlış 2.5
puan

SORU 5

Andreas, tek sorumlusu Mihalis'in olduğunu düşündüğü bir trafik kazasında uğradığı bedeni zarar için tazminat talep ederek Mihalis aleyhine dava açıyor.

Mihalis'e aşağıdaki iki durumda haklarına dair tavsiye veriniz.

a) Duruşma sırasında, Andreas, sağlığının o zamanki ve şimdiki durumu hakkında, onu tedavi eden doktoru tanık olarak çağırma niyetinde olmadığını, ancak sözü geçen doktorun hazırladığı raporu delil olarak sunmakla sınırlanacağını açıklıyor.

12.5 puan

b) Mahkeme kararı kendisi lehine çıktıktan sonra, Andreas, aynı kazada arabasının uğradığı zararlar hakkında tazminat talep ederek, Mihalis aleyhine yeni bir dava açıyor.

12.5 puan

SORU 6

Andreas'ın telefonuna gizlice ve kendisi bilmeden yerleştirilen dinleme cihazının yardımıyla, Andreas'ın sekreteri ile olduğu evlilik dışı cinsel ilişkisi tespit ediliyor. İlgili deliller, Andreas'ın eşinin avukatına iletiliyor. Avukat, sizden bu delilleri eşinin kendisi hakkında ileri sũrdũđũ evlilik dışı ilişki ile ilgili iddialarını kesinlikle reddeden Andreas aleyhine boşanma davasında kullanıp kullanamadığı konusunda tavsiyenizi istiyor.

25 puan
