

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlık Kanunu'nun 5. maddesine göre yapılan sınavlar)

Haziran 2023

MEDENİ (SİVİL) SUÇLAR-ΑΣΤΙΚΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ

(6 sorudan 4'ünü yanıtlayın)

Soruların sayısal sırasını takip edin, yani 1. sayfada 1. soruyu, 2. sayfada 2. soruyu vs. cevaplayın.

Eğer soruyu cevaplamazsanız, cevapladığınız soruya karşılık gelen bir sonraki sayfaya geçiniz.

3, 4, 5 ve 6. sorular için, **CEVABINIZ HER BİR SORU İÇİN BİR SAYFAYI AŞMAMALIDIR.**

Soru 1

(Puanlama: 5 doğru cevap 25 puan, 4 doğru cevap 19 puan, 3 doğru cevap 13 puan, 2 doğru cevap 7 puan, 1 doğru cevap 1 puan)

Neden belirtmeden SADECE Doğru veya Yanlış olarak yanıtlayın:

1. Davalı, zararın öngörülebilir olup olmadığına bakılmaksızın, saldırı medenî suçunun bir sonucu olarak mağdurun uğradığı tüm zararlardan sorumludur. Bu medenî suç davalarında istisnaî olarak arttırılmış, emsal/örnek tazminata hükmedilse de tahrik unsurunun söz konusu olduğu durumlarda bu tür tazminatlara hükmedilmez.
2. Hukuka aykırı alikoyma medenî suçu, özel bir zararın ispatı olmadan da kendi başına dava edilebilir. Genellikle hükmedilen tazminatlar gerçek zararların karşılanmasıyla değil, kişiliğe verilen zararlarla ilgilidir.

3. Vardiyasını tamamlayan taksi şoförü evine dönerken önce bir birahaneye uğrar sonrasında oradan ayrılırken dikkatsizce araç kullanarak bir kazaya sebebiyet verirse, işvereni dolaylı olarak sorumlu (temsîlî sorumluluk, vicarious liability) olur.
4. Bir ortak malikin diğer bir ortak malike karşı haksız müdahale davası açabilmesi için, söz konusu ortak malik tarafından tahliye edilme riski olduğunu kanıtlaması gerekir.
5. Herhangi bir kişi aleyhine, yalnızca bu kişinin cezaî kovuşturma başlatan yetkili bir makama bilgi vermiş olması nedeniyle kötü niyetli kovuşturma davası açılmaz.

Soru 2

(Puanlama: 5 doğru cevap 25 puan, 4 doğru cevap 19 puan, 3 doğru cevap 13 puan, 2 doğru cevap 7 puan, 1 doğru cevap 1 puan)

Neden belirtmeden SADECE Doğru veya Yanlış olarak yanıtlayın:

1. Haksız rekabet medenî suçunu içeren 35. Madde, yalnızca malların taklit veya tahrif edilmesini kapsamakta olup, bir kişinin bir teşebbüsün ticarî itibarını ve kazandığı saygınlığı kendi işini onunla özdeşleştirmek suretiyle istismar etmeye çalıştığı durumları kapsamamaktadır.
2. İctihat hukuku, haksız müdahalenin mağdurunu, mağdura karşı yapılan haksızlığı durdurmak için haksız müdahalede bulunan kişiye yardım sağlamaya zorlamaktadır. İctihat hukuku bu uygulamayı bir hukuk ilkesi olarak tesis etmiştir.
3. Bir aracın mülkiyeti tek başına dolaylı sorumluluğu (temsîlî sorumluluk, vicarious liability) kanıtlar.
4. Hukukî bir suçla bağlantılı olarak hiçbir çözüm (tedavi, düzeltme) hakkı veya herhangi bir sorumluluk kanunla belirlenmedikçe sunulamaz.
5. Zararın varlığı (kural olarak) bir tüzel kişi tarafından hukuk davası açılabilmesi için bir ön koşuldur.

Soru 3

A. Limasol Belediyesi, şehrin merkezi bir meydanına, A'ya bir yıllığına kiraladığı müstakil bir stand (büfe, kiosk, küçük bakkal) kurar. A, yukarıdaki standı hayır işleri için kullanır ve kiralama süresinin bitiminden sonra B'ye verir, o da market (kiosk, bakkal) ürünlerini satmak için kullanır. Limasol Belediyesi defalarca B'den standı boşaltmasını talep eder. Ancak B standı teslim etmez. Bu gelişmenin ardından Limasol Belediyesi, B aleyhine Limasol Bölge Mahkemesi'nde standı yasadışı müdahale suçundan dava açtı. Davanın başarı şansı nedir?

(15 puan)

B. Kullanıcı İlkesi'ne (user principle) dayanarak, davacı vekili olarak Mahkeme'den hukuka aykırı müdahale nedeniyle tazminata hükmedilmesini talep etmektedir. Özellikle davalının davacı müvekkilimize ait bir daireyi 6 ay süreyle yasadışı olarak işgal ettiğini iddia ediyorsunuz. Karşı tarafın avukatı davalının savunmasında, davalının daireyi hukuka aykırı olarak işgal ettiği sırada yaptığı değişiklikler nedeniyle mülkün piyasa kira değerinin düştüğü için zararın azaltılması gerektiğini savunmaktadır. Meslekdaşımızın bu görüşünü içtihatlarla atıfta bulunarak yorumlayınız.

(10 puan)

Soru 4

Limasollu öğretmen İna Kokkinidou kısa bir süre önce Baf'ın dağlık bir bölgesindeki bir ilkokula atandı. Daha önce bir rock grubunun liderliğini yapmış olan Kokkinidou'nun ayırt edici özelliği parlak pembe renkteki beş tel saçıydı. Çok iyi bir öğretmendi ve çocuklar için çok değerliydi. Birkaç gün önce bu öğretmen öfkeli bir şekilde sizi ziyaret ederek, yerel bir Baf gazetesinde yayımlanan, çalıştığı ilkokulun Okul Aile Birliği tarafından imzalanmış olan, "küçük çocukları yozlaştırmak amacıyla onları aşırılık yanlısı yollara sürükleyen pembe bir figür" ifadesinin yer aldığı, aşağılayıcı yorumların yer aldığı bir makaleyi dikkatinize sundu. Öğretmen, ismini vermese de makalenin hakaret içerdiğine inanıyor ve sizden tavsiyede bulunmanızı istiyor.

148. Başlık (Bölüm) kapsamında hakaret medenî suçunun kurucu unsurlarına atıfta bulunarak yanıtlayın.

148 Başlık'ın 19. Maddesinde hangi özel savunmalar belirtilmiştir? 148'in 19. Maddesinde belirtilen özel savunmalar nelerdir?

Ayrıca iftira (libel) ve hakaret (slander) arasındaki farklardan bahsediniz.

(25 puan)

Soru 5

A, Kokinotrimithia'da at yarışlarına katılmak amacıyla eğittiği atların bulunduğu bir at çiftliği işletmektedir. Söz konusu atlardan biri A'nın gözetimi altındayken kontrolden çıkmak ve çiftliğin açık kapısından yola çıkmak suretiyle kontrolsüz bir şekilde koşmaya başladı.

Devamında at bir ana yola girmiş ve karşıdan gelen B'nin kullandığı araçla çarpışmıştır. Çarpışma B'nin arabasında hasara yol açmış ve B bedensel yaralanmaya maruz kalmıştır.

B'nin avukatı olarak, uğradığı zararlar için A'ya karşı dava açıyorsunuz. A'nın Avukatı, savunmasında müvekkilinin sorumlu olmadığını, zira atın saldırganlığının, tedbir alınmasını gerektiren öngörülebilir bir gelişme olmadığını iddia ediyor.

Meslekdaşınızın bu görüşlerini, içtihat hukuku tarafından belirlenen evcil hayvan sahibinin sorumluluğuna atıfta bulunarak yorumlayınız.

Lütfen ayrıca yol (trafik) ihmali suçunu hangi unsurların oluşturduğunu ve karayolunda araç kullanan bir kişinin sürüş davranışını değerlendirmek için standardın ne olduğunu belirtiniz?

Deneyimli ve deneyimsiz bir sürücü arasında sorumluluk düzeyi açısından bir fark var mıdır?

(25 puan)

Soru 6

A, Lefkoşa'da üçüncü bir şahsın kötü niyetli eylemi sonucu yanarak kül olan bir deponun sahibidir. Bununla birlikte, yangın B'nin komşu tesislerine de sıçramış ve büyük hasara yol açmıştır. B, Rylands v. Fletcher davasında ortaya konan kusursuz (katı) sorumluluk (strictliability) ilkesine dayanarak A'ya karşı dava açar. B'ye göre, yangının A'nın mülkünden

yayılması nedeniyle, A'nın ihmali olmadığını kanıtlama yükü davalı A'ya aittir. A'nın avukatı savunmasında şunları belirtiyor:

A. Yangın hasarı durumlarında kusursuz (katı) sorumluluk ilkesinin geçerli değil.

B. Eğer bu ilke geçerliyse, üçüncü bir kişinin kötü niyetli eylemi savunması geçerli olacağından A sorumlu olamaz.

A'nın avukatının yukarıdaki görüşlerini kusursuz sorumluluk ilkelerine ve içtihat hukukuna atıfta bulunarak yorumlayınız.

Kusursuz sorumluluk ilkesi ile ihmali ve özel rahatsızlık medeni suçları arasındaki farkları belirtiniz.

(25 puan)

Lemonia Kaoutzani

Sınav Sorumlusu