

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2023

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ

Να απαντηθούν υποχρεωτικά τέσσερεις (4), από τις έξι (6), ερωτήσεις. Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται ισόποσα και με άριστα τον βαθμό 25. Οι απαντήσεις να τεκμηριώνονται με αναφορά στη νομολογία.

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 1, 2, 3, 4 και 5

Τα πιο κάτω γεγονότα είναι κοινά για τις ερωτήσεις 1, 2, 3, 4 και 5. Ουδμία από τις εν λόγω ερωτήσεις είναι υποχρεωτική. Μπορείτε να επιλέξετε οποιαδήποτε από αυτές, χρησιμοποιώντας ως βάση τα πιο κάτω γεγονότα, αλλά και τα γεγονότα που σας δίνονται σε κάθε ερώτηση ξεχωριστά:

ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Ο πελάτης σας κατηγορείται για βιασμό γυναίκας λίγο μετά τα μεσάνυκτα σε πάρκο της πρωτεύουσας. Το θύμα αφού εντοπίστηκε από τον φύλακα του πάρκου, μεταφέρθηκε στο Νοσοκομείο όπου και εξετάστηκε από τον επί καθηκοντι ιατρό ο οποίος πρόεβη σε ευρήματα. Ο πελάτης σας αναγνωρίστηκε από τον φύλακα, ως το πρόσωπο που εκείνο το βράδυ, αυτός είδε να απομακρύνεται από την σκηνή του βιασμού. Ο πελάτης σας, ανακρινόμενος παραδέχθηκε ενοχή κατόπιν που η Αστυνομία του υποσχέθηκε ότι σε περίπτωση που παραδεχόταν ενοχή θα εισηγείτο στον Γεν. Εισαγγελέα όπως η υπόθεση εκδικαστεί συνοπτικά καθώς επίσης και όπως καταχωρήσει αναστολή ποινικής δίωξης σε άλλη ποινική υπόθεση που ο πελάτης σας αντιμετώπιζε και η οποία αφορούσε εμπορία ναρκωτικών. Μετά που απορρίφθηκε εισήγησή σας ότι δεν

αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του πελάτη σας, αυτός επέλεξε να καταθέσει ενόρκως. Καταθέτοντας πρόβαλε άλλοθι. Εδώ και αρκετό καιρό, στα αδικήματα εναντίον γυναικών και δη στα σεξουαλικής φύσης αδικήματα, παρατηρείται έξαρση.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Ως δικηγόρος υπεράσπισης εγείρετε ένσταση αμφισβητώντας την θεληματικότητα της κατάθεσης/ομολογίας του πελάτη σας. Στο πλαίσιο της δίκης εντός δίκης που διατάχθηκε από το δικαστήριο, κατέθεσαν ο αστυνομικός ανακριτής της υπόθεσης και ο συνάδελφος του στην παρουσία του οποίου λήφθηκε η κατάθεση. Κατέθεσε επίσης και ο κατηγορούμενος πελάτης σας.

Η ένσταση για την δεκτότητα της κατάθεσης/ομολογίας, απορρίπτεται.

α) Στη σχετική ενδιάμεση απόφασή του, την οποία ο πελάτης σας ζητά να του σχολιάσετε, το Δικαστήριο ανέφερε:

«Ο κατηγορούμενος δεν μου έδωσε την εντύπωση προσώπου που λέει την αλήθεια σε αντίθεση με τους αστυνομικούς που κλήθηκαν και κατέθεσαν ως μάρτυρες για την κατηγορούσα αρχή οι οποίοι, μου έκαναν καλή εντύπωση. Στη μαρτυρία του κατηγορούμενου είναι διάχυτη η προσπάθειά του να αποφύγει τις συνέπειες της κατά τα άλλα θεληματικής ομολογίας του. Ως εκ τούτου, ο κατηγορούμενος απέτυχε να αποσεισει το βάρος απόδειξης με το οποίο είναι επιφορτισμένος, ήτοι να αποδείξει τον ισχυρισμό του ότι η κατάθεσή του δεν είναι θεληματική. Δεν έχω αμφιβολία ότι η ομολογία του είναι προϊόν της ελεύθερης βούλησής του και συνεπώς η ένσταση σχετικά με την δεκτότητα, απορρίπτεται».

B. 12.5

β) Ο πελάτης σας ζητά να πληροφορηθεί, κατά πόσο είναι εφικτό, παρά την ενδιάμεση απόφαση του Δικαστηρίου, η υπεράσπιση να συνεχίσει να αμφισβητεί την θεληματικότητα της ομολογίας και αν ναι, τι ενδεχομένως μπορεί να συμβεί και ποιο μπορεί να είναι για την υπόθεση του το όφελος.

B. 12.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Η ένσταση επιτυγχάνει και η κατάθεση/ομολογία δεν γίνεται δεκτή.

Η κατηγορούσα αρχή, υποβάλλοντας, πρώτον, ότι ο κατηγορούμενος μπορεί να καταδικασθεί μόνο με την μαρτυρία του θύματος, και δεύτερον, ότι, σε περίπτωση που το Δικαστήριο αποφασίσει να αναζητήσει ενισχυτική μαρτυρία, η μαρτυρία του γιατρού και ειδικότερα τα ευρήματά του, μπορούν να αποτελέσουν ενισχυτική μαρτυρία, εισηγήθηκε την καταδίκη του κατηγορούμενου.

Να σημειωθεί ότι σύμφωνα με την μαρτυρία του γιατρού που εξέτασε το θύμα και διαπίστωσε κακώσεις σε διάφορα μέρη του σώματός του και ιδιαίτερα στην περιοχή των γεννητικών οργάνων, το θύμα υπέστη βιασμό.

Σχολιάστε την πιο πάνω θέση της κατηγορούσας αρχής.

B. 25

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Η ένσταση επιτυγχάνει και η κατάθεση/ομολογία δεν γίνεται δεκτή.

Η κατηγορούσα αρχή, υποβάλλοντας, ότι, σε περίπτωση που το Δικαστήριο αποφασίσει να αναζητήσει ενισχυτική μαρτυρία και κρίνει ότι η μαρτυρία του γιατρού και ειδικότερα τα ευρήματά του δεν μπορούν να αποτελέσουν ενισχυτική μαρτυρία, τότε, η μαρτυρία του φύλακα του πάρκου μπορεί να ενισχύσει την μαρτυρία του θύματος και να καταδικάσει τον πελάτη σας, εισηγήθηκε την καταδίκη του κατηγορούμενου.

Να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τον φύλακα του πάρκου, αυτός, μετά που άκουσε γυναικείες φωνές να καλούν σε βοήθεια, έσπευσε προς το συγκεκριμένο σημείο του πάρκου από το οποίο προέρχονταν οι φωνές. Πλησιάζοντας, είδε τον μέχρι τότε άγνωστό του κατηγορούμενο, τον οποίο αρχικά είχε υποδείξει σε αναγνωριστική παράταξη και αργότερα αναγνώρισε στο Δικαστήριο, να απομακρύνεται από το συγκεκριμένο σημείο τρέχοντας. Παρά το γεγονός ότι του φώναξε να σταματήσει αυτός συνέχισε να τρέχει μέχρι που εξαφανίστηκε στο

σκοτάδι. Πλησιάζοντας το σημείο εντόπισε το θύμα σε κατάσταση shock. Είχε τα ρούχα σχισμένα από τα χείλη του έτρεχε αίμα και έκλαιγε με αναφιλητά καθισμένο στο χώμα. Ειδοποίησε ασθενοφόρο, το οποίο μετέφερε το θύμα στο νοσοκομείο.

Σχολιάστε την πιο πάνω θέση της κατηγορούσας αρχής.

B. 25

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Το άλλοθι προβλήθηκε από τον κατηγορούμενο για πρώτη φορά στο στάδιο που αυτός ασκώντας το σχετικό δικαίωμά του, έδινε μαρτυρία ενόρκως και ποτέ προηγουμένως. Η κατηγορούσα αρχή ούτε γνώριζε αλλά ούτε και είχε οποιαδήποτε ένδειξη ότι θα προβαλλόταν από τον πελάτη σας άλλοθι.

Ο πελάτη σας ο οποίος είναι με την εντύπωση ότι με την προβολή του άλλοθι έχει «στριμώξει» την κατηγορούσα αρχή, ζητά να τον πληροφορήσετε αναφορικά με τις επιλογές που αυτή δηλ. η κατηγορούσα αρχή, ενδεχομένως να έχει στην διάθεσή της προς αντιμετώπιση της κατάστασης.

B. 25

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

Ο πελάτης σας κρίνεται ένοχος. Συμβουλευσέτε τον κατά πόσο ο παράγοντας «έξαρση», μπορεί, στην απουσία σχετικής μαρτυρίας, να λειτουργήσει επιβαρυντικά στην επιβολή της ποινής με το Δικαστήριο να βασίζεται στις προσωπικές του γνώσεις.

B. 25

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Επιλέξατε την ορθή απάντηση, **Σωστό/Λάθος**, αιτιολογώντας την απάντησή σας.

6.1 Η μαρτυρία εχθρικού μάρτυρα απορρίπτεται, εκ προοιμίου ως αναξιόπιστη.

Σωστό/Λάθος.

B. 5

6.2 Η αναστολή ποινικής δίωξης από πλευράς Γενικού Εισαγγελέα, επενεργεί ανασταλτικά, με την έννοια ότι δημιουργεί δεδικασμένο και συνεπώς κώλυμα σε περίπτωση καταχώρησης νέας ποινικής δίωξης για το ίδιο αδίκημα.

Σωστό/Λάθος.

B.5

6.3 Ο κατηγορούμενος ο οποίος αμφισβητεί τη θεληματικότητα της ομολογίας του, φέρει και το βάρος απόδειξης του σχετικού ισχυρισμού του, δηλ. ότι η κατάθεσή του δεν αποτελεί το προϊόν της ελεύθερης βούλησής του.

Σωστό/Λάθος

B. 5

6.4 Η αποδεκτότητα μαρτυρίας που εξασφαλίσθηκε κατά παράβαση νομοθετικών προνοιών, άλλων από το Σύνταγμα συνιστά θέμα που ανάγεται στην διακριτική εξουσία του δικαστηρίου και αποφασίζεται δικαστικά.

Σωστό/Λάθος

B. 5

6.5 Η επιτυχής έγερση του επαγγελματικού προνομίου από δικηγόρο προϋποθέτει σχέση πελάτη – δικηγόρου

Σωστό/Λάθος

B.5
