

# ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Οκτώβριος 2022

## ΑΣΤΙΚΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ

(Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις)

Να τηρείτε την αριθμητική σειρά των ερωτήσεων δηλαδή στην 1<sup>η</sup> σελίδα να απαντάτε την 1<sup>η</sup> ερώτηση, στην 2<sup>η</sup> σελίδα την 2<sup>η</sup> ερώτηση κ.λ.π.

Αν δεν απαντήσετε την ερώτηση να προχωράτε στην επόμενη σελίδα που αντιστοιχεί στην ερώτηση που θα απαντήσετε.

Στις ερωτήσεις 3, 4, 5 και 6, Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΗ ΜΙΑ ΣΕΛΙΔΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΡΩΤΗΣΗ

-----

### Ερώτηση 1

(Βαθμολογία: 5 ορθές απαντήσεις 25 μονάδες, 4 ορθές απαντήσεις 19 μονάδες, 3 ορθές απαντήσεις 13 μονάδες, 2 ορθές απαντήσεις 7 μονάδες, 1 ορθή απάντηση 1 μονάδα)

**Απαντήστε ΜΟΝΟ Σωστό ή Λάθος, χωρίς αιτιολογία:**

1. Ο εναγόμενος είναι υπεύθυνος για όλες τις ζημιές που υπέστη το θύμα εξαιτίας του αστικού αδικήματος της επίθεσης άσχετα αν η ζημιά ήταν προβλεπτή ή όχι. Παρά το ότι κατ' εξαίρεση στο αστικό αυτό αδίκημα επιδικάζονται επαυξημένες/παραδειγματικές αποζημιώσεις, τέτοιες αποζημιώσεις δεν δίνονται όταν υπάρχει πρόκληση.

2. Το αστικό αδίκημα της παράνομης κατακράτησης είναι αγώγιμο από μόνο του ακόμη και χωρίς απόδειξη ειδικής ζημιάς. Συνήθως οι αποζημιώσεις που επιδικάζονται δεν σχετίζονται με την ανάκτηση πραγματικής ζημιάς, αλλά με την προσβολή της προσωπικότητας.
3. Όταν, ο οδηγός ταξί αφού τελειώσει την βάρδια του, πηγαίνοντας στο σπίτι του, κάθεται σε μπυραρία και καθώς φεύγει οδηγεί αμελώς και δημιουργεί ατύχημα, τότε ο εργοδότης του είναι εκ προστήσεως υπεύθυνος.
4. Συνιδιοκτήτης για να μπορεί να καταχωρήσει αγωγή εναντίον άλλου συνιδιοκτήτη για παράνομη επέμβαση πρέπει να αποδείξει ότι υπάρχει κίνδυνος να εκδιωχθεί από αυτόν.
5. Καμιά αγωγή για κακόβουλη δίωξη δεν εγείρεται κατά οποιουδήποτε προσώπου για μόνο το λόγο ότι το πρόσωπο αυτό παρείχε πληροφορίες σε κάποια αρμόδια αρχή, η οποία και άρχισε ποινική διαδικασία.

## **Ερώτηση 2**

**(Βαθμολογία:** 5 ορθές απαντήσεις 25 μονάδες, 4 ορθές απαντήσεις 19 μονάδες, 3 ορθές απαντήσεις 13 μονάδες, 2 ορθές απαντήσεις 7 μονάδες, 1 ορθή απάντηση 1 μονάδα)

**Απαντήστε ΜΟΝΟ Σωστό ή Λάθος, χωρίς αιτιολογία:**

1. Το άρθρο 35 που ενσωματώνει το αστικό αδίκημα του αθέμιτου ανταγωνισμού, καλύπτει μόνο την απομίμηση ή παραποίηση εμπορευμάτων και δεν καλύπτει περιπτώσεις που ένας αποβλέπει να εκμεταλλευτεί την εμπορική εύνοια και φήμη που απέκτησε μια επιχείρηση, ταυτίζοντας τις εργασίες του με αυτή.

2. Η νομολογία καθιέρωσε ως αρχή δικαίου και εξαναγκάζει το θύμα της παράνομης επέμβασης να παρέχει συνδρομή στον αδικοπραγούντα για να σταματήσει να αδικοπραγεί εναντίον του θύματος.
3. Ιδιοκτησία οχήματος αποδεικνύει από μόνη της εκ προστήσεως ευθύνη.
4. Δικαίωμα θεραπείας ή οποιαδήποτε ευθύνη σε σχέση με αστικό αδίκημα δεν εκχωρούνται παρά μόνο με νόμο.
5. Η ύπαρξη ζημιάς αποτελεί (κατά κανόνα) προϋπόθεση για έγερση αγωγής για αστικό αδίκημα από νομικό πρόσωπο.

### **Ερώτηση 3**

A. Αναφερθείτε στα **γενικά χαρακτηριστικά του Δικαίου των Αστικών Αδικημάτων** με έμφαση:

- α. Στα Δικαιώματα που προστατεύει.
- β. Στις θεραπείες που δύναται να ζητήσει ο Ενάγων.
- γ. Στη σχέση του Κυπριακού Δικαίου Αστικών Αδικημάτων με το Αγγλικό Κοινοδίκαιο.
- δ. Στις διαφορές Αστικού και Ποινικού Αδικήματος.

**(15 μονάδες)**

B. Σε τι συνίσταται η **ιδιωτική οχληρία** και ποιος νομιμοποιείται να καταχωρήσει αγωγή; Ποια ειδική υπεράσπιση αναφέρεται στο Κεφ. 148 για το αδίκημα αυτό; Αναφέρατε τις διαφορές με το αδίκημα της παράνομης επέμβασης.

**(10 μονάδες)**

#### **Ερώτηση 4**

Ο Α είναι αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Κύπρο της Αγγλικής αυτοκινητοβιομηχανίας “Β Λτδ”. Ο Γ είναι επίσης ο αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Κύπρο της Ιαπωνικής αυτοκινητοβιομηχανίας “Δ Λτδ”. Οι δύο πιο πάνω αυτοκινητοβιομηχανίες, συγχωνεύθηκαν ως “ΒΔ Λτδ”. Περαιτέρω διόρισαν τους Α και Γ, τον καθένα ξεχωριστά ως αποκλειστικούς αντιπροσώπους, της νέας αυτής συγχωνευθείσας εταιρείας στην Κύπρο.

Ο Α με επιστολή του στον Κυπριακό τύπο, ανακοίνωσε ότι η νέα εταιρεία “ΒΔ Λτδ” αναγνωρίζει την σημαντική προσφορά του, τον διόρισε ως κύριο αντιπρόσωπο της στην Κύπρο.

Ο Γ σας επισκέπτεται και αναφέρει ότι επιθυμεί να καταχωρήσει αγωγή εναντίον του Α για το αστικό αδίκημα της επιζήμιας ψευδολογίας (Injurious Falsehood). Ισχυρίζεται συγκεκριμένα ότι η πιο πάνω επιστολή είναι ψευδής και επιζήμια για τον ίδιο. Συμβουλευσατε τον Γ, με αναφορά σε νομολογία, για τις πιθανότητες επιτυχίας μιας τέτοιας αγωγής, η οποία στηρίζεται στο αστικό αδίκημα της επιζήμιας ψευδολογίας.

Αναφέρατε τα **συστατικά στοιχεία του αστικού αδικήματος της επιζήμιας ψευδολογίας** όπως καθορίζονται στο άρθρο 25 του Κεφ. 148.

Αναφέρατε επίσης τις **διαφορές μεταξύ λιβέλου (libel) και συκοφαντίας (slander)**.

**(25 μονάδες)**

#### **Ερώτηση 5**

Α. Αναφερθείτε αναλυτικά με παραπομπή σε Νομολογία στην **υπεράσπιση του αναπόφευκτου ατυχήματος** (inevitable accident) για το αστικό αδίκημα της αμέλειας. Ποιες οι προϋποθέσεις στοιχειοθέτησης της υπεράσπισης αυτής και ποιος φέρει το βάρος απόδειξης; Ποιες οι διαφορές με την υπεράσπιση της ανωτέρας βίας (act of God); Δώστε επίσης ένα παράδειγμα Κυπριακής υπόθεσης

όπου έγινε επιτυχής επίκληση της υπεράσπισης του αναπόφευκτου δυστυχήματος.

(15 μονάδες)

B. Ο γενικός κανόνας σε πολιτικές υποθέσεις είναι ότι το βάρος απόδειξης της υπόθεσης έχει ο ενάγων. Αναφορικά με την αμέλεια, το Κεφ. 148 διαλαμβάνει 4 περιπτώσεις που αποτελούν εξαίρεση στον πιο πάνω κανόνα. Ποια άρθρα ασχολούνται με τις εξαιρέσεις αυτές και τι διαλαμβάνει το καθένα;

(10 μονάδες)

### **Ερώτηση 6**

A. Ο A ανύψωσε τεχνητά την αυλή του με πλακόστρωτο. Αποτέλεσμα ήταν να μαζεύονται όμβρια ύδατα, τα οποία διέφευγαν στην γειτονική αυλή και στους τοίχους του B. Ο B κίνησε αγωγή στον A με βάση την αρχή αυστηρής ευθύνης (strict liability) που καθιέρωσε η γνωστή Αγγλική υπόθεση Ryland's v. Fletcher. Υποστήριξε συγκεκριμένα ότι η συσσώρευση και διαφυγή των ομβρίων υδάτων από την αυλή του A, προκάλούσε ζημιά στο ακίνητο του.

Σχολιάστε τις πιθανότητες επιτυχίας της αγωγής με παραπομπή στις προϋποθέσεις εφαρμογής του κανόνα αυστηρής ευθύνης.

(15 μονάδες)

B. Με τη νομολογία επεκτάθηκε η αρχή “ex turpi causa non oritur actio” στην οδική αμέλεια; Πότε μπορεί να εφαρμοσθεί η αρχή αυτή στα τροχαία ατυχήματα;

(10 μονάδες)

**Λεμονιά Καουτζάνη**

**Εξεταστής**