

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Εξετάσεις Ιουνίου 2022

ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ:

Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

### Ερώτηση 1

Ο Χ.Χ. καταχωρεί προσφυγή κατά της παράλειψης, όπως αναφέρει, του Υπουργείου Εργασίας να του χορηγήσει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα που είχε αιτηθεί. Η αίτησή του είχε απορριφθεί από την υπηρεσία και ο Χ.Χ. υπέβαλε ένσταση στον Υπουργό Εργασίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου.

Τρεις μήνες αργότερα και ενώ εκκρεμούσε η ένσταση, καταχώρησε προσφυγή κατά της απορριπτικής απόφασης. Δύο μήνες μετά την καταχώρηση της προσφυγής η Ένσταση του Αιτητή απορρίφθηκε.

Απαντήστε στα πιο κάτω :

- (α) Επρόκειτο όντως για παράλειψη της διοίκησης, όπως ο αιτητής αναφέρει στην προσφυγή του;
- (β) Ήταν παραδεκτή η προσφυγή που είχε ασκηθεί;
- (γ) Ποιες οι συνέπειες της απόρριψης της ένστασης στην εκκρεμούσα δικαστική διαδικασία;

(25 Μονάδες)

**Ερώτηση 2**

- (α) Τι είναι «περίοικος» και πώς προσδιορίζεται από τη νομολογία το έννομό του συμφέρον;
- (β) Από πότε αρχίζει να προσμετρά η ημερομηνία καταχώρησης προσφυγής; Είναι δυνατή η παράτασή της;

**(25 Μονάδες)**

**Ερώτηση 3**

Η Ζ.Κ. καταχωρεί προσφυγή κατά της απόφασης του Οδοντιατρικού Συμβουλίου Κύπρου να ανακαλέσει το δικαίωμα χρήσης του τίτλου στοματογναθοχειρουργού που της είχε παραχωρηθεί. Το Συμβούλιο είχε ανακαλέσει το δικαίωμα χρήσης μετά από απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου σε προσφυγή που είχε ασκήσει το Ε/Μ με την οποία ακυρώθηκε η απόφαση για χορήγηση στην Αιτήτρια το δικαίωμα χρήσης του επίδικου τίτλου, επειδή η τελευταία δεν πληρούσε τα προσόντα. Κατά την άποψή σας, ποια ήταν η φύση της προσβαλλόμενης απόφασης για ανάκληση του τίτλου; Ορθά ασκήθηκε εναντίον της, προσφυγή;

**(25 Μονάδες)**

**Ερώτηση 4**

Στην υπόθεση **Σατράκης -v- Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Προσφ.Αρ. 2/2019, Απόφαση 9.12.21**, ο δικηγόρος της Καθ' ης η Αίτηση Αρχής υπέβαλε αίτηση για αναστολή εκτέλεσης της ακυρωτικής απόφασης που είχε εκδώσει εναντίον της το Διοικητικό Δικαστήριο, μέχρι την εκδίκαση της έφεσης που είχε ασκηθεί.

Ο Δικηγόρος του Αιτητή –Εφεσίβλητου ήγειρε ένσταση ότι η προσβαλλόμενη πράξη με την έκδοση της ακυρωτικής απόφασης είχε εξαφανιστεί εξ υπαρχής και ότι στην ουσία το Δικαστήριο εκαλείτο να αποφασίσει την αναβίωση ή την επανεμφάνιση μιας παράνομης διοικητικής πράξης που είχε ήδη κριθεί ως πάσχουσα και είχε εξαφανιστεί με την ακυρωτική απόφαση .

Διατυπώστε τη θέση σας επί των πιο πάνω υπό το φως της σχετικής κυπριακής νομολογίας. **(25 Μονάδες)**

### **Ερώτηση 5**

- (α) Είναι δυνατός ο έλεγχος της συμμόρφωσης της διοίκησης και της επιβολής κυρώσεων για μη συμμόρφωση, σύμφωνα με τη νομολογία όπως ισχύει σήμερα;
- (β) Ποια είναι τα χαρακτηριστικά του Ανακριτικού ή Εξεταστικού συστήματος που ακολουθείται στη διοικητική δίκη;

**(25 Μονάδες)**

### **Ερώτηση 6**

Ο Λ.Λ. αιτητής στην προσφυγή κατά της απόφασης της ΕΔΥ για προαγωγή του Ε/Μ στη θέση Τεχνικού Επιθεωρητή στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, υποβάλλει αίτηση στο Δικαστήριο για να του επιτραπεί η προσαγωγή μαρτυρίας προκειμένου να καταδειχθεί ότι ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών δεν είχε διαβουλευθεί με την προϊστάμενη του αιτητή σε ότι αφορά τη σύστασή του, παρά τα όσα είχε δηλώσει ενώπιον της ΕΔΥ. Η αίτηση υπεβλήθη μετά τη συμπλήρωση των γραπτών απαγορεύσεων και όπως ο αιτητής διευκρινίζει στην αίτησή του, η μαρτυρία θα εδίδετο από την προϊσταμένη του αιτητή υπό μορφή ένορκης δήλωσης.

Στους λόγους ακυρώσεως που προβάλλονται στην προσφυγή περιλαμβάνεται και ισχυρισμός περί πάσχουσας σύστασης του Διευθυντή.

Με βάση ποια κριτήρια θα αποφασίσει το Δικαστήριο για την προσαγωγή της μαρτυρίας;

Κατά την άποψή σας υπάρχουν οι προϋποθέσεις για να δοθεί η άδεια στη συγκεκριμένη περίπτωση;

Δικαιολογήστε την απάντησή σας.

**(25 Μονάδες)**