

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Δικηγόρων Νόμου

ΟΚΤΩΒΡΗΣ 2021

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ:

Να απαντηθούν υποχρεωτικά τέσσερις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται ισόποσα και με άριστα τον βαθμό 25.

Όλες οι απαντήσεις σας να είναι τεκμηριωμένες με αναφορά σε νομολογία.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

α) Δίνοντας παραδείγματα από τη νομολογία εξηγήστε τι αντιλαμβάνεσθε με τους όρους:

i) ενισχυτική μαρτυρία,

ii) υποστηρικτική μαρτυρία και πώς αυτές οι δύο κατηγορίες μαρτυρίας διακρίνονται μεταξύ τους και

B.12.5

β) Ποιες οι συνέπειες στην καταδίκη κατηγορούμενου που κρίθηκε ένοχος στην απουσία ενισχυτικής μαρτυρίας,

i) για αδίκημα για το οποίο η ενισχυτική μαρτυρία επιβάλλεται δυνάμει νόμου

B.6.25

ii) για αδίκημα για το οποίο η ενισχυτική μαρτυρία επιβάλλεται δυνάμει του κοινοδικαίου.

B. 6.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Δίνοντας παραδείγματα από τη νομολογία, εξηγήστε τι αντιλαμβάνεσθε με τον όρο “Res ipsa loquitur” (τα πράγματα μιλούν από μόνα τους), ποια τα κριτήρια εφαρμογής του εν λόγω δόγματος και ποιες οι συνέπειες εφαρμογής του;

B.2.5**ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

Επιλέξτε την ορθή απάντηση, **Σωστό / Λάθος** αιτιολογώντας την απάντησή σας.

- 1.1 Η περιστατική μαρτυρία όχι μόνο θα πρέπει να συμβιβάζεται με την ενοχή του κατηγορούμενου αλλά και δεν θα πρέπει να συμβιβάζεται με οποιοδήποτε λογικό συμπέρασμα, άλλο, από το συμπέρασμα ότι ο κατηγορούμενος διέπραξε το αδίκημα.

Σωστό / Λάθος**B.2.5**

- 1.2 Μια ομολογία γίνεται αποδεκτή ως εξαίρεση του εξ’ ακοής κανόνα και συνεπώς οι πρόνοιες του άρθρου 27 του Νόμου 32(Ι)/2004, δεν τυγχάνουν εφαρμογής κατά την αξιολόγησή της.

Σωστό / Λάθος**B.2.5**

- 1.3 Με τον όρο εξ’ ακοής μαρτυρία, εννοούμε, σύμφωνα με το Δίκαιο της Απόδειξης, δήλωση που έγινε από πρόσωπο άλλο από εκείνο που καταθέτει ως μάρτυρας σε δικαστική διαδικασία και η οποία προσφέρεται για σκοπούς απόδειξης της αλήθειας του περιεχομένου της.

Σωστό / Λάθος**B.2.5**

- 1.4 Τα δικαιώματα του κατηγορούμενου όταν αυτός κληθεί από το Δικαστήριο σε απολογία είναι δύο. Τα πιο κάτω:

- α) Να καταθέσει ενόρκως
- β) Να προβεί σε ανώμοτη δήλωση.

Σωστό / Λάθος**B.2.5**

1.5 Το περιεχόμενο της ανώμοτης δήλωσης κατηγορούμενου μπορεί να αποτελέσει μαρτυρία εναντίον συγκατηγορούμενου του.

Σωστό / Λάθος

B.2.5

1.6 Η αναστολή ποινικής δίωξης παρέχει δικαίωμα στον κατηγορούμενο να εγείρει, σε περίπτωση νέας ποινικής δίωξής του την ειδική απολογία του (autrefois acquit).

Σωστό / Λάθος

B.2.5

1.7 Γενικά μπορεί να λεχθεί ότι ο/η σύζυγος είναι ικανός/ή αλλά όχι εξαναγκάσιμος/η μάρτυρας εναντίον του άλλου και εξαναγκάσιμος/η εναντίον συγκατηγορούμενου με τον/ην σύζυγο.

Σωστό / Λάθος

B.2.5

1.8 Το επίπεδο του βάρους απόδειξης της θεληματικότητας ομολογίας το οποίο φέρει η κατηγορούσα αρχή είναι στο ισοζύγιο των πιθανοτήτων.

Σωστό / Λάθος

B.2.5

1.9 Το γενετικό υλικό (D.N.A.), αποτελεί ενισχυτική και όχι υποστηρικτική μαρτυρία.

Σωστό / Λάθος

B.2.5

1.10 Παραβίαση των Διοικητικών Οδηγιών που συνοδεύουν τους Δικαστικούς Κανόνες, είτε αυτών τούτων των Κανόνων δεν οδηγεί υποχρεωτικά σε αποκλεισμό της ομολογίας που λήφθηκε κατά παράβασή τους. Το θέμα ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια του Δικαστηρίου.

Σωστό/Λάθος

B.2.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Ο Γιάννης αντιμετωπίζει την κατηγορία της διάρρηξης του σπιτιού του παραπονούμενου και της κλοπής τιμαλφών μεγάλης αξίας. Μετά που

απορρίφθηκε η εισήγησή του ότι η κατηγορούσα αρχή απέτυχε να αποδείξει εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του και κλήθηκε να προβάλει την υπεράσπισή του, επέλεξε να καταθέσει ενόρκως. Καταθέτοντας από το εδώλιο του μάρτυρα, ισχυρίστηκε για πρώτη φορά ότι η όλη υπόθεση είναι προϊόν σκευωρίας μεταξύ του αστυνομικού ανακριτή της υπόθεσης και του παραπονούμενου, ο κάθε ένας από τους οποίους, για τους λόγους που επικαλέστηκε και εξήγησε στην ένορκη μαρτυρία του, επιθυμούσαν την φυλάκισή του.

Ενόψει του γεγονότος ότι έχει κλείσει την υπόθεσή της, η κατηγορούσα αρχή ζητά να την συμβουλευσετε σε ποια διαβήματα/ενέργειες μπορεί να προβεί προς αντιμετώπιση της κατάστασης, και ποιες οι πιθανότητες επιτυχίας αυτών των διαβημάτων.

B.25

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

Ποιες βασικές αλλαγές έχει επιφέρει ο νόμος 32(1)/04 στον κανόνα της εξ' ακοής μαρτυρίας;

B. 25

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Με αναφορά στη νομολογία εξηγήστε, πότε μπορεί να γίνει αποδεκτή μαρτυρία που εξασφαλίστηκε από:

- α) υπό κάλυψη αστυνομικό,
- β) κατά παράβαση νομοθετικών προνοιών άλλων από το Σύνταγμα,
- γ) κατά παράβαση προνοιών του Συντάγματος.

B.25
