

## **ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ**

**(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)**

**Εξετάσεις Ιουνίου 2021**

**ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ:**

**Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ**

**(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)**

### **Ερώτηση 1**

Οικολογική Οργάνωση καταχωρεί στις 20/12/2018 προσφυγή κατά της απόφασης του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για παραχώρηση στον Κηδεμόνα τουρκοκυπριακών περιουσιών πολεοδομικής άδειας για τη δημιουργία κατασκηνωτικού χώρου σε χωριό της επαρχίας Πάφου.

Στις 3/12/2019 οι ίδιοι αιτητές καταχώρησαν προσφυγή κατά της απόφασης της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου να χορηγήσει άδεια οικοδομής για τη δημιουργία του κατασκηνωτικού χώρου.

Οι Αιτητές καταχώρησαν στην πρώτη προσφυγή αίτηση για συνεκδίκαση των δύο προσφυγών που εκκρεμούσαν σε διαφορετικούς δικαστές, προβάλλοντας τα κοινά νομικά σημεία μεταξύ των προσβαλλόμενων πράξεων και τα κοινά πραγματικά γεγονότα ενώ κατά τους ισχυρισμούς τους, σε περίπτωση μη αποδοχής της αίτησης για συνεκδίκαση το αποτέλεσμα της πρώτης προσφυγής θα συμπαρασύρει και θα επηρεάσει το αποτέλεσμα της δεύτερης.

Οι Καθ'ων η Αίτηση ενίστανται και ισχυρίζονται ότι οι προσφυγές αφορούν δύο διαφορετικές πράξεις που καταχωρήθηκαν με διαφορά πέραν του ενός χρόνου μεταξύ τους. Επιπρόσθετα στη δεύτερη προσφυγή είχε καταχωρηθεί αίτηση για αναστολή εκτέλεσης της διοικητικής πράξης, η οποία είχε απορριφθεί από το δικαστήριο που δεν ικανοποιήθηκε ότι υπήρχε έκδηλη παρανομία, και περαιτέρω έγινε λόγος για ογκώδη δικογραφία που είχε σχηματιστεί.

Κατά τους Καθ'ων η Αίτηση η συνένωση των δύο προσφυγών θα περιέπλεκε παρά θα διευκόλυνε την διαδικασία.

Σύμφωνα με τη νομολογία με ποια κριτήρια θα αποφασίσει το Δικαστήριο; Και κατά την άποψή σας το αιτούμενο διάταγμα μπορεί να εκδοθεί;

**(25 Μονάδες)**

### **Ερώτηση 2**

Ο ΑΚ καταχωρεί προσφυγή κατά της παράλειψης του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως να απαντήσει σε αίτημά του για αποκατάστασή του, δυνάμει του άρθρου 19 του Περί Αστυνομίας Νόμου, ζητώντας την ακύρωση της παράλειψης.

Η προσφυγή καταχωρήθηκε τέσσερις περίπου μήνες μετά την υποβολή του αιτήματος το οποίο κατά τον αιτητή, εξακολουθούσε να παραμένει αναπάντητο.

Στη γραπτή του αγόρευση ο δικηγόρος του Καθ'ου η Αίτηση έθεσε θέμα έκλειψης αντικειμένου της προσφυγής αφού κατά τη θέση του, το αίτημα του αιτητή απαντήθηκε από τον ίδιο τον Υπουργό, η δε εν λόγω απάντηση επισυνάφθηκε και στην αγόρευση των Καθ'ων η Αίτηση.

Από πλευράς του ο αιτητής επέμεινε ότι δεν είχε λάβει απάντηση και ότι για πρώτη φορά έλαβε γνώση από την επισύναψη της επιστολής στη γραπτή αγόρευση των δικηγόρων της άλλης πλευράς. Επέμεινε ότι η προσφυγή δεν είχε απωλέσει το αντικείμενό της, εφόσον ο ίδιος αγνοούσε το γεγονός.

Διατυπώστε τη δική σας θέση ως προς τα πιο πάνω και δικαιολογήστε την απάντησή σας.

**(25 Μονάδες)**

### **Ερώτηση 3**

Οι Ν.Π., Π.Κ. και Χ.Ν. που εργάζονται ως Σημειωτές στο Λιμάνι Λεμεσού καταχωρούν προσφυγή κατά της απόφασης του Συμβουλίου Λιμενεργασίας Λεμεσού αναφορικά με τον έλεγχο των σφραγίδων.

Το Συμβούλιο Λιμενεργασίας προβλέπεται σε σχετική νομοθεσία και ιδρύεται με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου για τη ρύθμιση των μισθών ή της απασχόλησης Λιμενεργατών και Σημειωτών, όταν οι συνθήκες που επικρατούν σε λιμάνι ή λιμάνια το καθιστούν απαραίτητο ή όταν το απαιτεί το δημόσιο συμφέρον.

Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα ακύρωσης του διατάγματος και διάλυσης του Συμβουλίου όταν οι περιστάσεις ίδρυσής του παύουν να υφίστανται ή τούτο επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον.

Ο Δικηγόρος των Καθ'ών η Αίτηση εγείρει προδικαστική ένσταση ότι το Συμβούλιο Λιμενεργασίας δεν αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και δεν ασκεί δημόσια εξουσία. Ως εκ τούτου, οι αποφάσεις του δεν μπορούν να προσβληθούν με προσφυγή.

Σχολιάστε την ένσταση και διατυπώστε τη δική σας θέση επί του θέματος.

**(25 Μονάδες)**

#### **Ερώτηση 4**

Ο Κ.Μ. Λογιστικός λειτουργός σε Δήμο της Επαρχίας Πάφου με προσφυγή του ζητά την ακύρωση της απόφασης του Δήμου να τον θέσει σε διαθεσιμότητα για περίοδο 3 μηνών.

Ο Κ.Μ. είχε προβεί σε καταγγελία στην Αστυνομία εναντίον του Δημάρχου για ενδεχόμενη διάπραξη ποινικών αδικημάτων.

Ο Δήμαρχος αφού ενημερώθηκε για την καταγγελία συγκάλεσε εκτάκτως το Δημοτικό Συμβούλιο για διορισμό ερευνώντα λειτουργού για πιθανή διάπραξη από τον Κ.Μ. πειθαρχικών αδικημάτων.

Το Δημοτικό Συμβούλιο κατέληξε στον διορισμό ερευνώντα λειτουργού και με πρόταση του Δημάρχου ο Κ.Μ. τέθηκε σε διαθεσιμότητα για περίοδο 2 μηνών μέχρι την αποπεράτωση της έρευνας.

Κατά την διάρκεια της διαθεσιμότητας ο αιτητής θα λάμβανε μειωμένες αποδοχές ενώ επηρεάζετο και ο 13ος μισθός.

Οι Καθ'ων η Αίτηση στην ένσταση τους στην προσφυγή, εγείρουν προδικαστική ένσταση ότι ο Αιτητής στερείται έννομο συμφέροντος λόγω της περιορισμένης ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης και της λήξης της διαθεσιμότητάς του πριν την καταχώρηση της προσφυγής.

Διατυπώστε τη θέση σας επί της ένστασης και δικαιολογήστε την απάντησή σας.

Όντως ο Κ.Μ. δεν έχει επηρεαζόμενο έννομο συμφέρον;

**(25 Μονάδες)**

### **Ερώτηση 5**

Ο Α.Α. καταχωρεί προσφυγή κατά της απόφασης της Αρχής Λιμένων Κύπρου να διορίσει στη θέση Διευθυντή της Αρχής την Α.Κ. αντί τον ίδιο.

Ο Α.Α. προσδιορίζει την αιτούμενη από το Δικαστήριο θεραπεία σε δύο παραγράφους.

(α) Ακύρωση της πράξης ή απόφασης της Αρχής όπως περιέχεται σε επιστολή της προς τον ίδιο ημερ. 14.1.2018 ότι δεν πληροί τα απαιτούμενα από το σχέδιο υπηρεσίας προσόντα.

(β) Ακύρωση της πράξης και/ή απόφασης της Αρχής όπως περιέχεται στην επιστολή της προς τον ίδιο ημερ.14.1.18, να διορίσουν στη θέση Διευθυντή της Αρχής την Α.Κ. κατά προτίμηση και αντί του Α.Α..

Οι Καθ'ων η Αίτηση εγείρουν προδικαστική ένσταση ότι η προσφυγή είναι απαράδεκτη λόγω συμπερίληψης πολλαπλών διοικητικών πράξεων ή αποφάσεων στο ίδιο δικόγραφο.

Συμφωνείτε; Τι προκύπτει από την σχετική νομολογία;

**(25 Μονάδες)**

### **Ερώτηση 6**

(α) Πότε η παράλειψη της διοίκησης θεωρείται εκτελεστή και προσβάλλεται με προσφυγή;

(β) Κατά την άποψή σας η κυπριακή νομολογία ανταποκρίθηκε ικανοποιητικά στις προοδευτικές διατάξεις του άρθρου 28 του Συντάγματος και των Περ. Γεν. Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(1)/99 για την ισότητα αναφορικά με το φύλο;

Δώστε ένα παράδειγμα.

**(25 Μονάδες)**