

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

(Να δίδονται ΛΟΓΟΙ για τις απαντήσεις)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2013

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

(A) Ο Πέτρος Αναποφάσιτος 21 χρονών κατηγορείται για τη διάπραξη διαφόρων αδικημάτων. Κατά την πρώτη εμφάνιση του στο Δικαστήριο δεν παραδέχθηκε ενοχή και η υπόθεση ανεβλήθη για ακρόαση. Στη συνέχεια σας αναθέτει την υπεράσπιση του και σύμφωνα με τις καταθέσεις που σας έχει δώσει η Κατηγορούσα Αρχή σχηματίσατε την άποψη ότι ο πελάτης σας θα πρέπει να παραδεχθεί τις κατηγορίες που αντιμετωπίζει. Το Δικαστήριο, μετά από σχετικό αίτημα που υποβάλλατε κατά τη μέρα της ακρόασης, επιτρέπει στον πελάτη σας να αλλάξει απάντηση στις κατηγορίες και αναβάλλει την υπόθεση για γεγονότα και ποινή και ταυτόχρονα δίδει οδηγίες να ετοιμαστεί σχετική έκθεση από κοινωνικό λειτουργό. Στο μεταξύ ανακαλύπτετε ότι υπήρχε αυτόπτης μάρτυρας, ο οποίος δεν κλήθηκε από τις ανακριτικές αρχές να δώσει κατάθεση και η μαρτυρία του είναι τέτοια που αν γίνει πιστευτή, ο Αναποφάσιτος είναι πιθανό να αθωωθεί. Ζητάτε λοιπόν από το Δικαστήριο να επιτρέψει στον πελάτη σας να αλλάξει και πάλι απάντηση και το Δικαστήριο αρνείται να δώσει αυτό το δικαίωμα του πελάτη σας και προχωρεί στην έκθεση γεγονότων και επιβολή ποινής. **Σχολιάστε.**

(12½ μονάδες)

(B) (i) Υπόκειται σε έφεση η απόφαση του ποινικού Δικαστηρίου για την κράτηση υποδίκου εκκρεμούσης της δίκης του;

(ii) Υπόκειται σε έφεση η απόφαση του Δικαστηρίου για κράτηση υπόπτου για σκοπούς ανακρίσεων;

(12½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2:

(A) Ο Λοχίας Αριστείδου του Τ.Α.Ε Λευκωσίας που διερευνά υπόθεση εμπρησμού του οχήματος του Ανδρέα Μενελάου από το Στρόβολο, σας επισκέπτεται ανήσυχος και εκνευρισμένος στη Γενική Εισαγγελία όπου εργάζεστε και σας αναφέρει πως προ ολίγου

δικαστής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας απέρριψε αίτηση του για έκδοση εντάλματος σύλληψης εναντίον του Γεώργιου Γεωργίου από την Έγκωμη, για τον οποίο ο Λοχίας έχει καταθέσεις από δύο αυτόπτες μάρτυρες που τον είδαν να ανάβει φωτιά κάτω από το ρηθέν όχημα. Σας επιδεικνύει την ένορκο δήλωση του με την οποία υποστηριζέτο η αίτηση του. Αυτή αναφέρει:

«Την 6.9.2013 κήκε και καταστράφηκε ολοσχερώς το όχημα υπ' αριθμόν εγγραφής PYR123, περιουσία του Ανδρέα Μενελάου από το Στρόβολο, ενώ βρισκόταν σταθμευμένο στην οδό Ήρας έξω από το σπίτι του. Με βάση τα αποτελέσματα επιστημονικών εξετάσεων, η φωτιά τέθηκε κακόβουλα. Υπάρχει αδιάσειστη μαρτυρία με βάση την οποία δημιουργείται εύλογη υποψία ότι ο Γιώργος Γεωργίου από την Έγκωμη ενέχεται».

Ο Λοχίας Αριστείδου επιμένει πως θα πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της απόρριψης της αίτησής του.

Ποια η θέση σας τόσο επί της ουσίας όσο και της διαδικασίας; Τι θα συμβουλευάτε;

(12½ μονάδες)

(B) Η παραβίαση των Δικαστικών Κανόνων τι συνέπειες ενέχει στη δεχτότητα μιας ομολογίας Κατηγορουμένου. Αναπτύξτε τη θέση σας

(12½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

(A) Ποιες επιλογές έχει ο κατηγορούμενος όταν κληθεί από το Δικαστήριο να απαντήσει στο κατηγορητήριο;

(12½ μονάδες)

(B) Σε υπόθεση μαστροπείας και αποζείν από κέρδη πορνείας όταν οι κατηγορούμενοι κλήθηκαν σε απολογία προέβησαν σε ανώμοτες δηλώσεις από τη θέση τους. Ο Δικαστής σχολίασε ως εξής τις εν λόγω δηλώσεις: **«Οι κατηγορούμενοι κατέθεσαν από το εδώλιο του κατηγορούμενου, όπως είχαν δικαίωμα να κάμουν, και δεν έκαμαν καλή εντύπωση στο Δικαστήριο σαν πρόσωπα που έλεγαν την αλήθεια, αλλά η προσπάθεια τους ήταν να κρύψουν τα πραγματικά γεγονότα της υπόθεσης ώστε να αποφύγουν την ευθύνη των κατηγοριών που τους βαραίνει.»**

Πώς σχολιάζετε τον πιο πάνω τρόπο αξιολόγησης των ανώμοτων δηλώσεων από το Δικαστήριο; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

(12½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

(Α) Σε υπόθεση όπου ο κατηγορούμενος αντιμετωπίζει την κατηγορία της διάρρηξης με σκοπό την κλοπή, στις λεπτομέρειες αδικήματος αναφέρεται ότι ο κατηγορούμενος διέρρηξε και εισήλθε στο γραφείο της εταιρείας Α.Β. Λτδ στη Λευκωσία και έκλεψε το ποσό των €100, μπουκάλια ούισκι άγνωστης αξίας, 5 χαρτοφύλακες και 10 πέννες. Στην ακροαματική διαδικασία που διεξήχθη σύμφωνα με την προσαχθείσα μαρτυρία δεν αποδείχθηκαν ορισμένες λεπτομέρειες της κλαπείσας περιουσίας και συγκεκριμένα δεν αποδείχθηκε η κλοπή του ποσού των €100 και των 10 πεννών αλλά αποδείχθηκαν όλα τα υπόλοιπα. **Ενεργήστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο.**

(12½ μονάδες)

(Β) Ο κατηγορούμενος παραδέχθηκε την κατηγορία της επίθεσης και πρόκλησης πραγματικής βλάβης στον παραπονούμενο. Κατά την αγόρευση του για μετριασμό της ποινής ο συνήγορος Υπερασπίσεως τελειώνοντας αναφέρει τα εξής: *«Ο πελάτης μου απολογείται για την πράξη του, λάβετε όμως υπόψη πως ο τελευταίος ουδεμία βλάβη υπέστη και η αναφορά του στην Αστυνομία για οποιοσδήποτε βλάβες είναι μια υστερόβουλη πράξη του για να διεκδικήσει αποζημιώσεις στο μέλλον.»*

Πώς ενεργείτε ως εκδικάζον Δικαστήριο;

(12½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

(Α) Η Άντρη Στεφάνου καταχώρησε εναντίον του κατηγορούμενου Βασίλη Αντωνίου κατηγορία για έκδοση επιταγής χωρίς αντίκρισμα. Προσκόμισε μαρτυρία η οποία κρίθηκε μετά το πέρας της υπόθεσης της κατηγορούς ότι στοιχειοθέτησε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του κατηγορούμενου ο οποίος κλήθηκε σε απολογία. Για την υπεράσπιση κατέθεσε ενόρκως ο κατηγορούμενος και έκλεισε την υπόθεση του. Το Δικαστήριο ανέβαλε την υπόθεση για τελικές αγορεύσεις σε καθορισθείσα ημερομηνία. Κατά την ορισθείσα ημερομηνία δεν εμφανίσθηκε κανείς εκ μέρους της κατηγορούς. Ο συνήγορος του κατηγορούμενου ζητά την απόρριψη της υπόθεσης λόγω έλλειψης προώθησης της. **Ενεργήστε ως εκδικάζον Δικαστήριο αιτιολογώντας την απόφασή σας.**

(12½ μονάδες)

(Β) (i) Περιγράψετε τη διαδικασία που ακολουθείται μετά τη μεταβολή του κατηγορητηρίου όπως προβλέπεται στο Άρθρο 83 του ΚΕΦ. 155.

- (ii) Ποιες οι επιπτώσεις από τυχόν παράλειψη συμμόρφωσης με τις σχετικές διατάξεις;
(12½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

- (A)** Ποια κριτήρια διέπουν μια εισήγηση από πλευράς Υπεράσπισης ότι δεν αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση;

(Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Άρθρου 74(i)(β) του ΚΕΦ. 155 ο κατηγορούμενος ή ο δικηγόρος του μετά το πέρας της υπόθεσης για την Κατηγορούσα Αρχή μπορεί να υποβάλει ότι δεν αποδείχθηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του κατηγορουμένου επαρκώς ώστε να υποχρεώνεται να προβάλει Υπεράσπιση)

- (i) Ποια τα δικαιώματα του κατηγορουμένου όταν αυτός κληθεί σε απολογία; Ποιες είναι οι συνέπειες από την παράλειψη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του **Άρθρου 74(i)(β) του ΚΕΦ. 155**;
- (ii) Υπόκειται σε έφεση η απόφαση του Δικαστηρίου να καλέσει τον κατηγορούμενο σε απολογία;

(12½ μονάδες)

- (B)** Το αδίκημα της πλαστογραφίας επιταγής τιμωρείται με μέγιστη ποινή τη δια βίου φυλάκιση. Είναι δυνατό κατηγορία για πλαστογραφία επιταγής να εκδικαστεί από ένα Δικαστή, και αν ναι, ποια ή ποιες οι διαδικασίες προς τούτο;

(12 ½ μονάδες)