

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ
(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)
(Να δίδονται ΛΟΓΟΙ για τις απαντήσεις)

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2013

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

- (A) (i) Πότε μια ομολογία ενός κατηγορουμένου θεωρείται θεληματική και ποια είναι η αποδεικτική της αξία;
- (ii) Ποια διαδικασία ακολουθείται όταν εγείρεται από την Υπεράσπιση ένσταση ως προς τη θεληματικότητα μιας ομολογίας;
- (iii) Ποιος έχει το αποδεικτικό βάρος για την απόδειξη της θεληματικότητας μιας ομολογίας και σε ποιο επίπεδο;

(20 μονάδες)

- (B) Είναι αναγκαία η τροποποίηση κατηγορητηρίου για να κληθεί μάρτυρας σε συνοπτική ποινική δίκη το όνομα του οποίου δεν περιλαμβάνεται στο κατηγορητήριο;

(5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

- (A) Τίθεται ενώπιόν σας αίτημα της Αστυνομίας για την προσωποκράτηση ενός προσώπου που φέρεται ως ύποπτο για τη διάπραξη του αδικήματος της απόπειρας καταστροφής περιουσίας με εκρηκτικές ύλες. Όταν συμπληρώνεται η κατάθεση του μάρτυρα της Αστυνομίας ο συνήγορος του υπόπτου δηλώνει την πρόθεση του να καλέσει και ο ύποπτος μάρτυρες να καταθέσουν με σκοπό να αποδείξει που βρισκόταν ο ύποπτος τις συγκεκριμένες ώρες και να αποσυνδεθεί με αυτό τον τρόπο με το υπό διερεύνηση αδίκημα.

Πως θα ενεργούσατε ως το Πρωτόδικο Δικαστήριο για να αποφασίσετε το αίτημα της Υπεράσπισης για προσαγωγή μαρτυρίας;

(12½ μονάδες)

- (B) Ο Κατηγορούμενος σε ποινική υπόθεση έχει δικαίωμα να είναι παρών κατά τη δίκη του και να ακούεται γι' αυτό άλλωστε κλητεύεται. Σε περιπτώσεις συνοπτικής δίκης το ζήτημα της παρουσίας ή μη Κατηγορούμενου διέπεται από τις πρόνοιες του **Άρθρου 89(1) του ΚΕΦ. 155**. Κατά πόσο το πρωτόδικο Δικαστήριο θα προχωρήσει να επιβάλει ποινή ή να εκδώσει Ένταλμα Σύλληψης για να είναι παρών επαφίεται στη διακριτική του εξουσία η οποία ασκείται δικαστικά.

Σχολιάστε.

(12½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

- (A) Στον Αστυνομικό Σταθμό Έγκωμης έχουν καταγγελθεί τρεις υποθέσεις για αδικήματα κατά των ηθών. Σε τρεις διαφορετικές περιπτώσεις, τρεις νεαρές κοπέλες έχουν καταγγείλει πως ενώ διέρχοντο του δασυλλίου του Δήμου Έγκωμης αργά το απόγευμα της 02.01.13, 04.01.13 και 07.01.13 αντίστοιχα, νεαρός άνδρας τους επιτέθηκε άσεμνα. Τον περιέγραψαν ως πρόσωπο μέτριας σωματικής διάπλασης που οδηγούσε μοτοσικλέτα μεγάλου κυβισμού και φορούσε δερμάτινο μαύρο σακάκι και ψηλές μπότες. Η πρώτη κοπέλα ανέφερε πως φορούσε τζην παντελόνι ενώ οι άλλες δύο είδαν πως παντελόνι του ήταν πράσινο στρατιωτικό. Ουδεμία ενθυμείτο τους αριθμούς εγγραφής της μοτοσικλέτας. Δύο-τρεις ώρες μετά την τελευταία καταγγελία, ο Αστυφ. Γεωργίου αφού είχε ενημερωθεί για τις καταγγελίες αναλαμβάνει να περιπολεί το δασύλλιο. Ενώ περιπολεί ακούει το θόρυβο μιας μοτοσικλέτας οπότε κρύβεται πίσω από θάμνους. Πλησιάζει δίπλα στο θάμνο όπου βρίσκεται μια δημόσια βρύση και σταθμεύει μια μοτοσικλέτα μεγάλου κυβισμού. Ο οδηγός που φορά μαύρες μπότες, μαύρο δερμάτινο σακάκι και παντελόνι μπεζ, κατεβαίνει και αρχίζει να πίνει νερό. Ο Αστυφ. Γεωργίου ορμά από το θάμνο και συλλαμβάνει το μοτοσικλετιστή.

(i) **Σχολιάστε την ενέργεια του Αστυφύλακα.**

(ii) **Πώς θα ενεργούσατε εσείς αφότου θα λαμβάνατε τις σχετικές καταγγελίες.**

(20 μονάδες)

- (B) Όταν κληθούν μάρτυρες Υπεράσπισης από τον κατηγορούμενο μετά την κλήση του Κατηγορούμενου σε απολογία ποια είναι η σειρά κλήσης τους ενώπιον του Δικαστηρίου;

(5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4:

(A) Η Κατηγορούμενη καταδικάστηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας για μαστροπεία και αποζείν από κέρδη πορνείας μετά την αποδοχή από το Δικαστήριο της μαρτυρίας της Κατηγορούσας Αρχής. Η Κατηγορούμενη καταχώρισε έφεση κατά της καταδίκης και ποινής. Ένας από τους λόγους έφεσης της είναι ότι το Πρωτόδικο Δικαστήριο λανθασμένα επέτρεψε στην Κατηγορούσα Αρχή να παρουσιάσει πρόσθετο μάρτυρα κατηγορίας, τον ΜΚ4, του οποίου το όνομα δεν περιλαμβανόταν στο κατηγορητήριο, χωρίς έγκαιρη ή εύλογη ειδοποίηση με αποτέλεσμα η Υπεράσπιση να αντεξετάσει τους υπόλοιπους μάρτυρες κατηγορίας χωρίς να έχει υπόψη της το περιεχόμενο της μαρτυρίας του συγκεκριμένου μάρτυρα, ενώ δεν μπόρεσε από την άλλη να αντεξετάσει τον μάρτυρα αποτελεσματικά.

Τι νομική συμβουλή θα δίνετε στην Κατηγορούμενη στην παρούσα υπόθεση επί του τεθέντος ζητήματος; Αιτιολογείστε τη θέση σας.

(12 $\frac{1}{2}$ μονάδες)

(B) Σας πληροφορεί πελάτης σας, κατηγορούμενος σε ποινική υπόθεση η οποία οδήγησε στην καταδίκη του κατηγορούμενου για συγκεκριμένο αδίκημα που αντιμετώπιζε, ότι το πρωτόδικο Δικαστήριο παρέλειψε, στο στάδιο του εκ πρώτης όψεως, να τον πληροφορήσει για το δικαίωμα του να εκπροσωπηθεί από δικηγόρο της επιλογής του και, μάλιστα, με το σύστημα της νομικής αρωγής. Υποστηρίζει δε ότι αυτό είχε ως αποτέλεσμα την παραβίαση του δικαιώματος του να τύχει υπεράσπισης από δικηγόρο της επιλογής του, δικαίωμα που κατοχυρώνεται από το Άρθρο 12 (5) του Συντάγματος.

Σχολιάστε κατά πόσο ο κατηγορούμενος έχει βάσιμους λόγους να καταχωρήσει έφεση εναντίον της πρωτόδικης απόφασης.

(12 $\frac{1}{2}$ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

(A) Ο Άθως Φιλοξενίδης που ασκεί το επάγγελμα του οδηγού ταξί, κατηγορείται για το βιασμό μιας τουρίστριας. Τα γεγονότα, όπως εξετάθηκαν στο Δικαστήριο κατά την ακροαματική διαδικασία, ήταν ότι ο Φιλοξενίδης παρέλαβε την τουρίστρια για να την μεταφέρει με διάφορα πράγματα που είχε στην κατοχή της, από τη Λευκωσία στη Λάρνακα όπου

διέμενε. Όταν έφτασαν στη Λάρνακα, προθυμοποιήθηκε να τη βοηθήσει να μεταφέρει τα πράγματα της στο διαμέρισμα της γεγονός που έγινε. Τότε η τουρίστρια, για να τον ευχαριστήσει για τη βοήθεια του, πρότεινε να τον κεράσει ένα ποτό που αυτός αποδέχθηκε. Στη συνέχεια ο Φιλοξενίδης ζήτησε από την παραπονούμενη να κάνουν έρωτα γεγονός που η παραπονούμενη αρνήθηκε κατηγορηματικά. Με την άρνηση αυτή, ο Φιλοξενίδης εξαγριώθηκε και, αφού επιτέθηκε στην παραπονούμενη, την κτύπησε στην κεφαλή προκαλώντας της πραγματική σωματική βλάβη και απώλεια αισθήσεων. Δεν παρουσιάστηκε οποιαδήποτε μαρτυρία που να αποδεικνύει οποιαδήποτε εισδοχή του πέους του κατηγορούμενου στον κόλπο της παραπονούμενης. Μετά το πέρας της μαρτυρίας της Κατηγορούσας Αρχής, ο δικηγόρος του κατηγορουμένου εισηγείται ότι δεν υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση.

Τι επιλογές έχει το Δικαστήριο και ποια ή διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθήσει;

(20 μονάδες)

- (B) Αν ο Κατηγορούμενος προβεί σε ένορκη δήλωση ή ανώμοτη δήλωση μετά που θα κληθεί σε απολογία τότε πρέπει να δώσει τη μαρτυρία του ή να προβεί στην ανώμοτη του δήλωση;

(5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

(A) «Είναι αχρείαστο να πούμε πως σε υποθέσεις σοβαρών αδικημάτων, όπως π.χ. υποθέσεις που αφορούν την καταστολή της παρανομίας αναφορικά με πυροβόλα όπλα, διακίνηση ναρκωτικών, κ.τ.λ., απόλυση κατηγορούμενου προσώπου με εγγύηση πρέπει να παραχωρείται γενικά μόνο εφόσον εξαιρετικές περιστάσεις το δικαιολογούν.»

(i) Σχολιάστε την πιο πάνω θέση κάνοντας αναφορά στους παράγοντες που το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη του κατά πόσο θα αφήσει κατηγορούμενο πρόσωπο ελεύθερο μέχρι την επόμενη εμφάνιση στο Δικαστήριο ή αν θα διατάξει την κράτηση του μέχρι τότε.

(ii) Πότε αποφασίζεται το ζήτημα αυτό;

(iii) Ποια η σημασία του χρονικού διαστήματος μέχρι την επόμενη εμφάνιση;

(15 μονάδες)

- (B) Ο κατηγορούμενος παραδέχτηκε την κατηγορία της παράνομης εργοδότησης αλλοδαπού κατά παράβαση των Άρθρων 2 και 14B του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου ΚΕΦ. 105 όπως τροποποιήθηκε. Συγκεκριμένα παραδέχτηκε ότι στις 4.12.12 στη Λεμεσό εργοδότησε τον αλλοδαπό Α.Β χωρίς την απαιτούμενη από το Νόμο άδεια.

Κατά την έκθεση των γεγονότων η Κατηγορούσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι η παραμονή του αλλοδαπού ήταν παράνομη, ενώ στην αγόρευση για μετρίασμό της ποινής ο συνήγορος του Κατηγορούμενου ισχυρίστηκε ότι η παραμονή του αλλοδαπού στην Κύπρο ήταν νόμιμη.

Ποια η ορθή διαδικασία μέχρι την επιβολή της ποινής στον κατηγορούμενο;

(10 μονάδες)