

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΙΟΥΝΙΟΣ 2015

ΟΝΟΜΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ: Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)
(Η παράθεση νομολογίας δεν είναι απαραίτητη)

ΕΡΩΤΗΣΗ 1:

A. Με βάση ποιο νομοθετικό και πραγματικό καθεστώς κρίνεται η νομιμότητα μιας διοικητικής πράξης; (Αναφέρετε το γενικό κανόνα και τις εξαιρέσεις).

(13 μονάδες)

B. Συμβουλευστε αν μπορούν να προσβληθούν με Προσφυγή οι πιο κάτω πράξεις: (Να αιτιολογηθεί η απάντηση).

(α) Η προσφορά αποζημίωσης μετά τη δημοσίευση Διατάγματος Απαλλοτρίωσης.

(β) Η βαθμολογία ενός εκπαιδευτικού λειτουργού σε μια Υπηρεσιακή Έκθεση.

(γ) Η απόφαση για κατακύρωση μιας προσφοράς για την εκτέλεση δημόσιου έργου.

(12 μονάδες, 4 για κάθε μια από τις 3 περιπτώσεις)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2:

A. Περιγράψτε τις νομικές αρχές που διέπουν τη σύνθεση και τις συνεδρίες ενός συλλογικού διοικητικού οργάνου.

(13 μονάδες)

B. Περιγράψτε την αρχή της αναλογικότητας.

(12 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3:

A. Οι άδειες παραμονής των «Α» και «Β», ξενοδοχειακών υπαλλήλων, οι οποίοι σύμφωνα με τα στοιχεία της αρμόδιας υπηρεσίας είναι πολίτες της Ουκρανίας, έληξαν και ζητήθηκε η ανανέωσή τους. Ο Λειτουργός Μετανάστευσης αποφάσισε να μην εγκρίνει την ανανέωση

των αδειών των εν λόγω αλλοδαπών και τους ειδοποίησε σχετικά με επιστολές του ημερομηνίας 1.3.2012. Ο δικηγόρος του «Γ», ιδιοκτήτη του ξενοδοχείου στο οποίο εργάζονται οι «Α» και «Β», απέστειλε επιστολή προς το Λειτουργό Μετανάστευσης ισχυριζόμενος ότι η μη ανανέωση των αδειών των «Α» και «Β» βασίστηκε σε λανθασμένα πραγματικά γεγονότα, καθότι αυτοί δεν είναι Ουκρανοί αλλά πολίτες της Ρουμανίας, η οποία είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο Λειτουργός Μετανάστευσης απάντησε στο δικηγόρο του «Γ» με επιστολή του ημερομηνίας 20.4.2012, με την οποία τον πληροφορούσε ότι, αφού εξέτασε τον ισχυρισμό του, τον βρήκε αβάσιμο και αποφάσισε να εμμείνει στην απόφασή του. Ο «Γ» με Προσφυγή, που καταθέτει μέσω του δικηγόρου του στο Ανώτατο Δικαστήριο στις 28.4.2012, προσβάλλει τις δυο αποφάσεις του Λειτουργού Μετανάστευσης ημερομηνίας 1.3.2012 να μην ανανεώσει τις άδειες παραμονής των «Α» και «Β».

Σας ανατίθεται η υπεράσπιση των αποφάσεων του Λειτουργού Μετανάστευσης. Αναφέρετε όλες τις ενστάσεις που θα υποβάλετε αναφορικά με την εγκυρότητα της Προσφυγής του «Γ». (Να αιτιολογηθεί η απάντηση).

(13 μονάδες)

Β. Ποιες διοικητικές πράξεις πρέπει να τυγχάνουν επαρκούς αιτιολογίας;

(12 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4:

Α. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου αποτελείται από εννέα μέλη και, σύμφωνα με τους σχετικούς Κανονισμούς, οι αποφάσεις λαμβάνονται «με απλή πλειοψηφία των μελών που παρίστανται και ψηφίζουν». Το εννεαμελές Διοικητικό Συμβούλιο της Αρχής συνήλθε στις 10.1.2015 για να εκδικάσει πειθαρχική υπόθεση εναντίον το «Α», υπαλλήλου της Αρχής. Η διαδικασία συνεχίστηκε στις 11.1.2015 και 12.1.2015 με την ακρόαση μαρτύρων. Στη συνεδρία της 11.1.2015 απουσίαζε ένα μέλος, λόγω ασθένειας. Στη συνέχεια, το Διοικητικό Συμβούλιο της Αρχής συνήλθε σε συνεδρία στις 16.1.2015, κατά την οποία ήταν παρόντα όλα τα μέλη και, αφού μελέτησε τα πρακτικά των προηγούμενων συνεδριών, αποφάσισε με ψήφους τεσσάρων μελών, όπως απολυθεί ο «Α». Τρία μέλη ψήφισαν υπέρ της απαλλαγής του «Α» και δυο μέλη τήρησαν αποχή. Σε όλες τις συνεδρίες παραβρίσκονταν η γραμματέας του Συμβουλίου η οποία τηρούσε τα πρακτικά και εκπρόσωπος της Συντεχνίας των υπαλλήλων της Αρχής. Ο δικηγόρος του «Α» προσέβαλε την απόφαση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ισχυρίστηκε ότι αυτή λήφθηκε παράνομα διότι (α) υπήρξε κακή σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής επειδή (i) απουσίαζε μέλος κατά τη συνεδρία της 11.1.2015 (ii) ήταν παρόντες στις συνεδρίες η γραμματέας και ο εκπρόσωπος της Συντεχνίας και (β) η απόφαση δεν λήφθηκε με την απαιτούμενη πλειοψηφία. Σχολιάστε τους ισχυρισμούς του δικηγόρου του «Α».) (Να αιτιολογηθεί η απάντηση).

(13 μονάδες)

Β. Αναφέρετε τις περιπτώσεις κατά τις οποίες μια διοικητική πράξη, η οποία ήταν εκτελεστική κατά χρόνο που εκδίδεται, χάνει αργότερα την εκτελεστότητά της.

(12 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5:

Α. Με Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, το οποίο εκδόθηκε δυνάμει του σχετικού νόμου, ορίζεται ότι μόνο απόφοιτοι δημοσίων σχολών μέσης εκπαίδευσης μπορούν να

εισάγονται σε κρατικά ή ιδιωτικά πανεπιστήμια. Με βάση το Διάταγμα αυτό του Υπουργικού Συμβουλίου, το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποφάσισε όπως μη εγκρίνει την εγγραφή της «Α», απόφοιτης ιδιωτικής σχολής μέσης εκπαίδευσης, στο Πανεπιστήμιο. Το εν λόγω Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου προσβάλλει με Προσφυγή της στο Ανώτατο Δικαστήριο η «Α». Επίσης, ο «Β», πατέρας της «Α» και ο «Γ», ιδιοκτήτης της σχολής από την οποία αποφοίτησε η «Α», προσβάλλουν με άλλες Προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο την απόφαση του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σχολιάστε την εγκυρότητα των τριών Προσφυγών. (Να αιτιολογηθεί η απάντηση).

(13 μονάδες)

B. Πότε αναστέλλεται η προθεσμία για άσκηση μιας Προσφυγής και πότε διακόπτεται;

(12 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6:

A. Αναφέρετε περιληπτικά τις αντικειμενικές προϋποθέσεις που απαιτούνται για έγκυρη άσκηση Προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο. (Η απάντηση να καλύπτει ενάμισι ως δυο σελίδες).

(13 μονάδες)

B. Πότε επιτρέπεται η αναδρομική ισχύς μιας διοικητικής πράξης;

(12 μονάδες)