

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası'nın 5. Maddesine göre Sınav)

HAZİRAN 2017

ANAYASANIN 146. MADDESİNE UYGUN OLARAK MÜRACAAT

(Aşağıdaki altı sorudan dördüne cevap verilmelidir)

(İçtihadada atıfta bulunmanız gerekli değildir)

1. SORU

AM isimli kişi, Yunanistan vatandaşı olan Pontuslu bir Rum. 1999 yılından beri, tüm gerekli ikamet ve çalışma izinleri sağlayarak, Kıbrıs'ta yasal biçimde yaşamaktadır. 2008 yılına kadar, inşaat alanında çalışıp Sosyal Sigorta Dairesine düzenli olarak yatırım yapmaktaydı.

2009 yılında veya civarında geçirdiği beyin kanaması yüzünden işini bırakmaya mecbur kaldı. Karşılaştığı ekonomik sorunu çözmek amacıyla, 2015 yılında veya civarında AM, gerekli tüm belgeleri sunarak Garantilenmiş Asgari Gelir almak için başvuru yaptı. Başvuru reddedildi ve başvuru sahibi, yasanın hükümlerine uygun olarak itiraz etti. Çalışma Bakanı, "başvurunun yapıldığı tarihten önceki beş yıllık dönemde Cumhuriyette aralıksız ve yasal ikamet ile ilgili şartların yerine getirilmediği" gerekçesiyle itirazı reddetti.

AM, size müracaat yapma görevi vermektedir. Kararın hükümsüz kılınması için hangi nedenlere başvurabilirsiniz?

(25 puan)

2. SORU

(a). İçtihadada göre, Anayasanın 146.3 maddesi çerçevesinde "tam bilgi" ne demektir?

(13 puan)

(b) “Ahlaki Yönetim İlkesi” kavramını ve nelerden bahsettiğini açıklayın.

(12 puan)

3. SORU

Asliye Hukuk Mahkemesindeki idari işlem son aşamasında iken ve yazılı savunmalar tamamlanmışken, Başvuru sahibinin avukatı, kararı alan idari organın yasadışı oluşumu-birleşimi konusunu ilk defa olarak ileri sürer. Bu konu, dava evrakında bulunan ve kararın hükümsüz kılınmasını gerektiren nedenlere dâhil edilmez.

Davalıların avukatı, konunun dava evraklarına dâhil edilmediği için irdelenemediğini savunarak itirazda bulunur.

Pozisyonlarınızı ifade edin. İtiraz geçerli mi?

(25 puan)

4. SORU

Aşağıdaki kavramları açıklayın:

(a) “Soruşturma sistemi”

(b) “Müdahil” (idari davaya)

(c) Anayasa’nın 146. Maddesine göre, hükümsüz kılma nedeni olarak “Yetkiyi kötüye kullanmak”

İçtihattan örnek verin.

(25 puan)

5. Soru

Rekabeti Koruma Komisyonu (RKK), bir nakliyat şirketini başka bir şirkete hizmet sağlamayı reddettiği için €200.000 avroluk idari para cezasına çarptırdı.

Karar açıklandıktan sonra ve RKK'nun oluşumunun yasadışı olma olasılığı ile ilgili olarak Başsavcının bir hükmüne dayanarak, RKK ceza kararını iptal etti.

Ondan sonra ve RKK'nun yasal oluşumunun herhangi bir biçimde etkilenmediği ile ilgili olarak Başsavcının yeni bir hükmüne dayanarak, RKK iptal kararını iptal etti.

Aşağıdaki konularda pozisyonlarınızı ifade edin:

(a) İptal kararının iptalinin mümkün olup olmadığı konusunda.

(b) Söz konusu iptalin sonuçları konusunda.

(25 puan)

6. Soru

Sınırlı sorumlu ortaklık olan FEF limitet şirketi, kendisine Elektrik Santral İnşa Edilmesi için verilen iznin süresini uzatmaya yönelik talebinin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından reddedilmesine karşı müracaat eder. Aynı zamanda FEF, EPDK'nun, izin süresinin uzatılması ile ilgili ret-olumsuz kararının uygulanmasının iptali için başvuru yapar.

Talep edilen iptal ile ilgili pozisyonlarınızı ifade edin. Bu konuyu düzenleyen ilkeleri açıklayın.

(25 puan)