

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί Δικηγόρων Νόμου)

ΦΕΒΡΑΡΗΣ 2018

ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

Να απαντηθούν τέσσερις (4) από τις έξι (6) ερωτήσεις.

Η κάθε ερώτηση βαθμολογείται με είκοσι πέντε (25) μονάδες

Τεκμηριώστε τις απαντήσεις σας με αναφορά στη Νομολογία.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

α) Τι αντιλαμβάνεστε με τον όρο περιστατική μαρτυρία; (μ.11)

β) Τι αντιλαμβάνεστε με τον όρο ενισχυτική μαρτυρία και ποιες οι συνέπειες καταδίκης κατηγορούμενου χωρίς ενισχυτική μαρτυρία για αδίκημα στο οποίο για να καταδικαστεί ο κατηγορούμενος απαιτείται

(i) ενισχυτική μαρτυρία δυνάμει Νόμου (μ.7)

(ii) ενισχυτική μαρτυρία δυνάμει του Κοινοδικαίου (μ.7)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

α) Τι γνωρίζετε για τον όρο:

« Τα γεγονότα μιλούν από μόνα τους (Res ipsa loquitur)»; (μ.10)

β) Ο οδηγός λεωφορείου στο οποίο επιβαίνει ο Α ως επιβάτης, χάνει τον έλεγχο του λεωφορείου λόγω κλαταρίσματος του μπροστινού δεξιού τροχού. Το λεωφορείο πέφτει σε παρακείμενο χαντάκι και ο Α τραυματίζεται. Εγείρει αγωγή για αποζημιώσεις επικαλούμενος το δόγμα του *Res ipsa loquitur*. Θα επιτύχει ή όχι και γιατί; (μ.15)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

α) Ποια η σημασία βαρύτητας της ομολογίας ενοχής στο Δίκαιο της Απόδειξης;

(μ.10)

β) Ο Α συλλαμβάνεται για το αδίκημα της διάρρηξης και κλοπής και οδηγείται στην αστυνομία. Ανακρινόμενος παραδέχεται ενοχή κατόπιν που ο ανακριτής τον παροτρύνει να ομολογήσει ενοχή στο αδίκημα που κατηγορείται, λέγοντας του ότι σε μια τέτοια περίπτωση το δικαστήριο θα είναι πολύ επιεικές μαζί του και περαιτέρω ότι ο Γ. Εισαγγελέας θα δει ευνοϊκά τυχόν αίτημά του για μη προώθηση ποινικής δίωξης.

Ο κατηγορούμενος σας δίνει οδηγίες να εγείρετε θέμα μη δεκτότητας της ομολογίας του. Συμβουλευστε το κατηγορούμενο για τα δικαιώματά του όπως και για τη διαδικασία την οποία προτίθεστε να ακολουθήσετε. (μ.15)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

α) Ποια η σημασία της ανώμοτης κατάθεσης του κατηγορούμενου; (μ.12)

β) Ο Α κατηγορούμενος σε υπόθεση βιασμού, επιλέγει να προβεί σ' ανώμοτη δήλωση, από το εδώλιο. Ο Δικαστής στην απόφασή του, σχολιάζει τη συγκεκριμένη επιλογή του κατηγορούμενου:

«Ο κατηγορούμενος δεν μου έκανε καλή εντύπωση σαν πρόσωπο που λέγει την αλήθεια. Η προσπάθειά του να αποκρύψει τα πραγματικά γεγονότα και έτσι να αποφύγει την ευθύνη που τον βαραίνει, βρίσκει έρισμα στην επιλογή

του να κάμει ανώμοτη δήλωση από τη θέση του, επιλογή η οποία αποσκοπούσε να πάρει καταφύγιο στο εδώλιο για να μην εκτεθεί στα πυρά της αντεξέτασης».

Σχολιάστε το συγκεκριμένο τρόπο προσέγγισης του Δικαστηρίου στην επιλογή του κατηγορούμενου να προβεί σε ανώμοτη δήλωση. (μ.13)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

Άγνωστος χάκερ, με εντολές της Α, συζύγου του γνωστού βουλευτή Πολιτίδη, επιτυγχάνει πρόσβαση, στο προσωπικό ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του βουλευτή. Από το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ο χάκερ παίρνει χωρίς τη συγκατάθεση του βουλευτή, δεδομένα τα οποία αφορούν στην ιδιωτική ζωή του τελευταίου και συγκεκριμένα τα ερωτικά μηνύματα που ο βουλευτής αντάλλαξε με την ερωμένη του. Ο χάκερ, στη συνέχεια, προωθεί στην Α τα εν λόγω δεδομένα, τα οποία η τελευταία επιχειρεί να καταθέσει ως τεκμήρια, στο οικογενειακό δικαστήριο ενώπιον του οποίου εκδικάζεται η αίτησή της, εναντίον του συζύγου της βουλευτή Πολιτίδη, για διαζύγιο στη βάση μοιχείας.

Είστε ο δικηγόρος του βουλευτή. Πως θα αντιδρούσατε σε μια τέτοια ενέργεια από πλευράς της συζύγου του; Σημειώστε ότι ο πελάτης σας αρνείται κατηγορηματικά τους ισχυρισμούς της συζύγου του για εξωσυζυγικές σχέσεις.

(μ.25)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Σας ζητούν υπό την ιδιότητά σας ως δικηγόρου, όπως γνωμοδοτήσετε στη βάση των νομολογιακών αρχών που εφαρμόζονται από τα Κυπριακά Δικαστήρια, σχετικά με τη μαρτυρία εμπειρογνώμονα, τις προϋποθέσεις, τις πτυχές τις πραγματογνωμοσύνης όπως αυτές διαπιστώθηκαν από τη νομολογία και τις εξαιρέσεις για μαρτυρία από μη πραγματογνώμονες. (μ.25)
