

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Φεβρουάριος 2018

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

(Να απαντηθούν τέσσερις από τις έξι ερωτήσεις)

(Να ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΕΤΕ ΠΛΗΡΩΣ τις απαντήσεις)

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Ο Γιώργος Ατζαμίδης αντιμετώπιζε ενώπιον του Ε.Δ. Πάφου την κατηγορία της πρόκλησης θανάτου λόγω αλόγιστης, απερίσκεπτης ή επικίνδυνης πράξης κατά παράβαση του Άρθρου 210 του Ποινικού Κώδικα, το οποίο προβλέπει φυλάκιση μέχρι τέσσερα (4) χρόνια. Το Δικαστήριο μετά από ακροαματική διαδικασία αθώωσε τον κατηγορούμενο κρίνοντας ότι τα σφάλματα στα οποία υπέπεσε οδικώς αν και συνιστούν αμέλεια δεν «αποδεικνύουν αλόγιστη, απερίσκεπτη ή επικίνδυνη οδήγηση», σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 210 Κεφ. 154. Η Κατηγορούσα Αρχή άσκησε έφεση κατά της αθωωτικής απόφασης και έθεσε μεταξύ άλλων, ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι το Πρωτόδικο δικαστήριο όφειλε να καταδικάσει για το αδίκημα της αμελούς οδήγησης κατά παράβαση του αρθ. 8 του Νόμου περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου 86/72, το οποίο προβλέπει φυλάκιση μέχρι ένα (1) χρόνο.

1) Πως κρίνετε την απόφαση του Πρωτόδικου δικαστηρίου και πως θεωρείτε ότι θα έπρεπε να είχε ενεργήσει; Αναλύστε.

(12,5 μονάδες)

2) Ποιες οι εξουσίες του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα και πως θεωρείτε ότι θα ενεργήσει στην προκείμενη. Αναπτύξτε πλήρως.

(12,5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

(A) Ποιες οι προϋποθέσεις και ποια η διαδικασία κήρυξης εχθρικού μάρτυρα.

(10 μονάδες)

(B) Ο Αντρέας Βίαιος καταδικάστηκε από το Ε.Δ. Λεμεσού στις 10.5.13 σε τρία (3) χρόνια φυλάκιση για επίθεση με πρόκληση βαριάς σωματικής βλάβης εναντίον της συζύγου του Μαρίας. Από την επίθεση, η Μαρία παρέμεινε σε κωματώδη κατάσταση για δύο χρόνια και εν τέλει απεβίωσε. Η Κατηγορούσα Αρχή καταχώρησε εκ νέου υπόθεση εναντίον του το 2017 για το αδίκημα της ανθρωποκτονίας.

Ο κος Βίαιος σας προσλαμβάνει ως δικηγόρο Υπεράσπισης. Εξηγήστε πλήρως τις ενέργειές σας και τι επιχειρηματολογία θα θέσετε ενώπιον του Δικαστηρίου στο οποίο καλείται να απαντήσει ο πελάτης σας, για την κατηγορία της ανθρωποκτονίας της συζύγου του Μαρίας.

(15 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

(A) Ο Αστυνομικός Γιωργάκης ενώ περπατά (εκτός υπηρεσίας), στην οδό Λήδρας στην Λευκωσία με κάποιο φίλο του βλέπει τον Αντρέα Απατεωνάκη να περπατά με την οικογένειά του. Ο Αστυνομικός γνωρίζει ότι εναντίον του Απατεωνάκη εκκρεμούν σωρεία ενταλμάτων σύλληψης για αδικήματα διαρρήξεων και κλοπών και είναι καταζητούμενο πρόσωπο. Τον πλησιάζει, του εφιστά την προσοχή του στον Νόμο, τον προειδοποιεί και ενώ προσπαθεί να τον θέσει υπό σύλληψη, ο Απατεωνάκης τον χτυπά και προσπαθεί να διαφύγει αλλά ανακόπτεται από παριστάμενους πολίτες που τον ακινητοποιούν. Ο Αστυνομικός τον συλλαμβάνει και για τα αδικήματα της αντίστασης κατά την σύλληψη και της επίθεσης εναντίον Αστυνομικού. Καλούνται ενισχύσεις και ο

Απατεωνάκης οδηγείται στο ΤΑΕ όπου διαπιστώνεται ότι ο Απατεωνάκης είχε συλληφθεί για τις υποθέσεις που διερευνούνταν εναντίον του τρεις ημέρες προηγουμένως, είχαν εκτελεστεί όλα τα εντάλματα σύλληψης που εκκρεμούσαν εναντίον του και είχε αφεθεί ελεύθερος.

Ο Αστ. Γιωργάκης θεωρεί ότι θα πρέπει να οδηγηθεί ενώπιον του Ε. Δ. για προσωποκράτηση για διερεύνηση των αδικημάτων που διέπραξε ο Απατεωνάκης εναντίον του.

Σχολιάστε πλήρως και λάβετε ξεκάθαρη θέση για όλα τα θέματα που προκύπτουν από το πιο πάνω Πρακτικό.

(25 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

(Α) Ο Κατηγορούμενος, κρίθηκε ένοχος από το Δικαστήριο για το αδίκημα της κλεπταποδοχής κατά παράβαση του Άρθρου 306 του Ποινικού Κώδικα και καταδικάστηκε σε φυλάκιση 2 μηνών. Σας προσεγγίζει η οικογένειά του για να ασκήσετε έφεση κατά της καταδικαστικής απόφασης και μεταξύ άλλων σας ενημερώνουν ότι ο κατηγορούμενος δεν εκπροσωπείτο από δικηγόρο κατά τη δίκη του και το Δικαστήριο δεν του είχε εξηγήσει τα δικαιώματά του κατά το στάδιο αμέσως μετά την διαπίστωση εκ πρώτης όψεως υπόθεσης.

Ενεργήστε ως ο Δικηγόρος Υπεράσπισης; Πως πιστεύετε θα αποφασίσει το Ανώτατο Δικαστήριο κατ' έφεσιν; Αναπτύξτε πλήρως.

(12.5 μονάδες)

(Β) Ο Κατηγορούμενος Κώστας Ανωμαλίδης παραδέχθηκε ενώπιον του Κακουργιοδικείου Λάρνακας την κατηγορία του βιασμού γυναίκας και τη

ληστεία δια της αρπαγής από τον λαιμό της περιδέραιου αξίας €15,000.00. Η Κ.Α. εξέθεσε τα γεγονότα και ο Δικηγόρος Υπεράσπισης στα πλαίσια αγόρευσης για μετριασμό της ποινής ανέφερε: *«Ο πελάτης μου έντιμοι Δικαστές εκφράζει την απολογία του για τις πράξεις του. Πρέπει όμως να λάβετε σοβαρά υπόψιν ότι το περιδέραιο δεν το έκλεψε αλλά την ώρα της σεξουαλικής επαφής, έσπασε η αλυσίδα και κύλισε στην τσέπη του πελάτη μου. Αυτός το εντόπισε πολύ αργότερα και φοβήθηκε να το επιστρέψει για να μην αποκαλυφθεί η ταυτότητα του.»*

Ενεργείστε ως το εκδικάζον Δικαστήριο. Αναπτύξτε πλήρως.

(12.5 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

(Α) Πότε μια ομολογία θεωρείται «θεληματική» και ποια είναι η αποδεικτική της αξία; Αναπτύξτε πλήρως.

(5 μονάδες)

(Β) Ποια η διαδικασία έγερσης ενώπιον εκδικάζοντος Δικαστηρίου ζητήματος ως προς την θεληματικότητα κατάθεσης, πως ενεργεί ο δικηγόρος υπεράσπισης και πως η Κατηγορούσα Αρχή; Ποιος έχει το βάρος απόδειξης και σε ποιο επίπεδο; Αναπτύξτε πλήρως.

(10 μονάδες)

(Γ) Ποιες οι συνέπειες παραβίασης των Δικαστικών Κανόνων στην αποδοχή μιας ομολογίας κατηγορουμένου και ποια η διαφοροποίηση σε περίπτωση διαπίστωσης παραβίασης Συνταγματικού Δικαιώματος; Αναπτύξτε πλήρως.

(10 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Ο Γιάννης Ακαλυπτούλης διώκεται για το αδίκημα της εξασφάλισης χρημάτων με ψευδείς παραστάσεις ενώπιον του Ε.Δ. Αμμοχώστου. Το κατηγορητήριο περιλαμβάνει 45 κατηγορίες απόσπασης χρημάτων από διαφορετικά πρόσωπα, κατά διαφορετικά χρονικά διαστήματα μεταξύ 2014 και 2018. Τα χρηματικά ποσά για τα οποία διώκεται ανέρχονται περί τις €200.000,00.

Ενώπιον του Δικαστηρίου δηλώνει μη παραδοχή και η υπόθεση ορίζεται μετά από 8 μήνες για ακρόαση. Ο εκπρόσωπος της Κατηγορούσας Αρχής αμέσως μετά τον ορισμό της υπόθεσης για ακρόαση, αιτείται την κράτηση του πελάτη σας μέχρι την δίκη του.

Ο πελάτης σας έχει δώσει ήδη σαφείς οδηγίες ότι δεν «δέχεται» να παραμείνει υπό κράτηση.

Επεξηγήστε τη διαδικασία που θα ακολουθήσει, τις προϋποθέσεις που διέπουν το θέμα κράτησης μέχρι τη δίκη, κριτήρια, αρχές και νομολογία. Τι ζητήματα μπορείτε να εγείρετε ως δικηγόρος υπεράσπισης; Τι πιστεύετε θα πράξει το πρωτόδικο δικαστήριο; Υπάρχει δυνατότητα έφεσης; Αιτιολογήστε πλήρως.

(25 μονάδες)

ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ